



Francisco Miguel Quintero González.

Tesis doctoral.

**Discurso político conservador en las Cortes Generales: el caso español 2004-2011.**

Directores:

Doctor D. Francisco Javier Paniagua Rojano.

Doctor D. Bernardo José Gómez Calderón.

**Departamento de Periodismo.**


**Facultad de Ciencias de la Comunicación.**

UMA. Málaga 2017.



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

AUTOR: Francisco Miguel Quintero González

 <http://orcid.org/0000-0003-1827-7123>

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización  
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer  
obras derivadas.

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de  
Málaga (RIUMA): [riuma.uma.es](http://riuma.uma.es)

DISCURSO POLÍTICO CONSERVADOR EN LAS CORTES GENERALES: EL  
CASO ESPAÑOL 2004-2011.

ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN DEL PP (2004-2011).

PROGRAMA DOCTORADO: PERIODISMO, NUEVOS ESCENARIOS.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN.

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA.

Directores: Francisco Javier Paniagua Rojano & Bernardo José Gómez Calderón.

Autor: Francisco M. Quintero González.





## ÍNDICE.

### BLOQUE I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

#### Capítulo I. Introducción.

1.1. Planteamiento general. Justificación.....	11.
1.2. Delimitación del trabajo. Estado de la cuestión.....	19.
1.3. Hipótesis.....	30.
1.4. Estructura de la investigación. Metodología.....	31.
1.4.1. Metodología. Análisis del contenido.....	31.
1.4.2. Estructura del análisis del contenido.....	40.
1.4.3. La praxis del análisis del contenido.....	41.
1.4.4. <i>Framing</i> o teoría del encuadre.....	50.
1.4.5. Metodología comparada.....	56.
1.4.6. Desarrollo de la investigación.....	59.

### BLOQUE II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO.

#### Capítulo II. Discurso político.

2.1. ¿Qué es el discurso político? Concepto. Antecedentes. Modalidades.....	81.
2.2 . Discurso político actual.....	90.

#### Capítulo III. Comunicación política.

3.1 . Comunicación política.....	105.
3.2 . Estrategias de comunicación política. Definiciones. Tipos.....	110.
3.3 . El tratamiento informativo de las noticias políticas.....	116.

3.4 . Nuevos focos de atención electoral.....	120.
---	------

## BLOQUE III. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

### Capítulo IV. Debates del Estado de la Nación.

4.1. Barómetros del CIS: instantánea de la sociedad.....	124.
4.2. Contexto social, económico y político VIII Legislatura.....	132.
4.3. Debates del Estado de la Nación de la VIII Legislatura.....	137.
4.3.1. Debate del Estado de la Nación de 11 de Mayo de 2005.....	138.
4.3.2. Debate del Estado de la Nación de 30 de Mayo de 2006.....	147.
4.3.3. Debate del Estado de la Nación de 3 de Julio de 2007.....	157.
4.4. Contexto económico, social y político IX Legislatura.....	167.
4.5. Debates del Estado de la Nación IX Legislatura.....	173.
4.5.1. Debate del Estado de la Nación de 12 de Mayo de 2009.....	174.
4.5.2. Debate del Estado de la Nación de 14 de Julio de 2010.....	182.
4.5.3. Debate del Estado de la Nación de 28 de Junio de 2011.....	190.
4.6. El discurso político en los medios de comunicación. Agenda de medios. Hemeroteca.....	198.
4.6.1. Encuestas CIS sobre debates del Estado de la Nación.....	200.
4.6.2. Análisis portadas de los periódicos.....	210.
4.6.3. Estudio contenido de los periódicos referenciados en la investigación.....	226.

## BLOQUE IV. CONCLUSIONES FINALES.

### Capítulo V. Conclusiones finales.

5.1. Resultados.....	233.
5.2. Discusión.....	235.

5.3. Conclusiones.....	237.
------------------------	------

5.4. Futuras líneas de investigación.....	239.
---	------

## Capítulo VI. Bibliografía y fuentes.

6.1. Bibliografía y fuentes.....	243.
----------------------------------	------

“El hombre es hombre por la palabra” *Unamuno*.

“Las palabras que no van seguidas de los hechos no sirven más que para llevar la  
desilusión a quienes las escucharon o conocieron” *Demóstenes*.

“Temo esas grandes palabras que nos hacen infelices”. *James Joyce*.

“Si no actúas como piensas, terminarás pensando como actúas”. *Blaise Pascal*.

### **Dedicatoria.**

No soy lo que tengo si no lo que me prestaron mis padres. Miguel y Salvadora son la génesis, no sólo de mi existencia física, sino también, entre otras, de la académica e intelectual. La generosidad de mis progenitores, exentos de los parabienes de una preparación académica que a mí sí me ofrecieron, con el ingente esfuerzo de los que venimos de esos lugares donde la cruda realidad lo hace todo más difícil, hace posible llegar hoy a esta meta. Gracias con la conciencia del tiempo en la mano. Os dedico este trabajo, la única verdad está en que esta meta es vuestra.

## **Agradecimientos.**

Gracias a Manuel Francisco Reina, este hombre gigante cuyo conocimiento todo lo ocupa y su corazón late a la par del mío.

Gracias a los directores de este trabajo, Francisco J. Paniagua Rojano y Bernardo J. Gómez Calderón, que siempre me brindaron su ayuda para hallar las mejores y más acertadas respuestas a mis dudas y preguntas en el ámbito académico y universitario. Con el convencimiento de que sus generosas aportaciones han hecho posible este trabajo.

La realidad azuza como un viento boreal y cuando la elaboración de una tesis para la obtención del grado de Doctor ha de compaginarse con el desempeño de un empleo de carácter no universitario, resulta imprescindible el apoyo, la generosidad en los afectos y la comprensión de muchas personas muy importantes para nuestros universos particulares. Gracias a María, Lorena, Olga, Magdalena, Juan Carlos, Jorge y a Víctor.



## **Capítulo I.**

### **1.1. Introducción. Planteamiento general.**

Este trabajo de investigación, que se presenta para la colación del grado de Doctor en rama de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Información en Málaga en el marco del Programa Doctorado, “Periodismo, nuevos escenarios”, en la Universidad de Málaga, aborda el estudio del discurso parlamentario en España, la correlación de su mensaje en los medios de comunicación y el contexto social en el que se desenvuelve. Para ello, se centra en el análisis de un caso concreto: las intervenciones de Mariano Rajoy Brey en los debates del Estado de la Nación en la VIII y IX Legislatura.

La justificación académica para la realización de este proyecto parte de la necesidad de estudiar los debates del Estado de la Nación: costumbre parlamentaria española desde 1983, no reglamentada, sobre la que es necesario ahondar en su estudio para aumentar las investigaciones científicas al respecto. Conocer qué ocurre, cómo se trasladan a los medios de comunicación, quiénes son sus portavoces, cuándo sucede y cuál es el protagonismo de sus discursos políticos en la sociedad, despiertan curiosidades científicas que resolverán aspectos pendientes por esclarecer en la investigación académica. Las Ciencias de la Información son el continente perfecto para el desarrollo de este estudio pues, imbrican el discurso político con el contexto social, reproduciendo en los medios de comunicación, a modo de consecuencia, lo relevante de esos debates del Estado de la Nación.

Es preciso aceptar con naturalidad el vínculo y la relación simbiótica entre discurso político y periodismo político. En este estudio se pretende justificar en primer



lugar la concatenación de hechos entre lo expuesto en un discurso político, desde una tribuna concreta, frente a lo reflejado en la crónica política; en segundo lugar, la necesidad mutua para su existencia: sin discurso político no hay prensa política, sin prensa política el discurso político no tendría razón de ser. El mensaje necesita no sólo un canal para llegar al receptor también un recipiente.

El interés y la oportunidad de la investigación se centran en dos evidencias: el poco estudio académico al que se han sometido los debates del Estado de la Nación y el objeto de investigación que supone la triple vinculación de: prensa, discurso y sociedad. Un nuevo análisis sobre la relación de prelación entre la agenda social que viene establecida frente a la agenda que se construye, en un caso concreto como éste, remarca el interés en su estudio. Puede resultar muy oportuno aportar más conocimiento en torno a los debates del Estado de la Nación, el discurso político y su traslación a los medios de comunicación del momento ya que no existen precedentes semejantes. El periodismo político ocupa mayores espacios y tiempos en informativos cualquiera que sea el medio. Existe un elevado interés por las noticias de esta área a pesar de que, en apariencia, haya poco por la desafección política en general. El contexto temporal actual y las características especiales de inmediatez e interacción propias del momento requieren que las demandas sociales tengan una rápida respuesta política. La desafección política mundial se muestra con asiduidad en los movimientos sociales de protesta. Una desafección que no es sólo coetánea, sino que también se han dado en otros tiempos anteriores, ni tampoco sólo se suscribe a movimientos sociales reivindicativos sino que se da en amplios sectores de la sociedad. En el caso español según los estudios demoscópicos “la clase política y a los partidos políticos” se les sitúa como “tercer principal problema que existe actualmente en España” (Desde Estudio nº 2888. Barómetro del CIS de mayo de 2011 al último publicado por CIS de septiembre de 2016

Estudio nº 3149). Hay estudios (la repercusión y la alta visibilidad se explican por la importancia que da la sociedad española al Congreso de los Diputados. Así en el estudio número 2778 del Centro de Investigaciones Sociológicas de Noviembre de 2008 se recoge que para el 79,4% de los encuestados opina el Congreso de los Diputados es muy o bastante importante) que vienen a demostrar lo contrario, especialmente, sobre las instituciones democráticas no sobre los representantes políticos como antes se describió. La influencia de la prensa siempre viene a colación al respecto del tratamiento que se le dé al mensaje político lanzado, indistintamente, por aquel actor que sea más cercano a su corriente ideológica. Así, se relacionará el discurso político lanzado desde la tribuna del Congreso de los Diputados español con la respuesta que tendrá en los medios informativos. El medio de comunicación no sólo adquiere el rol de ente informador desde la objetividad deseada, también se convierte en otro actor político en esta relación bilateral que mantienen periodismo político y discurso político.

En este circuito de la comunicación que se estudia en este trabajo se plantea el escenario de la noticia, el discurso y las preocupaciones de la sociedad en una interrelación de convivencia. ¿Una mayor preocupación sobre un tema influye en el discurso de Rajoy? ¿La intención de Rajoy de reiterar un tema en sus discursos aumenta la preocupación por dicho tema en la sociedad? ¿Cuándo se hacen eco los periódicos de unos temas aumenta la preocupación por los mismos en la sociedad o hace que Rajoy los introduzca en sus intervenciones parlamentarias? Como puede observarse las preguntas, interrelacionando los hechos, pueden plantear múltiples variables. El objeto de esta investigación es demostrar empíricamente esa relación y mostrar la foto fija del momento. No se trata de explicar cuál de los actores influye en primer lugar, o en último, en esa correlación que se pretende evidenciar científicamente en este análisis.

El objeto de este estudio, respecto a los modelos de teorización, busca superar modelos lineales de comunicación política. Existe una evidencia empírica, que se pretende explicar, de lo que ocurre en la comunicación entre el emisor (representante político) desde una tribuna concreta (institución), y los receptores (sociedad). Todos son participantes en el proceso de la comunicación pero no lo son de forma lineal. Existe un intercambio o *feed-back* entre los que participan del proceso comunicativo y entre los que se comunican. Esto nos llevará a analizar el discurso en su contenido y la agenda de medios como respuesta o reflejo a esa interacción.

Los procesos de comunicación política se encuentran en permanente ebullición, de tal forma que son muchas las perspectivas renovadoras en su teoría y en su praxis. El discurso político es una parte fundamental de los sistemas de comunicación política (Van Dijk, 2005). La investigación objeto de este estudio centrado en el “Discurso político conservador en las Cortes Generales: el caso español 2004-2011” requiere de una traslación directa con los retos, efectos y consideraciones propias de la Comunicación Política en el siglo XXI para comprender, en primera instancia, cuáles son las conclusiones de este análisis y las respuestas a las preguntas realizadas en el estudio desde una mirada científica en el seno del periodismo político.

La realidad pone de manifiesto la complejidad a la hora del manejo de los datos y la observación en un tipo de investigación como la que se desarrolla en este estudio. El objetivo de todo análisis es arrojar luz sobre un tema elegido. En el caso que nos ocupa las intervenciones del líder de la oposición en los debates del Estado de la Nación de la VIII y IX Legislaturas.

La tesis está dividida en tres bloques bien diferenciados en el campo de esta investigación. El planteamiento general se añade a estas tres partes como prefacio al

estudio. El primero de los tres bloques se centra en el discurso político, descendiendo desde la teoría hasta el detalle, en los concernientes a las intervenciones de Mariano Rajoy en los debates del Estado de la Nación en la VIII y IX Legislatura desde la tribuna del hemiciclo del Congreso de los Diputados. El segundo de los mismos se centra en el estudio de los contextos sociales, económicos y políticos en el periodo estudiado para ello haremos uso de las herramientas científicas que nos proporcionan los estudios sociológicos del Centro de Investigaciones Sociológicas en esas fechas. El tercero, y último, pasa por el análisis de los medios de comunicación para reconocer los detalles de la correlación entre mensaje político, preocupaciones sociales y lo recogido en prensa. Los medios escogidos son dos veteranos periódicos, el *ABC* y *El País*, del espectro periodístico español. No sólo se estudiará el contenido mayoritario de las noticias en las fechas de los debates sino también las portadas de dichos medios en el momento de celebración de los debates analizados.

En cada uno de los bloques analizados la información estará sometida al escrutinio a través de fichas de trabajo para resumir y mostrar los datos de manera nítida. Así el contenido de los debates, divididos por legislaturas, se desgranará en temas mayoritariamente tratados (terrorismo, crisis económica, desempleo, etc.) para mostrar las líneas básicas de los mensajes emitidos en dichos debates. Con respecto a lo analizado en los estudios sociológicos del Centro de Investigaciones Sociológicas se extraerán, detalladamente, los temas que suponen mayor preocupación para la sociedad en ese momento (inmigración, desempleo, crisis, clase política, etc.). Creando fichas y esquemas que supongan fácil el manejo de la información. Será el estudio del tercer bloque con la extracción de titulares, contenido, preeminencia de la noticia en el medio, portadas y otros detalles los que permitan cerrar el círculo de la información manejada en esta tesis para llegar a conclusiones científicas.

En la parte final de la tesis será cuando a modo de conclusión se comparen esas tres fotos fijas de discurso, sociedad y prensa que permitirá despejar la hipótesis de trabajo en la que pretendemos demostrar su correlación y convivencia directa entre los tres pilares sobre los que se sustenta este trabajo de investigación.

Definir cuáles son los objetivos del análisis y diferenciarlos de su objeto, los métodos empleados, las fases y las técnicas de trabajo es tarea ardua. Especialmente, si se hace frente a una investigación en la que la interpretación de los datos requiere una triple alianza de factores donde la objetividad empírica convive con la subjetividad interpretativa. Es por esto que resulta necesario abundar en que las características del análisis se sustentan en tres pilares fundamentales para entender qué se investiga: discurso político, lo recogido por los medios de comunicación, y la importancia o preocupación que despertaba en la sociedad española los temas que eran referentes en el momento analizado. Pilares que responderán, entre otras, a las siguientes preguntas: ¿qué se recoge en los discursos del líder de la oposición en los debates del Estado de la Nación en las VIII y IX Legislaturas? ¿Cómo reflejan en los medios de comunicación las intervenciones de Mariano Rajoy? ¿Son esas menciones y esos reflejos las preocupaciones mayoritarias en la sociedad española del momento?

En este estudio se pretende desenmarañar la fotografía fija y triple que se produce entre lo propuesto desde el discurso político, que plantea una agenda institucional que influye, a su vez, en la mediática, como, asimismo, la agenda mediática que distorsiona y/o modifica la percepción generalizada, de la mayoría, de cuáles son los temas prioritarios en la agenda social. Vuelve a ponerse sobre la mesa de la hipótesis de este trabajo la relación entre la agenda *setting* y la agenda *building*. (La teoría del establecimiento de la agenda postula que los medios de comunicación tienen una gran influencia sobre el público en general para dar prioridad e interés a determinados temas

frente a otros en el comportamiento de lo noticiable. La agenda *building* sería sinónimo de público, ya que ayuda a la construcción de nuevos espacios para el debate puesto que contribuye con políticas vistas desde un periodismo social y mayoritario). Se comportan como vasos comunicantes donde las propuestas políticas desde el discurso, las noticias aparecidas en los medios de comunicación así como la opinión mayoritaria de los individuos, que integran la sociedad, comparten el sentido de la comunicación y el objetivo del mensaje. Al mismo tiempo compiten por ocupar el primer puesto de salida en ese círculo vicioso del que forman, inexorablemente, parte. No hay discusión en esta investigación sobre la relación, evidenciada de forma empírica con anterioridad a este trabajo, entre estos tres elementos o pilares de este análisis, les une la comunicación política y el estudio a través de la ciencia de la información. Sí puede entenderse, a tenor de la interrelación, que hay discusión para conocer cuál de ellos ocupa el primer lugar para generar el desenlace que todos conocemos y que se analizan en este trabajo: discurso, prensa y sociedad.

En esta investigación se enfrentan dos acepciones bien reconocidas por los teóricos de la comunicación; por un lado, el análisis del discurso, y por otro lado, la definición de discurso. El análisis del discurso permite llevar a la práctica el estudio del lenguaje en la comprensión de los mensajes que se lanzan desde el discurso; hechos estos que evidencian que no son términos similares sino paralelos. Análisis del discurso y discurso tienen pleno sentido en su independencia porque definen sus variedades, tradiciones y prácticas. El análisis del discurso descifra una nueva perspectiva investigadora para entender y clarificar elementos de distintas ciencias sociales y de la información. En definitiva, el discurso político expone la posibilidad de la construcción de nuevos modelos sociales si obtienen el respaldo de la mayoría que, a través de la

comunicación, podemos delimitar y entender en el seno de contextos sociales, políticos, económicos y de la agenda mediática.

En definitiva, ¿qué se pretende desvelar? A la respuesta de esta pregunta se llega pasando por los elementos (temas) del discurso político analizado, las categorías (temáticas destacadas) extraídas de los medios de comunicación y la relación de mayor a menor importancia que atribuye la ciudadanía a problemas o preocupaciones que les acucian en ese momento descifrados por los estudios del Centro de Investigaciones Sociológicas. La meta final una vez expuestos esos tres análisis en el desarrollo posterior de esta investigación académica será la interrelación que presentan esos tres focos de información objetiva. Dicho contenido final determinará en exclusiva cuál es su relación; es decir si coinciden, mezclan, influyen, etc. no cuál fue el principio del intercambio de información entre los tres pilares.

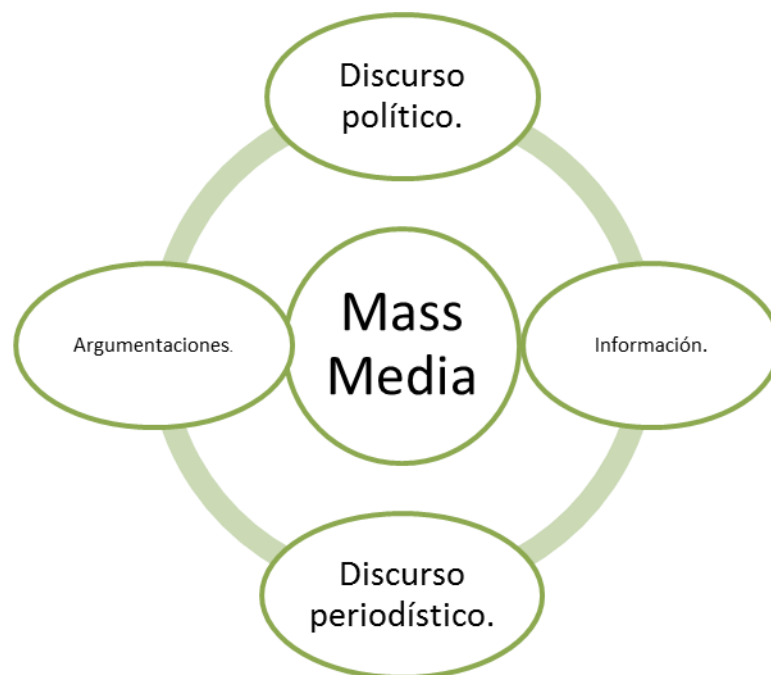


Gráfico 1. Mass media. (Elaboración propia).

## 1.2. Delimitación del trabajo. Estado de la cuestión.

En este estudio se tiene el objetivo de dibujar una instantánea triangular entre discurso político, correlación en medios de comunicación y prioridades para la sociedad. Todo ello en la acotación temporal de la VIII y IX Legislaturas. Se busca arrojar luz en la triple lectura que se hace del mensaje político lanzado desde la tribuna del Congreso de los Diputados, por Mariano Rajoy Brey, en sus intervenciones en los debates del Estado de la Nación. Se analizará lo recogido en los periódicos *ABC* y *El País* en la fecha de celebración de los debates. Además, como tercer pilar se indagará en los estudios de opinión del momento publicados por el Centro de Investigaciones Sociológicas.

La justificación de la realización de este trabajo de investigación se centra en la inexistencia de estudios, con anterioridad a éste, que vincularan discurso político (exposiciones del jefe de la oposición en los debates del Estado de la Nación) lo reflejado en prensa (*ABC* y *El País*) y lo que opina, mayoritariamente, la sociedad. Existen estudios sociológicos en cualquiera de los contextos temporales elegidos, análisis sobre los debates del Estado de la Nación en su detalle (léxico, recursos estilístico y gramática, entre otros) y, por supuesto, trabajos académicos sobre el contenido de los medios de comunicación. Sin embargo, no existe antecedente de investigación que relacione las intervenciones parlamentarias de Mariano Rajoy, en los debates del Estado de la Nación de la VIII y IX Legislaturas, con lo recogido en los medios de comunicación sobre dichas intervenciones, y, a su vez vinculados con estudios de opinión de la sociedad del momento. Hecho éste que justifica la elaboración de este trabajo.



### **Estado de la cuestión.**

Hasta el momento de la redacción de este trabajo ¿Cuál es el estado de la investigación académica al respecto? Desde un prisma científico habría que detenerse en una triple variante: los debates del Estado de la Nación, el discurso parlamentario y político y, por último, la comunicación política (periodismo político).

Son abundantes los estudios sobre el Parlamento, y en especial, sobre el parlamentarismo español. No obstante la ingente bibliografía al respecto no se ha detenido en el análisis sobre los debates del Estado de la Nación (las investigaciones se centran en su mayoría en características específicas como el léxico, metáforas, morfología lingüística, etc. que se alejan de un estudio general sobre los debates) a pesar de tratarse de una actividad parlamentaria reiterada en el tiempo y que carece de regulación jurídica para pasar a convertirse en costumbre parlamentaria.

Destacar como más reciente a Jivkova, D., Padilla G., Pernía, N., (enero-junio 2016). El debate sobre el estado de la nación como parte del ritual democrático-parlamentario: análisis del discurso de Rajoy y Rubalcaba en 2014. En este artículo se analiza sólo el debate sobre el Estado de la Nación del año 2014. Se codifican los discursos del presidente del gobierno, Mariano Rajoy, y el entonces líder de la oposición, Alfredo Pérez Rubalcaba. De esos textos se extraen nubes de palabras, mapas ramificados y árboles de la sintaxis para mostrar los conceptos y premisas más frecuentes. La gramática, el léxico y la morfología discursiva ocupan un espacio muy relevante en este artículo. Por lo tanto, la metodología aplicada consistió en la codificación de los discursos del presidente del gobierno y del entonces líder de la oposición. Este análisis previo de doble dimensión, cuantitativa y cualitativa, hizo

mucho más fácil y viable el posterior análisis del discurso donde se centraron en los distintos tipos de argumentos en el acto comunicativo: demanda/solución, premisas circunstanciales, premisas metas, premisas de valor, premisas de recursos y metas, dejando para el final las opciones alternativas a abordar.

Con anterioridad se puede leer a Rodríguez (2015) en su investigación sobre incidencias en los discursos de los debates en torno al Estado de la Nación. El estudio de las incidencias discursivas que venían a sumarse a la voz del político que en ese momento estaba en posesión de la palabra era algo hasta ese momento inédito, si se exceptúan los aplausos. En este artículo, se trataron una serie de cuestiones iniciales acerca de esas incidencias (aplausos, rumores, protestas, risas, voces e intervenciones de la presidencia del Congreso), entre ellas sus intenciones y formas de aparición. Las muestras de complicidad o rivalidad espontánea entre los parlamentarios de esas legislaturas frente a las intervenciones de los oradores principales. Para el acercamiento a tales manifestaciones, se valen de un corpus que abarcaba los discursos iniciales del presidente del Gobierno y del líder de la oposición en los debates en torno al Estado de la Nación celebrados en las legislaturas desde 1996 hasta 2011.

Con carácter previo se encuentra a Sánchez (2009) cuando investigó los usos metafóricos del lenguaje político español, se detuvo en “la metáfora estructural” en los debates sobre el estado de la nación. En este artículo se habla del peso de los recursos retóricos (metáforas por excelencia) en el lenguaje de los políticos, y más específicamente, en el discurso parlamentario. La intención de este trabajo fue centrarse en la metáfora. Entendieron este recurso como el más usado, tanto si atendían a su frecuencia como a su eficacia en la transmisión de mensajes políticos, y caracterizarla desde una perspectiva cognitivista. Para ello, trataron de exponer de forma sistemática un amplio corpus de metáforas de tipo estructural, extraídas aleatoriamente de diversos

debates parlamentarios, que clasificaron de acuerdo con la taxonomía cognitivista propuesta por Lakoff y Johnson (1986). Con la intención de alcanzar unos resultados fiables y representativos, se detuvieron en un momento singular de la vida parlamentaria española: los debates sobre el Estado de la Nación. Estimaron de gran validez este corpus de textos por varios motivos: en primer lugar, se trataba de un conjunto de debates muy heterogéneo, en la medida en que abarcaba todas las legislaturas de la democracia española desde 1982 hasta ese momento; por otra parte, dichos debates generaban una gran expectación y en ellos solían abordarse los asuntos políticos más importantes del año, con lo que los marcos metafóricos generales quedarían debidamente representados.

Férriz y Ridao (2008) realizaron un estudio discursivo de la inmigración en los debates españoles del Estado de la Nación de 2003 y 2005. En este artículo se propone un estudio sobre el número de veces que cada grupo utilizó determinados vocablos relacionados con el campo léxico extranjería e inmigración, y establecer así una serie de datos estadísticos. Los debates escogidos son los del Estado de la Nación de 2003 y 2005. Así, en primer lugar, tuvieron en cuenta el número de veces que cada grupo político utilizó determinados vocablos relacionados con el campo léxico extranjería e inmigración, y establecieron una serie de datos estadísticos. A su vez, en el apartado de discusión, realizaron comentarios sobre las estrategias lingüístico-discursivas utilizadas por los diputados para transmitir las argumentaciones sobre el tema estudiado. Entre las conclusiones a las que llegaron en este estudio destacan que algunos diputados asociaban en su discurso inmigración con problema.

Igualmente, y por último, destacar el Proyecto FFI2012-31699 (2012) del Ministerio de Economía y Competitividad de España titulado “Los debates sobre el Estado de la Nación (1983-2011). Análisis pragmatolingüístico”. En el ámbito del mismo

se realizan estudios como en el que se trata el tema de la urgencia en los debates en torno al Estado de la Nación por Cortés (2013). En él se examinan sus estructuras temáticas y de procesamiento, así como los mecanismos (determinados conectores continuativo-reforzadores), adjetivos y series enumerativas.

Como añadidura señalar que las sucesivas Memorias del Congreso lo enmarcan dentro de la función de orientación, no de control parlamentario como sí pudiera asemejarse a otros mecanismos de control que son parecidos. Incluso con las explicaciones que da el Gobierno de la nación en sede parlamentaria se le considera un mecanismo parlamentario de “comunicación del gobierno”. Del mismo modo hay que decir que existen otras hipótesis a tener en cuenta que sería considerar a los debates como un instrumento mixto de control o de orientación. Coexisten diferentes teorías al respecto por lo que hace difícil la ubicación en un lado o en otro y es una de las causas de su escasa regulación. Ante esta situación hay diversas teorías políticas que se decantan por una figura mixta. Si bien no es el caso que nos ocupa en esta investigación es oportuno remarcar la no regulación de los mismos y las bifurcaciones teóricas que los encasillan por un lado en el control parlamentario (éste lo ejerce el Parlamento sobre el Gobierno por múltiples vías. Esta función aparece atribuida a las Cortes Generales por el artículo 66.2 de la Constitución Española. El control parlamentario facilita a la Cámara detectar y aislar los aspectos programáticos incumplidos por el Ejecutivo. De esta manera se traslada a la opinión pública las carencias observadas tanto en el funcionamiento del gobierno, de las administraciones públicas o de los servicios públicos por él dirigidos. Los mecanismos dispuestos para ello se recogen en su mayoría en el Reglamento del Congreso de los Diputados, al margen de las deducciones de responsabilidad política derivadas de incumplimientos programáticos o de pérdidas

de votaciones en sede parlamentaria por falta de apoyos suficientes) y en otro en las labores de información del gobierno de turno.

En otro orden de cosas, el discurso parlamentario está formado por estos, las intervenciones más frecuentes (preguntas, respuestas etc.) y los diálogos entre los diputados y diputadas que conforman un parlamento. Destacar dos aspectos fundamentales que resaltan los teóricos del discurso parlamentario: por un lado la naturaleza de preferencia que toma la confrontación de ideas y opiniones entre diputados de distinta ideología y la ayuda entre aquellos que pertenecen a una misma corriente ideológica. En segundo lugar la presencia de una audiencia múltiple que exige el uso de un lenguaje estratégico para la defensa de sus fines políticos. El estudio del discurso parlamentario ha despertado mucho interés entre lingüistas, sociólogos, psicólogos, politólogos y periodistas tanto en lengua española como en otras de tradición parlamentaria como la inglesa. Destacan autores en su estudio como: Carbó (1984, 1992 y 1995), López Muñoz (1999), Martín Rojo (2000 y 2002) y Van Dijk, (2000, 2002, 2003 y 2005) entre otros. Sí es un tema muy analizado y del que se puede encontrar abundante referencia bibliográfica.

La diversa, amplia y extensa referencia académica de artículos y estudios en general sobre el discurso parlamentario exige hablar de la conexión transversal de estos con un carácter interdisciplinar para precisar esos ingentes antecedentes de análisis. Se ha escrito sobre estructuras textuales, retóricas, recursos estilísticos, literaturas, tipos de narración, tiempos empleados, tipos de textos, funcionalidad, objetivos y condicionantes sociales entre otros. Todos ellos bajo el paraguas del discurso como texto, como ciencia de la palabra para englobar los ámbitos de las distintas ciencias sociales.

Los campos de investigación que han tenido al discurso como eje central, no sólo limitado a una perspectiva lingüística sino también en un contexto psíquico y social, son un número muy considerable para su inclusión total en este trabajo. Se ha estudiado una amplia relación temática, de oradores en concreto, discursos sobre temas específicos como la emigración, el poder asimétrico, la persuasión discursiva, su propio carácter interdisciplinario, antes mencionado, y así un largo etcétera de perfiles específicos. Son muy pocos los estudios dedicados a las intervenciones de oradores en los debates del Estado de la Nación y no se halla estudio alguno sobre su relación con lo aparecido en los medios de comunicación. Sí, pueden encontrarse algunos estudios que relacionan la morfología, el léxico o la temática. Entre los artículos y textos de referencia que sirven de precedentes para nuestro análisis destacan:

El estudio preliminar de Paniagua, J. (1992) en su obra: Manuel Azaña; discursos parlamentarios, edición y estudio preliminar. Publicaciones del Congreso de los Diputados. 998 pp. Donde se analiza tipos, contenido, temática, estructura y contexto de los discursos en las Cortes Generales.

Íñigo-Mora, I. (2007) Estrategias del discurso parlamentario. *Discurso & Sociedad*, Vol. 1(3). Mas, Ll. (Enero – junio 2016): Estructura formal, textual y oral del discurso público. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* de ediciones complutense. Vol. 22, Núm. 1, pp. 445-461. El objetivo principal de este artículo fue estudiar las estrategias discursivas utilizadas en dos entornos parlamentarios: la Cámara de los Comunes (UK) y el Congreso de los Diputados (España). En concreto, se analizaron las prácticas discursivas de parlamentarios británicos y españoles en el tiempo de preguntas (*Question Time*) dedicado a la discusión del conflicto iraquí. Este análisis ayudó a descubrir si parlamentarios británicos y españoles utilizaban estrategias discursivas similares o distintas a la hora de referirse a una misma realidad social. Como

herramienta de análisis se utilizó la orientación metodológica de la denominada “Psicología Discursiva” (Edwards y Potter, 1992). Esta aproximación al estudio del discurso tenía como objeto de análisis la construcción de la realidad psicológica de un individuo a partir de sus intercambios conversacionales.

Suriani, B. (2006) Fundamentos teóricos para el análisis de la comprensión del discurso desde una perspectiva interdisciplinaria. Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis. Año VII. Número 1. pp. 147-155. En el presente trabajo se abordó, desde un enfoque interdisciplinario, la problemática de la comprensión del discurso. En particular, se indagó acerca de los procesos mentales y las operaciones que intervienen en el acto de comprender. Ante las cuestiones que se planteaban siguió el estudio del comportamiento verbal humano que realizaron Belinchon, Igoa y Rivière en el marco de la psicolingüística cognitiva. Este estudio se completó con algunos presupuestos teóricos que se derivaban del modelo de comprensión propuestos por Van Dijk y Kintsch en el campo de la lingüística textual centrada en lo comunicacional con el aporte de la semántica generativa, la ciencia cognitiva y la pragmática.

Cortés, L., Hidalgo, R. (2015). Indicadores de cambio temático en el discurso parlamentario: análisis de un discurso de Rodríguez Zapatero. Revista de signos. Estudios de lingüística L8 (89). El concepto del tema de este trabajo ha sido tratado ampliamente en la lingüística y desde distintas perspectivas, pero no siempre se ha aplicado al análisis de textos concretos. A partir del acercamiento a un discurso parlamentario, se propone explorar los mecanismos que se empleaban para marcar las estrategias de cambio temático, y en particular las de introducción temática. Se describe, por un lado, los “indicadores” de dicho cambio temático, como vocativos, marcadores discursivos, indicadores verbales del punto de vista o expresiones metadiscursivas; por

otro, el “sintagma temático” o la emisión del tema mismo. Tales indicadores, que van a caracterizar en muchos casos la modalidad de todo el tema, pueden combinar sus apariciones en solitario con otras, más frecuentes, que muestran un proceso de acumulación o sinergia de mecanismos lingüísticos que orientan sobre los límites del discurso. A partir del análisis de los mecanismos de introducción temática, el objetivo del estudio era comprender mejor el modo en que la estructura secuencial del discurso articula la estructura temática de un texto de carácter expositivo-argumentativo.

Entre las tesis doctorales usadas como referencia destacan: Capdevila Gómez, A. (2003). El análisis del nuevo discurso político. Acercamiento metodológico al estudio del discurso persuasivo audiovisual. (Tesis doctoral). Universitat Pompeu Fabra.

En relación a la Comunicación Política hay que destacar que es profusa y amplia la bibliografía así como los estudios, investigaciones y artículos académicos sobre la materia. Al respecto de las tesis doctorales destacar las siguientes que han servido de referente para la elaboración de esta investigación:

Paniagua Rojano, F.J. (2000). Comunicación política electoral. Elecciones autonómicas de Andalucía 2000. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.

Cala Siria, R. (2013): El fenómeno del “spin doctoring”. El estado de la cuestión y su práctica en España. (Tesis Doctoral). Madrid. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense.

Moguer Terol, M. (2015). Comunicación política y redes sociales. Análisis del discurso político de ámbito local en medios tradicionales y redes sociales. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla.



Prieto Rodríguez, A. (2016). Los nuevos instrumentos de comunicación política: el uso de YouTube en las campañas electorales en España, 2010-2014 (Tesis doctoral). Universidad nacional de educación a distancia.

El carácter interdisciplinario de la comunicación política dificulta compendiar las áreas o temas de investigación en una clasificación. Complica el intento el riesgo de reduccionismo de Dader (1999). “No puede identificarse restrictivamente ni con el estudio de la comunicación política de las sociedades democráticas, ni con el análisis de incidencia política de los medios de comunicación de masas, ni mucho menos aún con el reduccionismo de la materia a un conjunto muy concreto de prácticas estratégicas y tácticas de campaña o mercadotecnia electoral” (Dader, 1999, p.10).

En esta investigación la Comunicación Política sitúa en el ámbito académico el análisis llevado a cabo, y, lo hace en el periodismo político. Como se dice, anteriormente, son muchos los estudios sobre Comunicación Política que destacan como antecedentes a este análisis y los autores que más se reseñan son: Nimmo y Sanders (1981), Del Rey (1989), Gauthier, Gosselin y Mouchon (1998) y Canel (1999 y 2010). Estos autores abordan desde una clasificación sencilla los distintos elencos de temas. Pueden distinguirse, entre todos esos estudios y trabajos, diferentes aplicaciones en el análisis de la Comunicación Política, así pueden clasificarse a través de Monzón (1996), Dader (1999) y Lin (2004) citados por Canel, (2006, pp. 27-29):

- 1) Análisis del lenguaje (estudian metáforas, recursos estilísticos y simbología, entre otros). Se ampara en disciplinas como la retórica o la lingüística.
- 2) En procesos políticos (creación de imágenes de partidos, candidatos y similares). En este apartado destacan la comunicación de las instituciones

públicas y como ejemplo más destacado de estudio el análisis de las citas electorales.

- 3) En formas que puede adoptar el mensaje político (debates políticos, publicidad política, mensajes de humor político). Los contenidos en sus aspectos visuales y textuales cobran mucha importancia en esta clasificación.
- 4) En la medición del mensaje realizada por los medios (relación entre políticos y periodistas, cobertura de los medios a la información política o el fenómeno de la personalización de la política en los medios de comunicación muy actual en estos momentos). Los contextos políticos en las relaciones de los gobiernos con los medios de comunicación son acepciones muy importantes en este punto cuarto.
- 5) Por último, los centrados en los efectos del mensaje (búsqueda y procesamiento de la información política e influencia de los medios en los ciudadanos entre otros). Muy destacable aquí el impacto permanente de los nuevos canales de información, la capacidad real de interacción o los compromisos cívicos.

El análisis objeto de esta investigación que prosigue con su carácter interdisciplinar se centraría, igualmente, entre los que analizan el mensaje político, su medición y los efectos del mismo. De tal forma que comparte tres clasificaciones de las enunciadas como posibles. El trabajo como la propia disciplina académica, la comunicación política, en la que se desarrolla multiplica las áreas de conocimiento que influyen en el objeto del mismo. El discurso político estudiado forma parte de una estrategia de comunicación política, buscada o no, de unos actores de los que emana el mensaje.

### 1.3 Hipótesis.

La hipótesis en este trabajo de investigación se centra en demostrar **la acertada estrategia de comunicación política del jefe de la oposición, Mariano Rajoy Brey portavoz del PP, a través de sus intervenciones en los debates del Estado de la Nación en VIII y IX Legislaturas.** Las premisas parten desde la sencillez del mensaje en el discurso político, la reiteración de los conceptos en el tiempo, la conexión con los temas que interesan, mayoritariamente, a la ciudadanía y un contexto económico y social favorable a esa estrategia de comunicación política. La existencia de los indicios de eficiencia en el discurso que, en principio se quieren comprobar, se hará desde los datos obtenidos de tres indicadores concretos: el primero de ellos con el análisis de las intervenciones, desde la tribuna de oradores en el Congreso de los Diputados, de los portavoces de los grupos políticos de las Cortes Generales. El segundo tras analizar los numerosos estudios sociológicos, especialmente los barómetros de opinión que realiza el Centro de Investigaciones Sociológicas, en las fechas vinculadas a la celebración de dichos debates. El tercero en la observación del grado o equivalencia de la traslación del mensaje político a los medios de comunicación, igualmente, en las fechas en las que acontecen estas citas parlamentarias.

El acierto de la estrategia de comunicación política del PP en la VIII y IX Legislaturas, a través de sus discursos políticos, lleva aparejado una serie de consecuencias. Éstas se focalizan en el ámbito del liderazgo político, el nivel de efectividad en la repercusión mediática y la complicidad de la opinión mayoritaria de la sociedad con la estrategia seguida, siempre, en la búsqueda de la comprobación de la hipótesis de este estudio. Son las intervenciones del líder de la oposición, en los debates del Estado de la Nación reseñados, la génesis de la investigación. Estos discursos se enlazan con la estrategia de comunicación del PP en esa época y con los resultados de

las observaciones se comprobará el acierto mayor o menor de la misma derivado de la realización de los discursos políticos.

#### **1.4. Metodología. Estructura de la investigación.**

##### **1.4.1. Metodología. Análisis del contenido.**

Son muchos los estudios vinculados con la comunicación política que se rigen por las conclusiones derivadas de la obra “*Retórica*” de Aristóteles: orador, discurso y auditorio. Preguntarse cómo abordar este estudio y cuál debe ser su metodología de trabajo hace volver al clásico para sentar las bases de la elaboración de nuestra hipótesis de trabajo y alcanzar los objetivos que se buscan en el análisis propuesto, desde nuestra metodología de trabajo. Estos tres elementos de los que habla Aristóteles en su ya citada obra “*Retórica*” nos proporciona el marco de que alguien habla (Portavoz del PP, Mariano Rajoy Brey), nos lanza un discurso (intervenciones en el Parlamento español) y hay un auditorio (la ciudadanía en general, distribuido el mensaje a través de la colocación del mismo a través de los distintos canales al uso, y situado en la agenda de medios del momento).

En el asunto que conforma el eje central de esta investigación se conocen cuáles son las fuentes de información de las que se van a extraer los datos que enriquecerán el estudio. Esto confirma que se está ante la aplicación de una metodología cuantitativa. Al mismo tiempo se persigue interpretar y relacionar entre sí esos datos observados. Esa lectura de los mismos desencadena unas conclusiones que se sitúan ante una metodología cualitativa aplicada a esta investigación. Es parangonable con lo que ocurre en lingüística con la distinción entre lenguaje denotativo y connotativo. El primero

define lo que se dice en la literalidad y el connotativo define todos los significados ocultos detrás de lo que se dice y, por lo tanto, requiere interpretación.

Por lo tanto se dispondrá en este análisis del uso de métodos científicos comparativos, críticos, racionales y cuantitativos para llegar al cualitativo. Comparativos porque se confrontarán modelos de discursos, titulares de prensa, contenidos de las informaciones y barómetros sociológicos. Crítico porque analiza el conocimiento precedente sobre la materia. Igualmente, se usan métodos racionales porque tras su estudio se descifra en conocimiento aquellas categorías que no pueden ser cuantificables como las teorías filosóficas al respecto del discurso o la Comunicación Política como disciplina académica. Por último, cuantitativo porque enumera en datos tangibles y concretos toda la información que se ha extraído de la observación de las intervenciones parlamentarias, los medios de comunicación y el estado de la sociedad en el periodo que comprende este análisis.

El método cuantitativo nos permite recoger datos para formular conclusiones cuantitativas y cualitativas, obviando lo puramente estadístico, y así describir un método científico que como tal se debe prestar a la objetividad y al rigor. Añadir en primer lugar que en una investigación cualitativa es habitual utilizar más de un método de obtención de datos (triangulación) para un mismo objeto de estudio. En segundo lugar, que no hay una gran unanimidad en los términos utilizados, ni siquiera en que deban ser tres, precisamente, los componentes del marco metodológico. A tenor de la definición que aporta Codina (2016) sobre una investigación cualitativa: “Las investigaciones cualitativas utilizan el lenguaje de las palabras y de las imágenes de modo preferente (aunque no exclusivo). Pueden utilizar datos numéricos pero en este caso no intentan alcanzar la validez o la representatividad estadística. En su lugar, persiguen una representatividad analítica o teórica, o bien su transferibilidad, o incluso su validez

catalítica”. Abundó con anterioridad en este sentido, con respecto a la “triangulación” Van Dijk (1999) citado por Wodak y Meyer (2003). Este autor define tres formas de representación social relevantes en el análisis del discurso y su comprensión: “el conocimiento”, “las actitudes” y “las ideologías”. Insiste, por lo tanto, en la posibilidad de recoger datos desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa. Así la metodología descrita puede asemejarse bastante al tipo de investigación que se desarrolla en este análisis.

Los métodos de análisis que se van a usar oscilarán, de forma menos convencional en una investigación de estas características, entre el examen cuantitativo y el cualitativo, de forma simultánea. Una de las primeras aproximaciones es la recogida de información para que después se pueda llevar a cabo un desarrollo empírico de dicha información seleccionada para que con posterioridad sea analizada. Es conocido que de las primeras acciones a realizar desde el análisis de contenido es extraer información y crear categorías que permitan la información objetiva de los resultados. Al margen de la teorización al respecto, que se recogen en páginas previas a ésta sobre ambos modelos, nos disponemos a hacer algunas precisiones sobre el desarrollo de este trabajo. El análisis de contenido es una de las técnicas más desarrolladas en cualquier estudio sobre comunicación, puesto que se ha convertido en un método idóneo para “cuantificar” los elementos que se quieren destacar en relación con la hipótesis planteada desde la investigación. De este modo se ha recogido la información detallada de las intervenciones de Mariano Rajoy en los seis debates del Estado de la Nación (tres por cada legislatura en nuestra acotación temporal) que se estudian en este análisis. Se han hecho propios para el examen los resultados de los estudios sociológicos y los datos que se aportan desde el Centro de Investigaciones Sociológicas en relación a los estados de opinión en los periodos a los que hace referencia esta investigación. De igual modo se

detallarán los temas referenciados, mayoritariamente, en los rotativos *ABC* y *El País*, los medios de comunicación escogidos para examinar la correlación informativa de los hechos, para relatar los acontecimientos. Es en este punto cuando se mezclan las acepciones cuantitativas y cualitativas para poner sobre la mesa algunas conclusiones al cotejar los datos observados. La interpretación de dichos datos y el casamiento de los mismos entre sí permitirán alcanzar proposiciones finales de lo observado empíricamente. Si bien, estas aserciones llevan aparejadas la infinidad de opciones futuras de observación, estudios, análisis e investigaciones que ofrecerán alcanzar nuevas proposiciones a su vez. Es el carácter cualitativo de la interpretación de esos datos cuantitativos los que permiten definir de esta manera tan abierta la meta final a la que se desea llegar.

No procede revisión de las teorías de la metodología en el análisis de la comunicación en este estudio, sí profundizar en las reseñas suficientes para encarar la elaboración de la metodología de esta investigación desde un prisma teórico actual.

Así se puede leer a Canel cuando recoge:

“Son de sobra conocidos los estudios que identifican los modelos lineales que, apoyándose en la concepción matemática de Shannon y Weaver, y siguiendo la propuesta de Lasswell, apuntan como elementos del proceso de la fuente (persona o grupo que se pone en comunicación), el objetivo (intención de comunicar), el mensaje (lo que se expresa), el canal (por donde se transmite el mensaje) y el receptor (quien recibe el mensaje). Con este modelo y bajo una visión psicologista, los estudios se ceñían a las características individuales del receptor. Así baste citar la aguja hipodérmica, la teoría de la bala, la teoría de la bala, el modelo de estímulo-respuesta o el *two-step-flow* determinista” (2010, p. 36).

Teorías que ayudan a descifrar a los investigadores dónde y cómo encajar los análisis que se desarrollan con el objetivo de indagar en nuevas hipótesis y estados de cuestión, que sacarán a la luz futuras conclusiones que nos hagan avanzar en el conocimiento en las ciencias de la información y en otras disciplinas académicas. Emisor, receptor y mensaje estarán en el epicentro de la Comunicación Política y de su interrelación en múltiples escenarios se derivarán nuevas hipótesis que requerirán metodologías de trabajo ad hoc para extraer las mejores y más explicativas conclusiones.

No es posible descifrar cuáles son esas teorías en la metodología del análisis de contenido sin proseguir en la lectura de Canel cuando dice:

“Con el mismo enfoque psicologista, la teoría del aprendizaje (de Carl Hovland), si bien tiene en cuenta algunos aspectos como la resistencia del receptor, los recursos emocionales o las características de la fuente, sigue influido por la corriente conductivista (y atiende, por tanto, a elementos individuales), y propone algo paralelo al modelo de Lasswell (aunque concibe a un receptor como un organismo conocedor y no tan pasivo). (Hovland, Janis y Kelley, 1953).” (2010, p. 38)

Es casi innecesario ya recordar que los autores reconocidos ya en este campo coinciden en entender que todos estos modelos se han mostrado insuficientes para analizar el proceso de la comunicación política. Posteriormente autores como Nimmo y Swanson (1990), Martín Lagarra y López-Escobar (1992), Scheinsohn (1997), Gauthier, Gosselin y Mouchon (1998) plantean la obligación de que el investigador en comunicación política incluya entre sus conceptos y marcos teóricos, las teorías más



actuales y los usos prácticos que actores y espectadores de la política desarrollan permanentemente.

Martín Algarra (2003), Rogers (2004), Newman y Perloff (2004), Johnson-Cartee (2004), Lin (2004) y Low (2005) entre otros, señalan como deficientes la formalización de normas estándares o universales para recoger la acción comunicacional política; puesto que cualquier generalización definida, en un momento dado, puede resultar obsoleta o cambiante por los distintos procedimientos profesionales. Estas descripciones como procesos unidireccionales e influyentes en un ciudadano masa no acogen bien lo que hoy día pasa con la comunicación política.

Como contraposición teórica esta misma autora recoge teorías, análisis de investigación, perspectivas y clasificaciones con las que pretende empoderar todos aquellos otros factores que intervienen en la comunicación política y que afectan a sus protagonistas y que no se basan en una mera relación bidireccional. De este modo explica que para superar los modelos lineales y desde una perspectiva sociológica modelos como el de la “difusión de innovaciones” o el de “la teoría de la acción razonada” se centran más en buscar las causas de influencia en el entorno, en el contexto que rodea al individuo. Por su parte, desde la teoría social del aprendizaje intenta relacionar la conducta y los cambios de la misma con las características internas del individuo y su interacción con el entorno que la gente encuentra en sus casas, en los medios, entre sus iguales, etc.

Para buscar esta perspectiva, Johnson-Cartee (2004) se refiere al “modelo de Festinger” (la teoría de la comparación social), que sugiere que la gente evalúa sus propias creencias y significados al compararlas con las creencias y opiniones de otros. Como consecuencia, las funciones reguladoras de la conformidad producen una realidad

compartida que finalmente llega a adquirir realidad objetiva. La teoría de “la co-orientación de Newcomb” explica los procesos de presión por la conformidad en la interacción social. Cuando se dan diferencias entre los distintos comunicadores, estos intentan buscar el consenso. Es la lucha hacia la simetría, que ayuda a reducir los errores en la comunicación, de convergencia o modelo de congruencia. Son, todos, modelos que tratan de contar con la interacción, de lo que resulta una mayor o menor cercanía entre los participantes en el proceso de Johnson-Cartee (2004). La clasificación de perspectivas que ofrece Alsina (2001) es útil para tener una visión más completa de las aproximaciones a la comunicación. Señala, en primer lugar, la perspectiva interpretativa, que tomando, originariamente, la comunicación interpersonal como objeto de estudio, y a partir de un enfoque subjetivista de la comunicación, se detiene en los significados que se comparten por la interacción social. Esta perspectiva incluye la Escuela de Palo Alto, junto al interaccionismo simbólico y Goffman junto a otros, el construccionismo y la etnometodología. (La Escuela de Palo Alto "Colegio Invisible" puede incluirse en la Perspectiva Interpretativa y está relacionada con el Interaccionismo simbólico. Las dos corrientes se destacan por considerar la comunicación como una interacción social, más que en función de sus contenidos. Se centra en la defensa de que las relaciones sociales son establecidas directamente por sus participantes como sujetos que interactúan, así que la comunicación se puede entender como la base de toda relación personal. La importancia de la Escuela de Palo Alto en el desarrollo de las teorías de la comunicación es destacada por algunos autores, como por ejemplo Valbuena, que la considera como base de los conocimientos gnoseológicos de la Teoría General de la Información. Sus principales representantes son Gregory Bateson, Ray Birdwhistell, Don D. Jackson, Stuart Sigman, Albert Scheflen, Paul Watzlawick, Edward T. Hall y Erving Goffman. El construccionismo social,

socioconstruccionismo o más recientemente construccionismo relacional es una teoría sociológica y psicológica del conocimiento que considera cómo los fenómenos sociales se desarrollan particularmente desde contextos sociales. El término etnometodología fue utilizado por primera vez por Harold Garfinkel para denominar la forma de trabajo psicosociológico que estaba realizando en 1954. La "etiqueta" se ha extendido a toda una corriente de la psicología social que se desarrolló a partir de los años sesenta en ciertas universidades californianas, tomando diferentes orientaciones en la investigación y extendiéndose paulatinamente a los ambientes internacionales relacionados con las ciencias sociales. La etnometodología pretende describir el mundo social tal y como se está continuamente construyendo, emergiendo como realidad objetiva, ordenada, inteligible y familiar. Desde este punto de vista, la etnometodología recomienda no tratar los hechos sociales como cosas, sino considerar su objetividad como una realización social. Considera además, que esta auto organización del mundo social no se sitúa en el Estado, la política o cualquier superestructura abstracta sino en las actividades prácticas de la vida cotidiana de los miembros de la sociedad. Estas actividades se realizan conjuntamente en las interacciones; y la gente las realiza ateniéndose a los presupuestos y a los tipos de conocimiento propios de la "actitud natural".

En segundo lugar, está la perspectiva funcionalista, que concibe la sociedad como un todo en el que los elementos no se yuxtaponen sino que se encuentran distribuidos en una organización de conjunto, organización que atribuye papeles específicos a las partes; el análisis funcional de la comunicación se centra en las funciones que los medios cumplen en la sociedad. Por último la perspectiva crítica, que pretende denunciar las estrategias de manipulación y persuasión que llevan a cabo los medios para sostener un sistema basado en la desigualdad y el dominio de clase.

Las interacciones que se produzcan tras la comunicación – el discurso político- sus efectos, entre quienes, repercusión, hechos destacados, titulares y tratamiento de las noticias, serán algunos de los elementos que tendremos en cuenta a la hora de elaborar las fichas de trabajo en el desarrollo de la investigación que llevamos a cabo en este análisis. Partimos de la base, por todos aceptada, que la relación comunicativa entre particulares nunca se asemejará a la relación entre instituciones públicas o representantes de dichos organismos (entendiéndose por tales como portavoces de partidos políticos, administraciones públicas o miembros de gobiernos municipales, regionales, nacionales o internacionales). Así como de la suma importancia del reflejo del mensaje emitido (discurso político) en los medios de comunicación. Thompson (1995) ofrece todas las indicaciones y características que definen la importancia de la relación de los medios de comunicación con el mensaje político que se introduce en el discurso. El trasvase entre el gran público (la masa social) y el mundo político en general lo realizan los medios de comunicación cualquiera que sea su formato. De tal forma que la dependencia es casi total para acercar el discurso político a la mayoría. Es simbólica pero a la vez coexistente, es básico tener la capacidad de transmitir.

En el método de trabajo que vamos a utilizar en esta investigación (desde la importancia de lo que se transmite en los medios de comunicación del discurso político) no sólo destacaremos el qué, el proceso activo de comunicación, la temporalidad, sino también – y como parte nuclear de la investigación- las asunciones de los intérpretes en los distintos medios de comunicación. Ya que el proceso de comunicar no sólo conlleva el hecho en sí, sino que lleva aparejado una interpretación; porque entendemos que el mensaje no es algo estático, fijo e inmóvil.

De esta evidente interacción surge una nueva visibilidad para el político. Éste tiene más fácil llegar a públicos extensos, adquiere más oportunidades de escenario,

tiene la posibilidad de orquestar y diseñar sus espacios de comunicación con la garantía de la instantánea bien planificada. Tiene al alcance de su mano lograr una perspectiva favorable de su imagen y discurso gracias a que se sustenta en la distancia que otorga el poder. De igual modo que su discurso se beneficia de la distancia que da el poder, también sufre la incertidumbre que produce no conocer, de manera inmediata, cómo reaccionan aquellos a los que pretende persuadir.

Por su parte, el público tiene el poder de seguir al detalle todos los gestos y actuaciones del político. Los medios de comunicación le permiten ver si el político titubea en su razonamiento, se pone nervioso ante la acusación de su rival, se cae al subir a un estrado o mira el reloj por cansancio en un debate. Pero, además, los ciudadanos están en condiciones de contrastar esa comunicación con lo que son los efectos de la política en sus vidas personales, pues tras ver la televisión, acuden a comprar el pan, pagan la hipoteca o tienen que aguardar largas listas para obtener una cita médica. Los ciudadanos pueden, por tanto, *monitorear* al político.

La política se ejerce hoy a vista de todos “*open to view*” Thompson, (1995, p. 72). La sobreexposición presenta ventajas y desventajas siendo evidente que el control sobre el mensaje se merma a mayor visibilidad.

#### **1.4.2. Estructura del análisis de contenido.**

En este punto del estudio se realiza una explicación de la metodología aplicada en el mismo. Desarrollaremos además de un análisis del discurso del líder conservador, en sede parlamentaria comprendido entre los años 2004 y 2011, en los debates del Estado de la Nación un estudio comparativo entre los mensajes lanzados en esos discursos, el reflejo en la prensa escrita y el análisis de los estudios de campo de opinión del Centro de Investigaciones Sociológicas. El trabajo académico aspira a su

reconocimiento atendiendo a las exigencias máximas de rigor, transparencia y trazabilidad exigidas a una investigación de estas características.

### **1.4.3. La praxis del análisis de contenido.**

A priori definiremos análisis de contenido a través de varios autores expertos en la materia que nos ayudarán a sacar nuestras propias conclusiones en su acepción.

Así Riffe, Lacy y Fico (2005, p.25) creen que “el análisis de contenido es una técnica sistemática y replicable que examina los símbolos de la comunicación, se les asignan valores numéricos de acuerdo con reglas de medición válidas y analiza las relaciones que incluyen valores usando métodos estadísticos para describir la comunicación, dibujar inferencias sobre su significado o sugerir desde su contexto de producción y de consumo”.

Esta investigación requiere analizar ingentes cantidades de información a partir del resultado de comparar discurso frente a noticia y esto sólo puede realizarse con técnicas cuantitativas. En este caso concreto esta cuantificación, no sólo permite enumerar las variables que se desea buscar, sino que además permitirá hacer una interpretación de lo escogido, preferentemente, por la agenda de medios del momento.

Krippendorff (1990, p. 28) define el análisis de contenido como “una técnica de investigación destinada a formular a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto”. Krippendorff ha publicado, ampliamente, sobre la cibernética y la teoría de sistemas, metodología de las ciencias sociales, la comunicación humana, la conversación y el discurso.

Por otra parte Berelson (1952 p. 18) lo define como: “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”.

Berelson (1952) introduce la necesidad de que el contenido sea evidente o manifiesto para asegurarse la fiabilidad del propio análisis del contenido. Describe por ello seis características para el análisis de contenido:

- 1) Aplicarlo sólo a generalizaciones de las ciencias sociales.
- 2) Para aplicar solo mayoritariamente en la determinación de los efectos de la comunicación.
- 3) Aplicar sólo a dimensiones sintácticas y semánticas del lenguaje.
- 4) La objetividad. Las categorías del análisis pueden ser usadas por otros investigadores y obtener los mismos resultados.
- 5) Sistemático. Todo en un uno, es decir, si se toma en cuenta alguna parte en concreta de las categorías analizadas entonces debe tener como consecuencia que la definición del problema cambie.

El análisis debe ser diseñado para asegurar la información relevante de un problema científico o una hipótesis.

- 6) Debe ser cuantitativo. Podemos enumerar sus categorías.

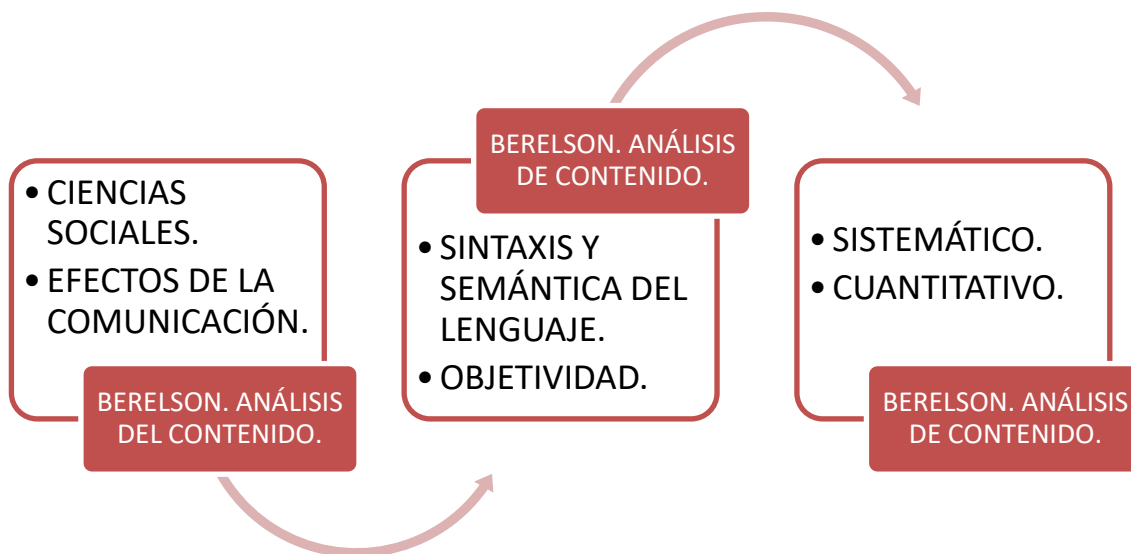


Gráfico 2. Berelson. Análisis de contenido. Elaboración propia.

Krippendorff profundiza en el objeto de la investigación y sitúa al investigador siempre en una posición concreta frente a la realidad que examina definiendo de esta manera, con mayor nitidez, el análisis de contenido.

Para Holsti (1969 p.5) “las principales finalidades que tiene el análisis de contenido con que describe las características de la comunicación, averiguando qué dice, cómo se dice y a quién se dice, formula inferencias en cuanto a los antecedentes de comunicación; es decir, por qué se dice algo, y por último, formula inferencias en cuanto a los efectos de la comunicación; es decir con qué efecto se dice algo”. Encajan a la perfección las palabras de Holsti para este trabajo de investigación. Describe desde su pulcritud teórica el plan de investigación para desarrollar la hipótesis de nuestro análisis matriz. Situándose su definición muy apropiadamente al marco teórico en el que se desenvuelve esta investigación sobre el discurso político.



Krippendorff perfila con precisión el marco de la investigación y dice:

“En el análisis de contenido debe quedar claro qué datos se analizan, de qué manera se define y de qué población se extraen; debe hacerse explícito el contexto con respecto al cual se analizan los datos; los intereses y conocimientos del analista determinan la construcción del contexto dentro del cual realizará sus inferencias; debe enunciarse con claridad la finalidad u objetivo de las inferencias; la tarea consiste en formular inferencias a partir de los datos en relación con algunos aspectos de su contexto y justificar esas inferencias en función de lo que se sabe a cerca de los factores del sistema en cuestión; y por último, en el análisis de contenido hay que especificar por adelantado el tipo de pruebas necesarias para validar sus resultados.” (1990, p.29)

En este trabajo los datos se extraen de los discursos recogidos en los Diarios de Sesiones de las Cortes Generales, por lo que la claridad de la fuente y el origen de los mismos resultan evidentes. El contexto tanto temporal como social queda, fehacientemente, explicitado al acotarse el tiempo de investigación a las VIII<sup>1</sup> y IX<sup>2</sup> Legislaturas de la democracia española. Las pruebas que se van a realizar, las inferencias de las que habla Krippendorff, consistirán en el cotejo de lo expresado por el orador en los discursos políticos y lo recogido en la agenda de medios del momento. Los símbolos y la codificación son parte intrínseca del análisis del contenido.

---

<sup>1</sup> La VIII Legislatura comenzó el 02/04/2004 y finalizó el 15/01/2008.

<sup>2</sup> La IX Legislatura comenzó el 01/04/2008 y finalizó el 27/09/2011.

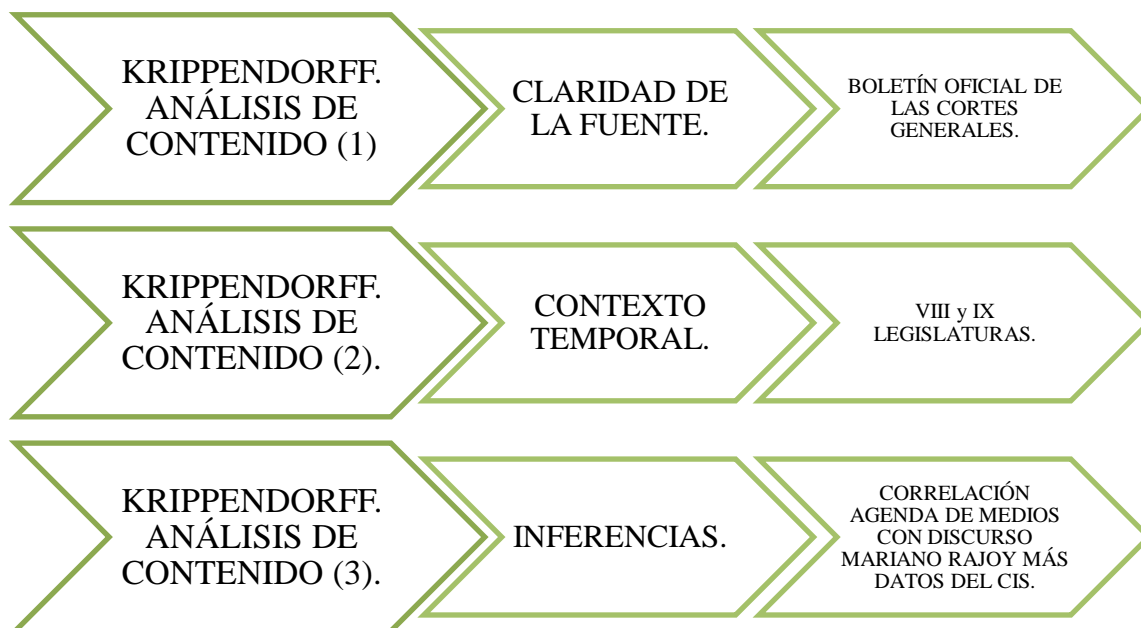


Gráfico 3. Krippendorff. Análisis de contenido. Elaboración propia.

Sampieri (1998, p.319) nos dice que: “El análisis de contenido se lleva a cabo por medio de la codificación”. Es la herramienta de análisis que nos permite reducir el tamaño de lo observado para que sus características definitorias permitan hallar con más celeridad y nitidez la descripción y análisis de lo investigado.

Volviendo a Krippendorff: “En el análisis de contenido esos datos emergen a partir de formas simbólicas. En estas formas se deben cumplir ciertos requisitos como: los fenómenos de interés deben distinguirse y dividirse en unidades de análisis separadas; estas unidades pueden presentarse en una cantidad tan grande que no permita un manejo fácil; y cada unidad debe codificarse y analizarse en formas analizables”. (1990 p.28)

Para concluir puede hacerse propia para este trabajo, de igual modo, la definición de análisis del contenido de Pardinas (1976, p.80): “Es una técnica de procesamiento de cualquier tipo de información acumulada en categorías codificadas de variables que permitan el análisis del problema motivo de la investigación. El análisis de contenido permite la construcción de una matriz de datos, por cuanto hace referencia a unidades de

análisis, variables y valores o respuestas. Así mismo, hace referencia a un universo de estudio”.

El cuerpo teórico del análisis de contenido siguiendo a uno de nuestros autores de referencia, Krippendorff, distingue entre: unidades de análisis, categorías, hojas de codificación y grupos focales.

Las unidades de análisis se constituyen en segmentos del contenido de los mensajes que son caracterizados para ubicarlos dentro de las categorías. Las unidades nacen como consecuencia de la interacción entre la realidad observada y el observador de esa realidad; terminan siendo una función de los hechos empíricos, de las finalidades de la investigación y de las exigencias que plantean las técnicas de investigación y medición de datos. En el análisis de contenido se distinguen tres tipos de unidades según Krippendorff (1990, p. 81):

1) Unidades de muestreo: son aquellas porciones de la realidad observada, o de la secuencia de las expresiones de la lengua fuente, que se consideran independientes unas de otras. Las unidades de muestro son fundamentales para realizar un muestro, ya que éste se extrae del universo de unidades muestrales. También son importantes para la estadística inferencial.

2) Unidades de registro: se consideran parte de una unidad de muestro analizada de forma aislada. Holsti define una unidad de registro como: “el segmento específico de contenido que se caracteriza al situarlo en una categoría determinada” de acuerdo a Krippendorff citando a Holsti (1969, p. 116).

3) Unidades de contexto: el investigador reconoce y explica el hecho de que los símbolos co-determinan su interpretación y de que extrae sus significados del medio en

que se presentan. Las unidades de contexto no necesitan ser independientes ni descriptibles de forma aislada, pueden suponerse y contienen unidades de registro.



Gráfico 4. Tipos de unidades de análisis. Elaboración propia.

Las categorías son los niveles dónde serán caracterizadas las unidades de análisis. Tal y como menciona Holsti (1968), son las “casillas o cajones” en las cuales son clasificadas las unidades de análisis. La selección de categorías también depende del planteamiento del problema. A tenor de lo expuesto por Hernández, Fernández, Baptista (2006, p. 305).



Gráfico 4. Categorías. Elaboración propia.

Krippendorff (1982) señala cinco tipos de categorías que recogen Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 359):

- 1) De asunto o tópico. Se refieren a cuál es el asunto, tópico o tema tratado en el contenido (De qué trata el mensaje o la comunicación).
- 2) De dirección: Estas categorías se refieren a cómo es tratado el asunto. (¿Positiva o negativamente? ¿Favorable o desfavorable? ¿Nacionalista o no nacionalista? etc.).
- 3) De valores: se refiere a categorías que indican qué valores, intereses, metas, deseos o creencias son revelados.
- 4) De receptores: estas categorías se relacionan con el destinatario de la comunicación (¿A quién va dirigido los mensajes?).
- 5) Física: son categorías para ubicar la posición, duración o extensión de una unidad de análisis.



Gráfico 5. Tipo de categorías. Elaboración propia.

En un análisis de contenido se suelen tener varias categorías, pero éstas deben cumplir con los siguientes requisitos que perfilan Hernández, Fernández y Baptista: (2006, pp. 359-361):

- 1) Las categorías y subcategorías deben ser exhaustivas, es decir, abarca todas las posibles subcategorías de lo que se va a codificar.
- 2) Las subcategorías deben ser mutuamente excluyentes, que una unidad de análisis puede caer en una y sólo una de las subcategorías de cada categoría.

Las categorías y subcategorías deben derivarse del marco teórico y una profunda evaluación de la situación.

Mediante la hoja de codificación se analizan los discursos elegidos de entre las intervenciones en sede parlamentario del por aquel entonces Portavoz del PP en el Congreso de los Diputados, Mariano Rajoy Brey.

Los grupos focales permiten englobar en un mismo tema grupos de individuos que se sientan identificados con lo investigado o analizado. En este caso concreto no se realizan estas técnicas de investigación porque no se hacen consultas ni practican discusiones con grupos focales.

El análisis de contenido se halla en la frontera de otras técnicas de análisis como el lingüístico, el análisis documental, textual, de discurso y semiótico.

Es probable la confusión entre análisis de contenido y análisis de discurso más aún en esta investigación. *Stricto sensu* es difícil no traspasar ambas fronteras en una investigación como la que se trata en este análisis.

En este sentido Andréu recoge: “el análisis de discurso hace referencia fundamentalmente al acto conversacional y a los procesos estructurales de interacción que en él se producen. Tienen en común con el análisis de contenido la búsqueda última del sentido del texto, pero se aleja de él en que el análisis de discurso suelen acogerse a ciertos enfoques teóricos de nivel interpretativos en la que cualquier interposición, como la representada por la estricta metodología analítica del análisis de contenido, corre el peligro de ser considerada más como un estorbo que como una ayuda. Evidentemente un marco interpretativo psicoanalítico suele resultar altamente refractario a la mayor parte de las metodologías de análisis de contenido disponibles” (2001, pp. 2-34).

Se entiende que desde esta investigación se traspasan ambas fronteras. No sólo se analiza el discurso por su interpretación y posterior reflejo –interpretado – en medios de comunicación sino que gracias a esa traslación en los medios se estudia el contenido que en ellos aparece y se comparan entre sí.

En el análisis de los medios de comunicación seleccionados para esta investigación se observarán las noticias y menciones a los debates del Estado de la Nación, se

escrutará el contenido de las mismas, clasificándose en relación a seis temáticas; todas por igual en los seis debates realizados en ambas legislaturas. Los temas serán: “el paro”, “el terrorismo-ETA”, “inmigración”, “vivienda”, “problemas de índole económica”, “inseguridad ciudadana” y “clase política – partidos políticos” en último lugar. Se establecerá el número de la página en la que se ubican para determinar la preeminencia en el periódico. De igual forma se señalará en la ficha el número de columnas que ocupa en el diario y si aparece en la portada, destacando, el carácter “positivo”, “negativo” y “neutral” del titular que acompaña la noticia. Esto se hará en función de su adjetivación, tema destacado o sentido interpretativo del título.

#### **1.4.4. *Framing* o teoría del encuadre en comunicación.**

La teoría del *framing* es una de las que conforman el conjunto de las teorías del análisis del contenido. Traducida al castellano como teoría del encuadre o de los marcos. El *framing* se define según Ardevol-Abreu (2015, p. 423) como: “convertido en un paradigma multidisciplinario que permite abordar globalmente el estudio de los efectos de los medios de comunicación sobre los individuos y los públicos”.

El *framing* permite reconocer cómo a la hora de la construcción textual y visual de la noticia que se realiza desde un medio de comunicación concreto y de forma individual por un profesional de la comunicación se seleccionará, por parte de estos protagonistas, con un mayor énfasis o importancia (encuadre) a la noticia. Esa preeminencia que se destaca de forma voluntaria puede estar motivada por juicios morales, conductas a destacar, interpretación de la realidad, opinión política, formación o línea editorial entre otras razones.

El concepto de interpretación como fenómeno del periodismo viene a colación en este momento del estudio de mano de autores como Herrero (1996) o Gomis (1991).



Ya que el hecho de aceptar como propio un “encuadre” con una doble versión, real o no, conlleva la interpretación de los hechos que acontecen. Hay que comprender y expresar y en esa interpretación la aparición de la subjetividad es inevitable en su totalidad. Gomis recoge: “la interpretación es siempre algo que tiene dos caras: comprender y expresar. La interpretación periodística permite descifrar y comprender por medio del lenguaje la realidad de las cosas que han sucedido en el mundo y se completa con el esfuerzo, también interpretativo, de hacerse cargo de la significación y alcance que los hechos captados y escogidos para su difusión puedan tener. De ahí se deriva, la invitación a que la gente les dé respuesta. El comentario de los hechos producidos llega incluso a tratar de descifrar e interpretar el futuro, especialmente el futuro deseable, para indicar cómo podría alcanzarse. La interpretación periodística es, así, un diagnóstico y un pronóstico” (1991, p.35).

Son numerosos los estudiosos McCombs (1997), Weaver (2007), Van Gorp (2007) y Scheufele (2007) entre otros que permiten identificar, a través de los análisis de contenido, el *framing*. En estas identificaciones se deja entrever cierta heterogeneidad a la hora de reconocer su evolución desde los años cincuenta del pasado siglo hasta la actualidad. Así el politólogo estadounidense Robert Entman alertaba a finales del siglo pasado de la ausencia de una teoría unificada sobre el *framing* que explicase: “cómo se construyen los encuadres, cómo se manifiestan en los textos o de qué manera influyen en el pensamiento de los públicos, lo que dificulta el progreso sólido y unificado de la disciplina” (1993, pp. 51-58).

Se insiste por parte de los teóricos en la dificultad de limitar a una serie concreto de metodologías a la hora de realizar análisis científicos o académicos. Pueden entenderse como complementarias algunas teorías de medición a la hora de llevarlas a la práctica sobre estudios concretos. En el caso que nos ocupa en esta investigación sucede

algo semejante cuando se comparan datos de los debates, contextos sociales y repercusión en prensa. De tal forma que prosiguiendo con Ardevol-Abreu:

“Esta heterogénea conceptualización ha traído consigo un abordaje metodológico muy diverso, tanto en lo relativo a la obtención de los encuadres (de los medios, del público, del entorno sociocultural) como cuando se trata de medir los efectos que estos producen sobre los individuos o los públicos. [...] En la actualidad existe una corriente mayoritaria entre los investigadores en comunicación que consideran que las teorías del *framing* y *agenda setting* son complementarias, pero autónomas” (2015, p.423).

Diferenciar es arduo para los teóricos. Existe en la actualidad por el manejo de mayores cantidades de información, que permiten las nuevas tecnologías, conceptos a los que se les otorga una relevancia mayor o menor en función de lo examinado y el contexto en el que se examina. Esto, igualmente, permite cierta confusión en el manejo o uso de unas metodologías u otras cuando se escrutan dichos datos.

Mientras los investigadores de la *agenda setting* comparan la relevancia de ciertos temas en los medios con la relevancia percibida por los públicos, los investigadores del *framing* comparan los encuadres noticiosos sobre un asunto con los otros encuadres que los públicos emplean para interpretar dicho asunto según Zhou y Moy (2007, p. 423).

Se plantea desde la investigación el cómo se informa acerca de un determinado acontecimiento, no es un asunto central para la teoría de la agenda, sino la cantidad de atención que ha recibido el acontecimiento o sus tributos por parte de los medios y el tiempo de exposición al que se ha visto sometido el individuo y el asunto central del análisis: discurso político. Para el *framing*, en cambio, el aspecto clave es la manera en

que se describe el tema o acontecimiento, así como el esquema interpretativo que ha sido activado para procesarlo. El concepto de encuadre entronca con los valores-noticia o criterios para ser noticiable, que ejercen una fuerte influencia tanto en la selección de los acontecimientos que se van a convertir en noticia (agenda *building*), como en la decisión sobre los aspectos del acontecimiento en los que se va a centrar la noticia (*frame building*). Así, las convenciones narrativas aplicadas a la redacción de una noticia incluyen responder a los interrogantes de quién hace qué, y con qué propósito. La investigación navega entre esos acontecimientos que se van a convertir en noticia con aquellos que vienen dados como noticia. En los medios de comunicación analizados esas “convenciones narrativas” Ardevol-Abreu (2015) jugarán un papel muy importante hasta alcanzar las metas buscadas en el estudio.

El investigador Ruíz (2009, art.26) también recoge al respecto del análisis del marco o *frame analysis*:

“Es un procedimiento de análisis muy útil para el análisis situacional de los discursos. Se trata de un tipo de análisis derivado de los planteamientos de Goffman (1986), que adopta el concepto de *frame*, formulado originalmente por Bateson, para recoger, ampliar e integrar los conceptos de fachada, representación, escena entre bastidores, rol y distancia de rol Herrera y Soriano (2004). El *frame analysis* plantea que para la comprensión y explicación de la acción social debe atenderse a las normas locales que rigen en las interacciones cotidianas”.

¿Qué entender por “comprensión” del discurso? La asimilación del discurso político y de su mensaje como parte de la dinámica de comprensión inherente al mismo conlleva términos subjetivos que dejarán entrever “comprensiones” muy distintas en función de los receptores del mensaje. No sólo el canal tendrá que ver en el modo final

de comprensión, también el receptor, el contexto, etc. La comprensión subjetiva de cada individuo forma parte natural del intercambio social, comunicativo, político y generacional en el que se desenvuelva como factores que influyen, con claridad, en el entendimiento del mensaje. En este sentido se puede leer a Ruíz (2009, art.26) abundar en este sentido:

“La comprensión del discurso, como producto de una interacción comunicativa, requiere, por tanto atender a estas normas que rigen en las situaciones concretas en las que se han producido. Estas normas son muy diversas, tanto explícitas como implícitas, abarcando códigos formales de conducta hasta convenciones aceptadas en mayor o menor medida por los participantes en los intercambios comunicativos”.

Este análisis debe intentar alcanzar el procesamiento de estas teorías. Son infinitos los detalles que vinculan la realidad con la elaboración e intencionalidad de los discursos políticos. Los escenarios sociales, la vorágine informativa, las circunstancias internacionales, las tendencias mayoritarias en las redes sociales, las mayores preocupaciones en el seno de la sociedad, la economía y cualquier otro elemento importante influirán en el discurso político. Estos códigos formales desarrollan esos procedimientos de análisis de los que hablan los teóricos citados bajo el prisma académico del *framing*. Relacionando esta teoría con nuestra investigación hay que recoger los encuadres derivados de los discursos políticos, reconocer asociaciones que nazcan de él, detectar los procesos de comprensión del mensaje y de relevancia en la transferencia de información en la agenda de medios. De igual modo habría que testar la existencia de un relato o modelo discursivo de lo que se pretendía representar con el discurso político emitido en la agenda de medios.

Los encuadres llaman la atención de algunos aspectos de la realidad en detrimento de otros, por lo que para definirlos hay que tener presentes tanto lo descrito, fehacientemente, como lo que se omite. El encuadre por tanto está presente en el emisor (discurso político) como en el relato del periodista que describe la noticia. La descodificación es un proceso en el que participan todos los actores que intervienen en la comunicación, en este caso política, para meter en la caja del *framing* todos esos componentes con los que acercarse a una mayor comprensión del mensaje. Esta diversa conceptualización ha traído consigo un abordaje metodológico muy heterogéneo, tanto en lo relativo a la obtención de los encuadres (de los medios, del público y del entorno sociocultural) como cuando se trata de medios, de los efectos que estos producen sobre los individuos o el público.

#### **1.4.5. Metodología comparada.**

Con el planteamiento metodológico de investigación de este trabajo el objetivo final es proporcionar elementos de análisis que ayuden a entender el porqué de la configuración resultante de la agenda de medios del momento.

McQuail dice: “hacer notar que el primer intento de juicio comparativo de las principales teorías de la prensa data de 1956, cuando Siebert, Peterson y Schramm publican su texto sobre *“Cuatro teorías sobre la prensa”* (1993, p.149).

La metodología comparada Hallin y Mancini (2008) nos permite evaluar y clasificar la correlación de las características y diferencias de las reseñas en el listado de medios de comunicación seleccionados. Una vez citados los principios de la teoría al respecto y el más destacado estudio, hasta la fecha, sobre metodología comparada se fundamenta la elección de este método para la realización de este trabajo.

Apostar por el análisis comparado puede resultar más pragmático para el tipo de investigación que se desarrolla en este estudio. Puede ser más valioso para una investigación sobre comunicación política de ámbito social y público como ésta el uso de una metodología de análisis comparado. De esta forma se define el escenario más proclive para contribuir a la formación de conceptos y a la precisión del aparato conceptual que se busca para el desarrollo del objeto de esta investigación. Esta tipología de análisis está relacionada históricamente, al igual que se persigue en éste, con el desarrollo y actividad del propio sistema político y sus relaciones. Este trabajo permite crear un marco amplio para un análisis comparativo de lo aparecido en los medios de comunicación. Estas tesis, en palabras de Siebert, Peterson y Schramm (1950, p. 52) es que “la prensa siempre asume la forma y el color de las estructuras sociales y políticas dentro los cuales opera. Refleja, especialmente, el sistema de control social responsable de ajustar las relaciones entre individuos e instituciones”.

La comparación en esta investigación se convierte en un modelo factible porque se agrupan, contrastan y, en definitiva, se interrelacionan pautas que por su naturaleza tanto en los elementos comparables como los hechos recogidos en la agenda de medios lo permite. El contexto social, jurídico y económico en el que se desenvuelven los medios de comunicación donde se recogen las noticias derivadas del discurso político es el mismo, así como el hecho en sí anunciado o emitido en el discurso político. Lo más destacable de esta comparación serán las distintas inferencias que surjan en el tratamiento del mensaje en cada medio de comunicación analizados. *Mass media* resulta un complejo universo donde los conceptos de la producción de noticias, comunicación interactiva, opinión pública, información, redes sociales y otras acepciones semejantes o vinculadas dan como resultado un nuevo contexto que no es el objeto de este estudio

pero que sí tendrá influencia en la manera de recoger la información derivada de los discursos políticos analizados en esta investigación.

Se nuestra idónea, para este trabajo, la teoría de Hallin y Mancini de la metodología comparada porque demuestra la utilidad y reconocimiento al hecho de comparar la relación entre medios de comunicación y lo que se desprende del discurso político en el seno del sistema político.

Como colofón en relación a las metodologías de trabajo una vez puestas sobre la mesa, en esta investigación, algunas de las teorías aplicadas al análisis de contenido se llega a la conclusión de que se van a utilizar varias técnicas conjuntamente. Analizar el discurso político puede necesitar connotaciones semánticas y lingüísticas, teorías interpretativas e interacciones sociales. Estudiar el contenido en el análisis del discurso también puede conducir a descomponer o fragmentar, básicamente, el texto en unidades inferiores (en categorías antes mencionadas). No debe considerarse el análisis de contenido inductivo pues no se pretende construir una teoría de lo observado. Sí se establece desde el estudio una relación de categorías que se describen como sistema que anhela, por el interés teórico de la investigación, destacar qué se fragmenta y a qué se da valor en el texto. Se delimitan estos espacios en el texto y se busca un análisis automático al someterse al cotejo de las categorías seleccionadas. De este modo, no sólo se destacará el qué – mensaje político- sino también el reflejo-respuesta en la interpretación del mismo en la agenda de medios. La vasta información manejada requiere técnicas cuantitativas que se compararán entre sí. El universo de estudio, acotación temporal y observaciones del contexto social en el que se desarrolle el análisis son elementos fundamentales en los resultados obtenidos tras la comparación.

Daniel C. Hallin y Paolo Mancini (2004) con su estudio pionero de comparación de sistemas mediáticos y clasificación de los modelos en tres para relacionarlos con los medios de comunicación, en dieciocho democracias occidentales, contribuyeron de manera importante al campo de la investigación comparativa. Estas publicaciones han despertado una reseñable discusión académica. En primer lugar destacar las críticas concernientes a su encuadre en occidente, y, sobre un modelo pluralista polarizado, cuando existen otros que no lo son. En el caso que nos ocupa sí parece oportuna su utilización para justificar el uso como referentes para esta investigación de los periódicos *ABC* y *El País*, ya que, como el propio trabajo de Hallin y Mancini (2004) describe, España se halla entre esos modelos analizados ya que presenta los rasgos característicos (alto paralelismo político en relación a los medios de comunicación, el gobierno controla la radiodifusión pública y las facciones políticas se representan de forma proporcional, entre otras) de la “teoría de las dos orillas ideológicas”. Otros estudios Hardy (2008, pp. 231-232) y Jackubowicz (2010, p. 10) citan problemas de la concentración de la propiedad de los medios de comunicación y procesos culturales, la exclusión de las nuevas tecnologías online y la “inapropiada” relación en el estudio de Hallin y Mancini entre medios de comunicación, estados-nación y vinculaciones particulares entre medios y sistemas políticos.

#### **1.4.6. Desarrollo de la investigación.**

En este estudio se hace especial hincapié en el contexto social e histórico en el que se desenvuelve temporalmente la investigación. Acotada como está a la VIII y la IX Legislatura de la democracia española nacida de la Constitución de 1978. La hipótesis de trabajo tiene tres ejes bien diferenciados por un lado el análisis de los discursos del jefe de la oposición en la VIII y IX Legislaturas, la traslación del análisis del discurso a la agenda de medios del momento y la radiografía social que ofrecen los estudios del



Centro de Investigaciones Sociológicas. Con el objeto final de concretar y alcanzar conclusiones derivadas de un estudio exhaustivo de las intervenciones del jefe de la oposición en sede parlamentaria se centrarán en las que ocurrieran en los distintos debates del Estado de la Nación. El control político se hace en el Parlamento, pero como toda acción política se orienta hacia la sociedad, sólo entre los electores puede dar los resultados esperados, positivos o negativos en función de quien sea el protagonista en la liza política. La opinión pública y la movilización de la ciudadanía son los que sacarán futuras conclusiones y consecuencias ante las actuaciones de unos y otros (aquí es importante la trascendencia mediática del debate del Estado de la Nación). Por ello, la función de control no se limita a movilizar los procedimientos tipificados en la normativa, sino que también puede desarrollarse por medio de cualquier iniciativa o actividad parlamentaria, como es el caso del debate del Estado de la Nación. En éste al margen de su solemnidad, la agilidad y el carácter de control político al Gobierno hay un asunto que queda poco consolidado en su práctica. A pesar de ser considerado un uso parlamentario en la actualidad, ante la falta de regulación de la convocatoria, es el gobierno quién determina cuándo se celebra este debate. Los debates del Estado de la Nación podrían definirse como una costumbre parlamentaria que analiza un hecho concreto: el grado de ejecución de las propuestas presentadas en el programa del Gobierno de la Nación. Su función se asemejaría al control parlamentario por su papel fiscalizador al Gobierno, exposición de sus iniciativas y tribuna del balance que hace el presidente del Gobierno de la situación política, social y macroeconómica del Estado. El debate del Estado de la Nación no lo reconoce la Constitución, ni los reglamentos parlamentarios, se consolida por la práctica, se desarrolla en el Congreso de los Diputados y es la explicación por parte del presidente de la política general llevada a término por su gobierno. Sería un uso parlamentario que se inició a mediados de los

años ochenta del siglo pasado y se ha convertido por su solemnidad, formato y la amplitud de los temas que trata en uno de los debates más importantes de cada año. Este boato se lo da el presidente del Gobierno, ya que hace balance de su gestión de gobierno y presenta nuevos anuncios sobre decisiones políticas del ejercicio anual. Del mismo modo, abunda en el sentido de la solemnidad la participación de todos los portavoces de los distintos Grupos Parlamentarios con representación en la Cámara baja, esmerándose en la preparación de dichas intervenciones, en el diseño de su estrategia parlamentaria (alianzas, acuerdos de enmiendas o sentido de la votación), discurso de contestación y réplica de los distintos protagonistas del debate del Estado de la Nación en cada cita.

El formato contribuye a que despierte en los distintos medios de comunicación un especial interés y por ende en la sociedad española, dado el calado de los asuntos tratados. El gobierno determina el momento a celebrarse, lo hace remitiendo al Congreso una Comunicación. El Gobierno, con unos diez días de antelación al momento en que desea que se produzca el debate, remite una “Comunicación al Congreso”, en la que formula un diagnóstico de la situación económica, política y social del país, presenta un balance de su propia gestión en el año transcurrido desde el debate anterior y fija los objetivos que se propone alcanzar en el período siguiente. La comunicación suele consistir en unos pocos folios y es muy genérica, para permitir así mayor libertad al gobierno en su exposición oral ante la Cámara, y poco aclaratoria para los grupos políticos de la oposición sobre cuáles son las intenciones prioritarias de la mayoría. Los distintos gobiernos establecen el balance y el resumen que les conviene con gran flexibilidad, lo comparan con el año anterior o en cualquier otro periodo que les favorezca. De manera muy llamativa los discursos son autocomplacientes e intentan ocultar todo incumplimiento de lo asumido en el debate anterior. Las mencionadas “comunicaciones al gobierno” se recogen en el Título XI, Capítulo I del Reglamento del

Congreso de los Diputados en sus artículos 196 y 197. Después de intervenir el presidente lo hacen los portavoces de los grupos parlamentarios comenzando por el grupo mayoritario de la oposición hasta llegar al grupo mixto o minoritario de la oposición, si bien la última de las intervenciones de los grupos parlamentarios la hace el portavoz del grupo que sostiene al gobierno.

De igual modo la respuesta en la agenda de medios de dichas intervenciones se centrarán en las noticias y en el reflejo de dos grandes cabeceras de prensa escrita; por un lado el decano *ABC* y por otro lado *El País*.

¿Por qué escogemos estos dos periódicos referentes de la prensa escrita en España para analizar la correlación de las intervenciones del líder de la oposición en los debates del Estado de la Nación en VIII y IX Legislaturas?

Se parte de la premisa, siguiendo la tesis que se plantea por Paniagua (2011), de la relación más cercana, geopolíticamente hablando, entre unos sistemas políticos y determinados medios de comunicación y, a su vez, una relación menos fluida entre unos medios de comunicación y algunos otros sistemas políticos. Para fundamentar teóricamente esta mayor o menor cercanía, en ocasiones ideológica, programática o de intereses, se hace uso de las teorías derivadas de Hallin y Mancini (2008) en su obra *“Sistemas mediáticos comparados”*. Éste título encuentra sus antecedentes en *“Cuatro Teorías sobre la Prensa”* de Sibert, Peterson y Schramm (1956) que intentaron crear un marco amplio y de referencia para un análisis comparativo de los medios de prensa como se refirió, con anterioridad, en este trabajo. La tesis de ese libro, en palabras de sus autores fue que “la prensa siempre asume la forma y el color de las estructuras sociales y políticas dentro de los cuales opera. Refleja, especialmente, el sistema de control social responsable de ajustar las relaciones entre individuos e instituciones”.

Hallin y Mancini con su estudio comparado identifican las relaciones estables entre determinados sistemas o partidos políticos con determinados medios de comunicación.

La trascendencia que tuvo este estudio en la comunidad científica fue muy importante. Por un lado su metodología comparada enriquecía enormemente el estudio de los sistemas mediáticos europeos y, de hecho, ha sido utilizada y reutilizada con posterioridad en numerosos trabajos. Por otro lado, su trabajo adquiriría un carácter holístico, abarcando cuestiones y elementos propios de la comunicación, la ciencia política o la sociología. No es de extrañar que algunos autores llegaran a calificar esta investigación de “paradigma científico” a tener en cuenta a la hora de estudiar la correlación del mensaje político en los medios de comunicación. El modelo de Hallin y Mancini, aunque completamente válido, ha adolecido del inexorable paso del tiempo, a tenor de nuevos análisis aparecidos en la actualidad, en dos de sus aspectos: por su fecha de publicación original en 2004 y reeditado en 2008, el libro no ha podido observar del todo el proceso de “digitalización de los medios de comunicación” y las nuevas formas de acceder a la información a través de otro tipo de plataformas digitales. En segundo lugar, el proceso de profunda crisis económica en el sector a raíz de la crisis económica de 2008 alteró las estructuras empresariales y organizativas de los medios de comunicación europeos e internacionales.

A finales de noviembre de 2016 Daniel Hallin participó en la clausura del *Congreso Mediaflows* en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo en Valencia, justo después de la victoria en elecciones norteamericanas de Donald Trump. El académico revitalizó sus teorías sobre “Sistemas Mediáticos Comparados”. Basando su intervención en las teorías de “las manifestaciones del populismo” Dussel (2007, p.3) y Laclau (2001, 2004, 2009) reivindicó la polarización del debate político con nuevas características como “la inversión del voto” o las propuestas “anti-establishment” ya

que, si bien, Estados Unidos parecía al margen de una situación tan nítida de enfrentamiento de polos políticos; ahora con la irrupción de la victoria de Trump dicha polarización, que sí parecía evidenciarse en procesos electorales recientes como el *Brexit*, *Syriza* o el *Chavismo*, habían alcanzado a los Estados Unidos en su sistema de representación política y electoral.

Cinco son los argumentos más sólidos que hacen elegir a *El País* y *ABC* como medios de referencia para el estudio de esta investigación. El primero de ellos el tamaño de la muestra. Ésta se torna suficiente por su amplitud; las portadas, artículos y, en definitiva, el contenido expreso de la observación de todo lo publicado en las jornadas de celebración de los seis debates del Estado de la Nación celebrados en VIII y IX Legislaturas. En segundo lugar la disponibilidad y accesibilidad de las hemerotecas en formato digital de los medios para su análisis. En tercer lugar la solvencia profesional y su posicionamiento como referentes en el panorama de la prensa española que los convierte en diarios de información general, difusión estatal, veteranía y ambos muy arraigados en la sociedad española. Como cuarto argumento destacar la elección de ambos porque sus líneas editoriales se posicionan opuestas, en términos generales, y dichas diferencias permiten analizar las noticias desde dos prismas opuestos hecho que lo hace más acertado para una observación académica. En quinto lugar destacar que son periódicos de máxima tirada a tenor de la información aportada por el Estudio General de Medios<sup>3</sup>.

Del mismo modo justifica la elección de *El País* y *ABC* como periódicos de referencia para este estudio los precedentes empleados en las investigaciones siguientes que de igual forma que ésta han utilizado ambos medios de comunicación como base para la extracción de datos académicos: Mora Márquez, C. (2015). Representación del

---

<sup>3</sup> file:///C:/Users/Francisco/Downloads/resumegm316.pdf

discurso sobre pensiones en la prensa española (El País y ABC). Desde el Pacto de Toledo hasta la reforma de 2011. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba. E igualmente, Zhran, R. (2015). El tratamiento del discurso mediático en los periódicos españoles del conflicto palestino-israelí (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.

En relación a las teorías expuestas sobre polarización para justificar la utilización como referentes de *ABC* y *El País* para la comparación de datos en esta investigación es recomendable destacar el artículo Lacasa, Jandura y Cano (2014, pp. 431-450). En este sentido insisten en que la oferta mediática periodística “es posible frenar una fragmentación de la esfera pública política mediante el fomento de una pluralidad real de los contenidos que los medios informativos ponen a disposición de los públicos”. La realidad es que son varios los medios que, de manera auténticamente plural y completa, es decir, sin dejar de lado a ninguna de las principales opciones políticas, informan a los ciudadanos acerca de un mismo horizonte de hechos políticos, la base para un discurso que incluya a toda la sociedad y que genera un depósito común de temas y opiniones vuelve a quedar establecida Dader (2012). La existencia de medios periodísticos plurales que informen a la mayoría y que informen de manera plural pasa por un carácter idílico de la situación que no parece ceñirse a la realidad, puesto que son otros muchos factores los que intervienen en la organización empresarial de los medios de comunicación. Tal es así que diversos resultados procedentes de los estudios centrados en el comunicador llevan a pensar que en España, igual que en Estados Unidos y en otros países, estamos frente a una polarización de la oferta informativa política a tenor de lo que se puede leer en autores como: Rodríguez Díaz (2012), De Miguel y Pozas (2009), Berganza Conde (2011), Farias Battle (2011, pp. 15-25, pp. 104-105).

Asimismo otras investigaciones realizadas en Estados Unidos demuestran que -muy especialmente en Internet, pero también en televisión- la cobertura informativa política animada por intereses partidistas ha aumentado considerablemente en los últimos años. Lacasa, Jandura y Cano (2014, pp. 431-450) recogen: “La consecuencia es que se extiende un sesgo partidista que proviene de omitir la descripción de las posiciones y argumentos de los demás bandos políticos Baum y Groeling (2008), lo cual lleva a la instrucción unilateral del público. A la hora de analizar los estudios que parten de la realidad de una oferta fragmentada, no se puede pasar por alto el trabajo de *Seymore-Ure*, quien, ya en 1974, habló del efecto *Press-Party-Paralellism Seymour-Ure* (1974)”. Según ese autor, la línea editorial de un periódico -medida según el tenor de la valoración que hace de los políticos y partidos en sus comentarios o en sus recomendaciones de voto- se suele orientar hacia alguna de las posiciones de las fracciones prominentes, de forma que, en los países con sistemas multipartidistas, la cobertura mediática total tiende por fuerza a generar contenidos heterogéneos. Igualmente, Van Kempen recogió esta idea y, en 2007, publicó una aportación sobre el efecto *MediaParty-Paralellism* en la que comparó las tendencias políticas de la información televisiva y de prensa con la postura de los partidos relevantes en 15 países europeos Van Kempen (2007). Llegó a la conclusión de que en la mayoría de esos países se daba el efecto de *Media-Party-Paralellism*, el cual era más apreciable en la prensa diaria que en las noticias de televisión según Van Kempen (2007, p. 314). Baste nombrar como excepción que solo en los casos de Alemania, Finlandia e Irlanda fue imposible determinar un paralelismo entre las líneas editoriales y las posiciones de los principales partidos a tenor de lo recogido por Van Kempen (2007, p. 309).

Gracias a esto se establecen unas categorías que explican el por qué tanto unos medios de comunicación como los sistemas políticos que cohabitan en cierta afinidad lo

hacen con naturalidad y admitidos por todos en la convivencia social, política y de medios en muchas democracias. De esta forma con los elementos de análisis que se obtienen del estudio de Hallin y Mancini teóricamente se puede explicar las razones por las que se escogen a *ABC* y a *El País* como los dos periódicos de referencia para este análisis. Estos autores ofrecen un marco de análisis sobre cómo los medios están relacionados estructural e históricamente con el desarrollo del sistema político. La teoría de “las dos orillas” permite encajar en ambos lados diferenciados a cada uno de los rotativos para mostrar en el estudio cómo se produce la correlación en la agenda de medios del discurso de Mariano Rajoy Brey.

El análisis cualitativo contribuye a analizar la imagen de lo recogido en las cabeceras del *ABC* y *El País*; puesto que los dos diarios analizados trazan agendas de contenido y perfiles de valoración diferentes, marcados por la ideología e idiosincrasia de cada uno de ellos. La elección de *ABC* y *El País* como corpus de estudio en la comparación, junto con el contenido de los discursos en los debates del Estado de la Nación, responde, además de los criterios argumentados con anterioridad, a que la prensa escrita es la responsable, dependiendo del grado de lectura del medio, de la creación de la opinión pública, y su capacidad para dirigir y orientar la opinión mayoritaria es ingente. *ABC* y *El País* son rotativos que se integran en el seno de empresas de comunicación, sumamente importantes en el ámbito económico, que influyen de manera evidente en la sociedad española. Son referentes destacados e imprescindibles en nuestra moderna sociedad. De una manera significativa construyen la vida intelectual y política en la que se desenvuelve la actualidad del país. En el eje de este contexto se justifica, igualmente, la elección de los dos periódicos que representan las dos grandes tendencias ideológicas del panorama comunicativo español: la progresista y la conservadora. Del mismo modo tanto *ABC* como *El País* desde la



celebración del primer debate del Estado de la Nación en nuestra democracia, en el año 1983 del pasado siglo, han dedicado amplias páginas a los asuntos relacionados con los debates del Estado de la Nación celebrados en las sucesivas legislaturas de la democracia española por lo que su experiencia también dota de argumentación académica su elección.

Son cuatro las grandes dimensiones que puedan servir para llevar a cabo una comparación de los sistemas de medios de comunicación de la Europa occidental y norteamericana:

1) El desarrollo de los mercados de los medios de comunicación, con una especial atención en la fuerza o debilidad del desarrollo de la prensa de gran tirada.

2) El paralelismo político, es decir, el grado y la naturaleza de los vínculos entre los medios de comunicación y los partidos políticos, o, de forma más general, hasta qué punto el sistema de medios de comunicación refleja las principales divisiones políticas de la sociedad. El paralelismo político es el grado de apego que hay entre la estructura del sistema de medios de comunicación y el sistema político. Este tipo de correspondencia exacta es cada vez menos frecuente hoy en día, y dónde todavía existe una diferenciación política entre los medios de comunicación es más probable que estos estén asociados no con partidos políticos específicos sino con tendencias políticas más generales. El paralelismo político tiene varios componentes. Hay una serie de indicadores que nos pueden servir para evaluar hasta qué punto está presente en un sistema de medios de comunicación. Se puede decir que se refiere, básicamente, al contenido de los medios de comunicación hasta qué punto los diferentes medios reflejan determinadas orientaciones políticas en su manera de presentar las noticias de actualidad, y, en algunas ocasiones, sus contenidos de entretenimiento. Otro

componente principal del paralelismo político han sido las relaciones organizativas entre los medios de comunicación y los partidos políticos u otros tipos de organizaciones. Quienes trabajan en los medios de comunicación eran, además, individuos, políticamente, activos y desempeñaban papeles de importancia en la vida pública o en algún partido, en el sentido de que trabajan para las organizaciones de los medios de comunicación cuya línea política coincide con la suya, o consigue puesto de trabajo en parte, porque sus organizaciones quieren equilibrar la representación de las diferentes tendencias políticas.

3) El desarrollo de la profesionalidad de los periodistas. Puede ser de gran utilidad una comparación de los sistemas de medios de comunicación en términos del grado y de la forma de profesionalización del periodismo. Se centra principalmente en tres dimensiones: autonomía (el control sobre el proceso de trabajo en el periodismo es en parte colegiado, en el sentido de que la autoridad, sobre los periodistas la ejercen principalmente los demás periodistas), las normas profesionales específicas (normas compartidas específicamente en la profesión como la obligación de proteger las fuentes de información confidenciales, o de mantener la separación entre contenidos publicitarios o editoriales) y la orientación como servicio público (idea de que las profesiones deben estar orientadas hacia una ética del servicio público).

4) El grado y la naturaleza de la intervención estatal en el sistema de medios de comunicación. El estado desempeña un papel significativo en el desarrollo del sistema de medios de comunicación. Pero existen diferencias considerables tanto en el grado de intervención estatal como en la forma que esta adopta. La forma más importante de intervención estatal es, con toda seguridad, la que se ejerce a través de la radio televisión pública. Además el Estado también ha sido hasta hace poco el responsable de la infraestructura de las telecomunicaciones, propietarias de agencias de noticias,

periódicos y otras empresas relacionadas con los medios de comunicación. Sin excluir, por último, que también son anunciantes. Todo esto recientemente referido bebe de la fuente del trabajo de Hallin y Mancini (2008). “Sistemas mediáticos comparados”. Obra que la Revista Española de Investigaciones Sociológicas la califica como “síntesis teórica bien fundamentada” y “trabajo de investigación ejemplar”.

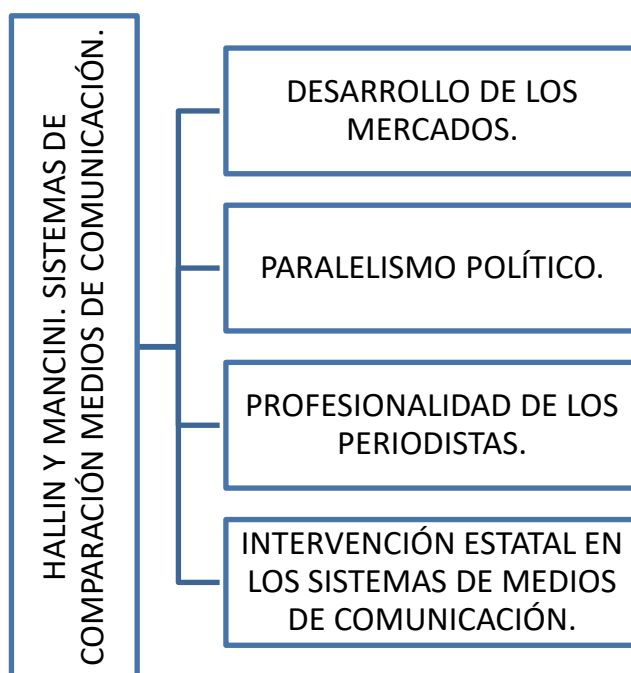


Gráfico 7. Hallin y Mancini. Sistemas de comparación. Elaboración propia.

Farias García y Farias Batlle (1996) realizan una clasificación de los estados, que según “la teoría de la modernización”, tienden hacia el modelo liberal. Históricamente los países, salvo los que han nacido ya como Estados liberales, han pasado de un sistema hacia el otro, ubicándose finalmente en el modelo de persuasión social de masas característico de las democracias occidentales. De esta forma pueden observarse sistemas de exclusión, de conducción y de persuasión en función del papel que los distintos Estados al papel de los medios de comunicación.

Los sistemas de exclusión corresponden a aquellos países en los que los ciudadanos y sus necesidades no encuentran acogida en los contenidos de los medios. Los Estados son los que controlan de forma autoritaria la acción de los medios de comunicación, desde sus posibilidades de creación hasta sus líneas de contenido (ejerciendo la censura en los medios privados si los hay y bajo el absoluto control en los medios públicos) y están a su servicio como elementos de propaganda para mantener y reafirmar su sistema. Es característico de todos los regímenes autoritarios en los que sólo hay información vertical, sin ningún tipo de bidireccionalidad (comunicación exclusiva del poder hacia los ciudadanos), excluyendo a la sociedad de la participación informativa. Los sistemas de conducción están en declive en la actualidad, corresponde a los países denominados como “democracias populares” o “regímenes de marxismo institucionalizado”. Se sitúan en un camino intermedio entre la exclusión y la persuasión. En estos sistemas se pretende, no excluir completamente a los ciudadanos, sino incorporarlos pero con la intención de conducirlos hacia las pretensiones ideológicas de quien ostenta el poder. Los de persuasión corresponden a aquellos países en los que medios gozan de libertad (en distintos grados) para realizar su función informativa hacia los ciudadanos (libertad de creación y libertad de información). Persuadiéndolos mediante sus informaciones.

Cala (2013, p. 226) citando a Bellenger (1985, p. 51) dice: “El siguiente mecanismo consistiría en la “seducción demagógica”. El dramaturgo Eurípides ya hacía referencia a esta estrategia: Aquel que es capaz de adaptarse a las más desconcertantes circunstancias, de tomar tantos rostros como categorías sociales y humanos hay en la ciudad, de inventar los mil mecanismos que harán su acción eficaz en las circunstancias más dispares”. Seducir, convencer, argumentar y persuadir una misma forma de definir la libertad con la que acceder y ofrecer información objetiva.

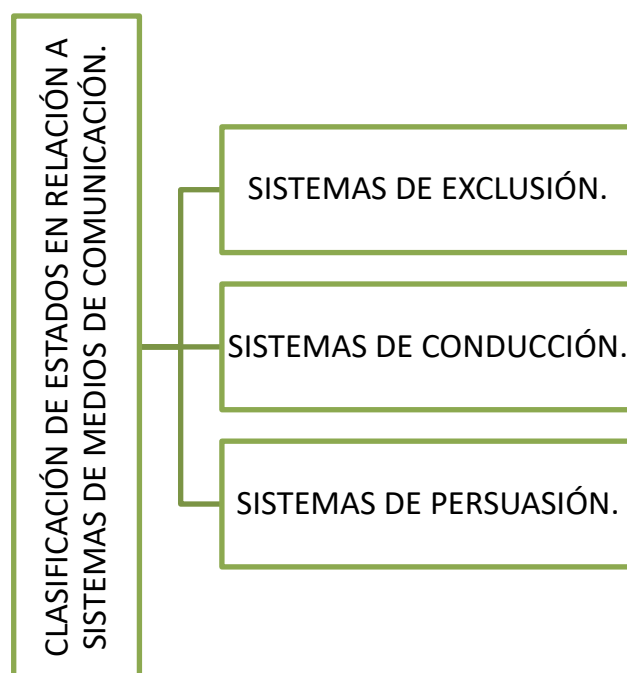


Gráfico 8. Estados y sistemas de medios de comunicación. Elaboración propia.

De esta forma nuestro sistema de comunicación puede ubicarse, claramente, inserto en el de persuasión e, igualmente, se define con nitidez la cercanía de *El País* a corrientes más progresistas y al *ABC* a corrientes más conservadoras; a tenor de las características derivadas del desarrollo de los mercados de los medios de comunicación, los paralelismos políticos de sus informaciones, de la profesionalidad de sus periodistas y del grado y la naturaleza de la intervención estatal en los sistemas de medios de comunicación de nuestro país.

De la misma manera se justifica académicamente la elección de *El País* y del *ABC* a raíz de las conclusiones que se derivan del *Informe anual de la Profesión Periodística* del año 2011 dirigido por Farias (2011, pp.112-116) en el que los entrevistados sitúan al *ABC* como el periódico más situado a la derecha cuando son cuestionados por la orientación política de los mismos y a *El País* como el más situado a la izquierda junto a *Público* (ya desaparecido en formato papel).

¿En qué lugar del espectro político situaría a los siguientes medios nacionales? (1, más a la izquierda y 10, más a la derecha)					
Medios de comunicación.	Valor medio 2011	Valor medio 2010	Valor medio 2009	Valor medio 2008	Valor medio 2007
El País	3,9	3,9	3,7	3,9	4,1
El Mundo	6,9	6,9	7,0	6,7	6,6
ABC	7,4	7,2	7,1	6,8	6,6
La Vanguardia	5,6	5,3	5,1	4,9	4,8
La Razón	7,4	7,3	7,1	6,9	6,7
Público	3,7	3,8	-	-	-
RNE	4,9	4,7	4,7	4,8	5,1
SER	4,0	3,9	3,8	3,9	4,3
COPE	8,0	8,1	8,0	8,0	7,4
Onda Cero	6,1	5,8	5,7	5,8	5,7
Punto Radio	5,7	5,4	5,3	4,8	4,9
Emisora autonómica	5,6	5,3	5,1	5,0	5,4
TVE 1	4,7	4,5	4,5	4,5	4,9
Telecinco	4,9	5,1	4,9	5,0	5,1
Antena 3	5,9	5,9	5,8	5,8	5,9
Cuatro	4,4	4,1	3,9	4,0	4,3
La Sexta	3,8	4,0	4,0	4,0	4,7
Intereconomía	8,6	8,3	-	-	-
Cadena autonómica	6,0	5,6	5,5	5,3	5,3

Tabla 1. Ubicación ideológica de los medios de comunicación. Fuente: Farias, P. (2011) Informe anual de la Profesión Periodística. Asociación de la Prensa Madrid.

El Estudio General de Medios<sup>4</sup> de 2016 (tercera oleada) también ayuda a explicar por qué se escoge a *ABC* y *El País*. En este caso para justificar la elección por *El País* ya que es el periódico de mayor difusión (de temática generalista) según el último estudio general de medios en la oleada de febrero a noviembre de 2016.

De esta forma se halla el equilibrio para nuestra elección en este estudio de cara a encontrar la equidad objetiva en el análisis comparado entre discurso y correlación en la

<sup>4</sup> <file:///C:/Users/Francisco/Downloads/resumegm316.pdf>

agenda de medios; puesto que se elige al periódico con una línea editorial progresista mayoritario y segundo en escalafón de percepción de espectro político de izquierdas por los electores (*El País*) y el periódico más conservador según el Informe Anual de la Profesión Periodística y segundo en mayor tirada a tenor del reciente Estudio General de medios publicado por la Asociación de la Prensa de Madrid.

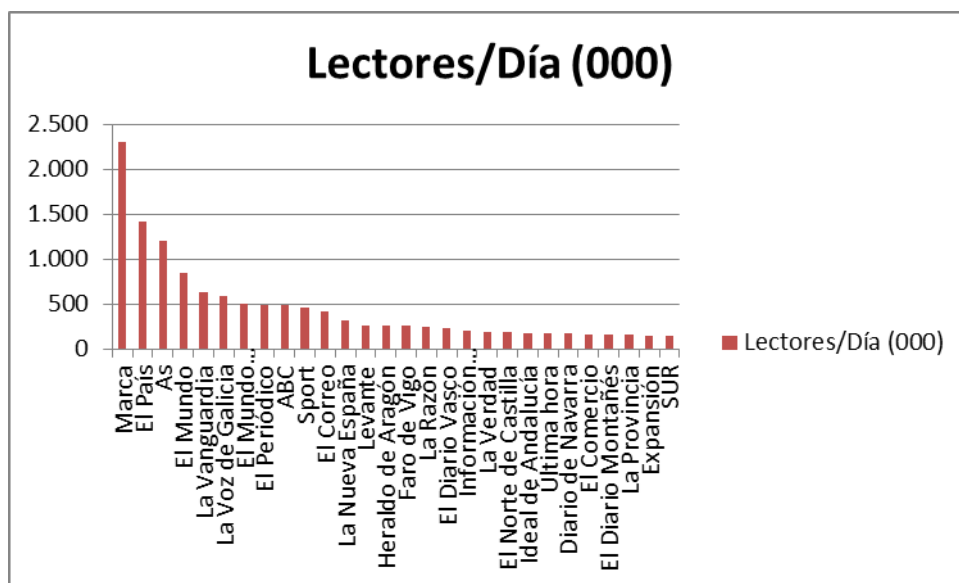


Gráfico 8. Número de lectores prensa escrita. Fuente: Asociación para la investigación de medios de comunicación. [www.aimc.es](http://www.aimc.es)

Puede parecer una obviedad para un estudio de investigación de estas características en las que la comunicación y la política, las ciencias de la información y las ciencias políticas van de la mano, que la política, en general, en nuestro país está hundida en una percepción generalizada de descrédito y que los medios de comunicación están salpicados por la crisis económica que los ha dejado a la intemperie de intereses políticos y empresariales. Al hilo de esto que se explicaba sobre los medios de comunicación lo siguiente Zarzalejos (2015, pp. 277-278): “Habrá que preguntarse por qué cuando en 2011 el CIS interrogó sobre la corrupción en distintos ámbitos, la contestación en lo que afectaba a los medios de comunicación fue la siguiente: casi un 21% creía que estaba muy extendida; el 30,9% bastante extendida, sólo “algo”

extendida el 13,8%. Apenas el 0,6% creía que en los medios de comunicación no había corrupción. Es decir: un 52,5% de los consultados pensaba que en los medios había corrupción”. Resulta evidente que el presente de los medios de comunicación, en general, se ha contagiado de una situación donde la desafección a valores tradicionales de confianza en la sociedad como las instituciones democráticas o los partidos políticos ha alcanzado también a la prensa. Son muchas las razones por las que se puede llegar a explicar esa realidad con la que se convive y que los estudios vienen a demostrar como se recoge por la cita de Zarzalejos.

Abunda en este mismo sentido y dice Zarzalejos (2015, p.278): “semejante respuesta no se hubiera producido ni en los años ochenta ni en los noventa. El sistema mediático se ha convertido en una de las partes menos consideradas y respetadas del régimen. Por lo demás existen más registros sobre la confianza que infunden los medios de comunicación en la población. No logran el aprobado. En 2011, la nota de confianza era del 4,97, repuntando en marzo de 2013 al 5,16, pero volviendo a bajar al 4,79 en abril de ese mismo año, sin remontar en 2014 cuando llegó a bajar a un 4,51”.

En relación al descrédito de la política basta con hacer referencia al estudio<sup>5</sup> del Centro de Investigaciones sociológicas de julio de 2016 en el que 77,1% de los encuestados considera que la situación política es mala o muy mala. No son objeto de este análisis los motivos que están causando este descrédito o el nivel de corrupción – o a su vez de descrédito en los medios de comunicación, aunque es innegable su existencia. Así podemos leer a Paniagua (2007, pp. 53-72): “Los expertos políticos españoles coinciden en señalar al distanciamiento entre la clase política y la ciudadanía como el origen de toda esta campaña de descrédito. Así, José Juan Toharia destaca que

---

<sup>5</sup>[http://www.cis.es/cis/export/sites/default/Archivos/Marginales/3140\\_3159/3146/Es3146mar.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/Archivos/Marginales/3140_3159/3146/Es3146mar.pdf)



“ese desfase entre la política y los ciudadanos” se debe a que los gobernantes viven en una “campana de cristal” pendientes de los militantes de los partidos, de sus adversarios políticos, de los medios de comunicación, sin tener en cuenta las preocupaciones de los ciudadanos [...] El catedrático de sociología, Fermín Bouza por su parte resalta que el 90% de la información política son temas referidos a la confrontación y no temas que preocupan a los ciudadanos de manera directa, como la vivienda, el empleo o la seguridad”.

La correlación entre lo reflejado en los medios de comunicación y lo que cuenta el protagonista por sus palabras, Mariano Rajoy, de esta investigación, en sus intervenciones en el Parlamento español, cuando defiende en el mensaje lo que quiere enviar a escenarios múltiples para su difusión, es el objetivo principal en el análisis. Dicha correlación en la agenda de medios respecto a la agenda política puede mostrar, del mismo modo, la intencionalidad o no del líder de la oposición, en ese momento, de introducir nuevos mensajes o sumarse a las preocupaciones latentes en la sociedad española.

A esta radiografía de la realidad de la comunicación y la política en términos generales hay que añadir una característica de contagio entre las distintas democracias y sus campañas electorales afectadas por el proceso de “americanización”. Uno de los autores que mejor analiza esta situación es José Luis Dader (2000). Quien describe tanto las razones de contagio o expansión de la “americanización” en nuestro país como cuáles son las que impiden que dicho contagio sea similar a lo que sucede en otros países de nuestro entorno. Las principales razones de influencia pasan por:

- 1) La utilización por parte de los políticos de los medios de comunicación como principal tribuna para exponer propuestas, conflictos, denuncias, aciertos o errores.
- 2) A mayor popularidad más posibilidades, por lo que los políticos usan la popularidad que les ofrece sus apariciones en medios de comunicación.
- 3) La información política tanto institucional como política está sujeta a fuertes dosis de teatralización.
- 4) La contratación de publicidad en televisión en las campañas norteamericanas se sustituye por la reserva de espacios gratuitos en televisiones en nuestro país.
- 5) La cobertura mediática en campañas electorales es muy elevada: tertulias, sondeos, etc.
- 6) Los debates electorales como escenarios perfectos del acaloramiento en la defensa de posturas relacionadas con las propuestas defendidas por los partidos políticos.
- 7) La financiación de los partidos como tema constante de debate.
- 8) La “ciberdemocracia” requiere nuevas fórmulas para entender la interacción entre la noticia y el mensaje.
- 9) La campaña electoral se torna permanente. No se separan los espacios y la confusión puede hacer mella tanto en los ciudadanos como en la emisión del mensaje deseado.
- 10) La aparición o transformación de los partidos políticos en aquellos “catch – all” o “atrápalo todo” que dejan a un lado la ideología para ampliar sus bases de influencia y aumentar cuotas de poder. Como se desprende de los estudios de Dader (2000, pp. 67-69).

Del mismo modo esta *americanización* plantea una serie de consecuencias son más que evidentes en nuestro entorno político actual:

- 1) Los partidos pueden considerarse estructurales y profesionales (“partidos profesionales-electorales” de Max Weber) partes de una nueva cultura política.
- 2) La desideologización tanto de la militancia como del electorado, lo que conlleva pérdida de peso de la militancia de base y una fidelidad de voto menor haciendo proclive la abstención en ocasiones muy elevada.
- 3) Los grupos de interés atrapan a las formaciones políticas ofreciendo modernidad a las viejas estructuras partidistas. Estos mismos grupos de interés influyen muy poderosamente en las élites de las organizaciones políticas.

Al igual que abundaba en párrafos anteriores el escritor y periodista José Antonio Zarzalejos en relación a la crisis de los medios de comunicación y el descrédito de la política, Paniagua (2007, p. 58) nos dice: “antes incluso de continuar concretando en si los medios tratan los asuntos de interés para los ciudadanos o para los partidos, podemos asegurar que la constante americanización de la comunicación política contribuye de manera considerable en la confianza que los ciudadanos tienen en la política e incluso en la credibilidad que le otorgan a la información política”.

La actividad política que emana de un Parlamento como el español es ingente en comparación con la traslación de lo que aparece en la agenda de medios. Son diversos los motivos los que hacen perfilar cuáles son los más destacados por los medios de comunicación, esto nos lleva a la evidencia que no toda la actividad política y la toma de decisiones lleva aparejada una cobertura total de esas acciones en la agenda de medios del momento. Como ejemplo evidente de estos hechos escogemos lo sucedido en el año 2005 y que recoge Paniagua (2007, p.63): “En 2005, el Gobierno aprobó 10

proyectos de leyes orgánicas, 45 proyectos de leyes ordinarias, 15 reales decretos leyes, 1.445 reales decretos, 2.800 acuerdos y 168 informes. Y eso sin contar la actividad de control al gobierno: en ese tiempo han presentado más de 55.000 preguntas escritas y 2.500 orales sobre temas diversos”.

Y esa ingente actividad parlamentaria y legislativa en comparación con otras legislaturas de similares características temporales no tuvo parangón. Sin embargo no ocupó los espacios en la agenda de medios que tanta actividad pudiera esperarse que ocupara. Es por esto que Paniagua (2007, p.64) dice: “Toda esta actividad ha formado parte de la agenda política, aunque no constituya una parte relevante de la agenda mediática. Sin embargo, en ese periodo los asuntos principales que han copado las páginas de los periódicos de información general y los espacios informativos no coinciden ni con las iniciativas adoptadas por el gobierno (o al menos con su punto de vista) ni con los problemas que preocupan a los españoles. Asuntos como la investigación del 11M, la tregua de ETA, los Estatutos de Cataluña y el País Vasco o la ley de Matrimonios Homosexuales han centrado la agenda mediática, en la que los insultos y la bronca permanente se han asentado en el ambiente”.

La política y su acción no sólo se desarrollan en los parlamentos o en los órganos colegiados y ejecutivos en la toma de decisiones sino que gran parte se juega en los medios de comunicación y en los espacios que ocupen los temas en la agenda de medios. Los parlamentos como órganos de representación y delegación del voto a través de elecciones democráticas parecen haber sido sustituidos o reemplazados por el carácter instantáneo de polémicas en redes sociales o tertulias políticas en radios o televisión. La necesidad existe para que ambas partes alcancen sus objetivos; los medios de comunicación más audiencia y los mensajes políticos mayor impacto en la sociedad (futuros electores). Los medios de comunicación contribuyen a la construcción de la

realidad política y, viceversa, el mensaje político ayuda a configurar la agenda de medios. La *mass communication research* estructura el proceso de configuración de la agenda de medio en tres etapas reconocibles por todos: *newsgathering*, *newsmaking* y *newsreporting* la teoría lo define como *gatekeeping*.

Muy interesante y apropiado para el objeto de esta investigación resulta el trabajo Davis, R. (1992) "*The Press and American Politics. The New Mediator*" en el que demuestra que de una misma realidad política pueden obtenerse relatos diferentes según cuál sea el medio que la aborde. La agenda de medios no sólo refleja la realidad tal cual se observa, sino que por numerosos factores actuarían como un prisma que recibe rayos de luz (son las informaciones que provienen por doquier) y los refracta, resume y lanza (en este trabajo de investigación sería el reflejo en la agenda de medios de esa refracción) esa información, dando pie a la actualidad informativa con la que se configura la agenda de medios. Valgan como ejemplo la clasificación que hace Shoemaker, P. (1991) de esos factores:

- 1) Las características individuales de los periodistas: la experiencia, creencias y valores entre otros influyen en el tratamiento profesional de las noticias.
- 2) Las rutinas profesionales: el quehacer informativo y el contexto cotidiano.
- 3) Cuestiones organizacionales: la influencia que ejerce la infraestructura del medido, la organización del personal, la distribución de las secciones, condiciones tecnológicas, la propiedad del medio entre otras.
- 4) Elementos externos al medio: las fuentes, competencia empresarial, falta de publicidad, la relación con los gobiernos del medio, etc.

## Capítulo II.

### 2.1. ¿Qué es el discurso político? Concepto. Antecedentes. Historia. Modalidades.

El concepto palabra pudiera ser perfectamente definida como aquello donde todo ha sucedido como el título<sup>6</sup> de la obra de Javier Marías. Mientras Aristóteles (2009) en *Retórica* pedía “no discutir sobre palabras” podemos leer en la actualidad que “la política es una forma de hacer cosas con palabras” Innerarity (2015, p.113). La palabra es la materia prima del discurso, no se discutirá de palabras, se analizarán las palabras que conforman el discurso. El discurso no sólo lleva aparejado un significado real también lo tiene emocional y su trascendencia va de la mano en el discurso político como categoría del lenguaje.

La ideología parece encontrarse en la materia prima del discurso político. Nos permite agruparnos a los individuos bajo unas mismas perspectivas de permanencia o cambio, de petición o rectificación, de transformación o estoicismo y, en definitiva, bajo unas similares “prácticas sociales”. Sea cual fuera el contexto social o histórico en el que nos desenvolvamos en este análisis y otros distintos la ideología es el germen del discurso político. Desde las palabras que lo conforman pretender contagiarse y persuadir en una acción determinada a la mayoría más amplia posible. No siempre todos los discursos políticos han tenido como respaldo las mayorías suficientes para alcanzar su objetivo máximo de convencer a la masa social.

Abordar el estudio del discurso político puede parecer una necesidad ante la elevada demanda de información política y por el conocimiento de la misma derivado por la crisis económica y por las desigualdades generadas por ella. Las ciencias políticas y la manera de comunicarlas viven una característica explosión controlada para pasar de las

---

<sup>6</sup> Marías J. (2014), “Donde toda ha sucedido”. Editorial Galaxia Gutenberg. Barcelona.

múltiples teorías a la práctica. En un contexto global muy acelerado por la rapidez en la que viaja la información esto conlleva que los cambios políticos se suceden con la misma celeridad. La importancia de nuevas fórmulas de transparencia, de hilos para enviar el mensaje con públicos objetivos y, en definitiva, las características que definen el Siglo XXI como vertiginoso gracias a la redes sociales en sus diversas posibilidades; así como la retransmisión en directo de los cambios geopolíticos que acontecen en cada momento en los sitios más dispares del planeta traen consigo que el discurso y el manejo de la palabra “político” ostente una mayor importancia, si cabe, que en generaciones precedentes. La inmediatez en la transferencia de la información garantiza la permeabilidad rauda de todo el conocimiento que el discurso traslada.

La discusión es una de las múltiples caras del debate en política. La confrontación de ideas se realiza en democracia con la retórica. Ésta nace en el discurso en la proyección pública de la palabra que desplaza el mensaje. “El valor de la democracia consiste precisamente en que permite a los ciudadanos cambiar de opinión y de dirigentes sin necesidad de poner en cuestión el orden político en su conjunto. Para entender la naturaleza del discurso político es necesario revisar nuestra concepción de la verdad en política, no para justificar cualquier cosa, sino para ampliar el contrato que vincula a gobernantes y gobernados, que no se resuelve con el arbitraje de una objetividad supuestamente indiscutible” Innerarity, (2015, pp.113 y 114).

La retórica y la elocuencia pueden ir de la mano o presentarse ambas a la vez a través del discurso político. Puede entenderse que existe una relación entre la persuasión (*elocuentia*) con lo innecesario o la vileza del engaño. No existen criterios objetivos para desentrañar esa relación puesto que se basan en datos subjetivos entre los individuos afectados. Platón se centró en un antagonismo claro entre poder y verdad para explicar con nitidez que la democracia prefiere la popularidad a la verdad.

Convencer al otro puede ser interpretado como un engaño porque se intenta seducir, a lo largo de la historia, a las distintas sociedades humanas del momento.

Platón diferencia entre dos tipos de retóricas: en primer lugar la de los sofistas, a los que presenta con connotaciones negativas, ya que tratan de persuadir a cualquier precio. Frente a ésta muestra otra retórica positiva y espiritual que busca la verdad desde la dialéctica. En palabras de Berrio (1983, p. 19) es la retórica que trata de: “conducir el alma por la vía de la verdad, dejando de lado el mundo de la contingencia y de la apariencia”. La propuesta de Platón aparta la retórica porque no la considera idónea para la filosofía, no puede buscar el conocimiento a través de la retórica como disciplina.

Aristóteles diferencia dos ámbitos muy nítidos en el desarrollo de la retórica: el primero, el de la ciencia, donde para demostrar sus conclusiones se basa en la certeza y la verdad. El segundo, el discurso persuasivo, que busca argumentar para alcanzar una probable verosimilitud.

Reboul (1996, p.17) recoge, por lo tanto, que la obra de Aristóteles combina, armoniosamente, las tres fuentes de la retórica: la judicial, la literaria y la filosófica. Así, Aristóteles en su *Retórica* (1985, p.13) afirma: “...pues no son menos persuasivos los razonamientos mediante ejemplo, si bien más aplaudidos los basados en entimemas”. La trascendencia de la diferenciación que hace Aristóteles entre los conceptos de “inducción” y “deducción” en su análisis de la retórica llega a nuestros días, influyendo en la metodología científica actual.

Es reseñable la definición que propone Díaz (1994, pp. 1-20) sobre la retórica de Aristóteles cuando dice considerar esta disciplina como la comunicación entre un orador y su auditorio. Para justificar esta afirmación establece una clasificación general de la



obra de Aristóteles entre: “componentes comunicativos”, “libros” y “contenidos y argumentos”.

Componentes comunicativos	Libros	Contenidos y argumentos.
Orador	Libro I	Argumentos que están en el carácter de quien habla. Clasificación de los discursos.
Auditorio	Libro II	Argumentos que proponen al oyente. Analiza los estados de ánimo.
Mensaje	Libro III	Argumentos que están en el discurso. Puesta en práctica. Lenguaje, estilo y figuras.

Tabla 2: Componentes comunicativos. Fuente: Capdevila Gómez, A. (2003). El análisis del nuevo discurso político. Acercamiento metodológico al estudio del discurso persuasivo audiovisual. (Tesis doctoral). Universitat Pompeu Fabra.

Añadir a estas referencias teóricas de la *Retórica*, Plebe (1996, p.60 y ss.) que diferencia entre retórica antigua y reciente. La antigua es considerada una técnica de la demostración apodíctica. Por el contrario, la reciente introduce las pasiones<sup>7</sup> como un elemento fundamental de la retórica.

La multiplicidad de aproximaciones desde la que se aborda la retórica en el siglo XX lleva a Reboul (1991, p.91) a considerar esta disciplina como rota (rhétorique éclatée). Da dos razones para realizar esta afirmación en ese sentido: por un lado la retórica no es sólo producir discursos sino también interpretarlos. Por otro lado, no se limita sólo a géneros clásicos, sino también a cualquier discurso persuasivo y toda clase de producciones no verbales. Abunda agrupando las tendencias retóricas del siglo XX

<sup>7</sup> Cicerón ya habla en sus escritos sobre la importancia de la emotividad en los discursos para convencer.

Baste mencionar como ejemplo los discursos en defensa de los Balbos.

en dos grupos: retórica literaria y teoría de la argumentación. El primero de ellos reduce, en general, esta materia al estudio de las figuras de estilo. El segundo en el que el punto de partida es un problema filosófico. Esta estructura divisionaria es crucial por su nitidez pero insuficiente para los teóricos del discurso. Para ampliar el panorama actual de los estudios en teoría de la argumentación hay que destacar a los autores Breton y Gauthier (2000, capítulo 3). Diferencian entre la investigación anglófona y francófona para afirmar que los trabajos de estas tendencias abordan y analizan la argumentación siguiendo concepciones de conjunto, un interés heurístico y espíritu especulativo o científico muy diferentes<sup>8</sup>.

Grandes teóricos del pensamiento político como Wood (2002, pp. 55 y 56) o Stuart Mill (2004, pp. 114 y 115) describieron su temor a la capacidad de que cualquiera desde la retórica nublara el pragmatismo del entendimiento humano para caer en las redes de los encantos de un discurso bien elaborado. No vamos a caer en la tentación en este análisis de obviar los argumentos, los protagonistas, el contexto o la propia dimensión retórica de la política para obviar que el discernimiento ante el discurso político depende de estos esos elementos también.

A pesar de la adopción, actualmente, de una perspectiva neorretórica, no se debe obviar las limitaciones que esta disciplina encierra. Gómez, B. (2001) dice: “marcadas sobre todo por la heterogeneidad de las propuestas de la doctrina clásica, y por su relativa inoperancia para el tratamiento de cierto fenómenos que, en la actualidad, han pasado al primer plano del análisis del discurso”. Recomienda el autor para reconocer

---

<sup>8</sup> Extraído de: Capdevila Gómez, A. (2003). El análisis del nuevo discurso político. Acercamiento metodológico al estudio del discurso persuasivo audiovisual. (Tesis doctoral). Universitat Pompeu Fabra.

todas esas limitaciones a las que hace referencia, en su tesis doctoral, acudir al autor Bernárdez, A. (2001, pp. 22-31).

El lenguaje político hace difícil encasillarlo como científico, musical o etéreo, racional o cualquier otra acepción. Esta característica lo hace subjetivo en su naturaleza y, como tal, el individuo como receptor del mismo le atribuye una característica. Similar para muchos o pocos al igual que dispar. De esta manera a través del discurso político esas características comunes que comparten los individuos afines se concentran bajo ideologías. Las sociedades modernas traducen esas ideologías en discursos para que haya un medio accesible para todos. Las palabras aquí vuelven a ser los hilos conductores de esta “realidad ideológica” que unifican, siempre desde la complejidad, para que la mayoría la describan desde un medio accesible. “Las ideologías, los partidos políticos y los sindicatos tienen una primera función de simplificación y esquematización del mundo social. Dicho kantianamente: las ideologías forman la propia opinión a partir de la confusión de las informaciones mediante el *a priori* de los intereses de grupo. Aflojan la contradicción que hay entre la obligación de opinar y la capacidad de opinar que experimenta cualquiera que es bombardeado diariamente con asuntos sobre los que no tiene experiencia directa alguna” Innerarity, (2015, p.117)

El discurso no entiende de ideologías en este análisis, sólo nos detendremos en clarificar cuáles son sus estructuras, destinatarios, elementos que contenga, foro en el que se realice, los emisores del mismo, estrategia que persigue, cumplimiento, algunas referencias al léxico, la formalidad y técnica entre otros muchos factores que desgranaremos de los discursos analizados. Las referencias a la historia del mismo ayudarán a poner más luz sobre los discursos actuales con la intención de plantear un juego de espejos entre la realidad acuciante y el pasado objetivo para que las conclusiones se centren en la palabra. En la política se plantea hacer cosas a través de

las palabras y éstas no sólo se quedan en la mera descripción. La neutralidad no es el eje central de la mayoría de los discursos políticos, porque entran en valoraciones y transmiten informaciones para decantarse entre opciones diferentes que muestran ante un público siempre existente: electorado presente o futuro. En política se arenga a correligionarios, se moviliza y se enamora, incluso, aunque sea con la descripción de hechos objetivos que agudizan la cercanía con el receptor del mensaje – el gran público. Toda acción o inacción política en el marco del discurso político y en la escenificación de unas intenciones discursivas ponen de manifiesto que se busca alcanzar unos objetivos. Estos pueden pasar desde la distracción del adversario político, el reforzamiento de los seguidores más fieles, la introducción de un nuevo tema de debate, la búsqueda de resonancia social, la aparente neutralidad o el aparente protagonismo. Todo se mueve en la búsqueda de un posicionamiento claro a través de la palabra, *la palabra apropiada*. “El combate por las palabras es algo más que una lucha por sólo palabras. Como decía Richard Rorty, cambiamos nuestra manera de pensar cuando comenzamos a usar unas palabras diferentes y en muchas ocasiones el verdadero combate político consiste en ganar la batalla acerca de cómo nombrar o relatar ciertas cosas” Innerarity, (2015, p.122).

El uso que se hace del discurso político obtiene un beneficio claro con la respuestas aquiescente del receptor. Esto es así puesto que se obtiene respuesta afirmativa ante los argumentos expuestos. Evitar la confrontación es otra victoria del emisor. La palabra convence y seduce en sus numerosas fórmulas de presentación en el medio público. Las palabras son las herramientas vehiculares; es evidente pensar que hay que usar aquellas en las que los destinatarios reconozcan el valor, la esencia y el sentido que quiere dársele al mensaje. Sería un error grave utilizar aquellas palabras reconocibles por los adversarios o los rivales en la pugna dialéctica de corte natural que

tiene el discurso político. La forma de lucha política es fruto de la tensión dialéctica entre individuos o cuando se enfrentan dos o más modelos. Podría aplicársele la filosofía de Hegel, que basa en la “dialéctica” su método de conocimiento, y a tres conceptos: tesis, antítesis y síntesis que podría aplicársele al análisis del discurso político. No sólo desde prismas tan cerrados como verdad o mentira, objetividad o subjetividad, blanco o negro sino que es interpretable. La interpretación del discurso político para el receptor plantea su interpretación como la llave modelo que abre la aceptación mayoritaria o no. Así se evidencia que la discusión política no es algo que se derive de las leyes empíricas de la ciencia ni de *stricto sensu* leyes jurídicas esto lo demuestra la retórica, la simulación, la demagogia y la pluralidad de valores que son engranajes que conforman el discurso político como tal. El discurso político tiene una ciencia y una lógica propia e inherente muy diferenciada de otros tipos de actos relacionados con el lenguaje. Las prácticas del hablar político conducen a juicios de valor en cada individuo que recibe el mensaje.

### **Elementos del discurso.**

Así Van Dijk (1992, pp. 165 y ss.) explica que los discursos se organizan sintácticamente en superestructuras. Éstas pueden definirse como “esquemas textuales globales y abstractos concernientes a la organización superficial del texto. Como estructuras globales determinan el orden de las partes del texto, ya que se trata de esquemas a los que el texto se adapta” [...] “la superestructura debe componerse de determinadas unidades de una categoría determinada que están vinculadas a esas partes del texto previamente ordenadas”. Estas superestructuras son equiparables a discursos orales, escritos o audiovisuales. Este autor apuesta por dos tipos de superestructuras: textos narrativos o argumentativos. Llega a decir: “son estructuras globales que caracterizan el tipo de un texto. Por lo tanto, una estructura narrativa es una

superestructura, independientemente del contenido (es decir, de la macroestructura) de la narración, aún cuando veremos que las superestructuras imponen ciertas limitaciones al contenido de un texto”.



Gráfico 10. Elementos del discurso: Van Dijk. Elaboración propia.

Los estudios clásicos (Aristóteles, Quintiliano, entre otros) suelen dividir el discurso retórico en cuatro partes fundamentales: *exordium*, *narratio*, *argumentatio*- formada por *probatio* y *refutatio*- y *peroratio*. El *exordio* es el comienzo del discurso. La *narratio* consiste en exponer los hechos para que el receptor los conozca de un modo que permita que se sitúe de parte de la posición defendida por el orador. La *argumentatio* como parte fundamental del discurso en su poder de persuasión exige presentar las pruebas pertinentes para demostrar la utilidad de la causa; lo hace a través de dos partes la *probatio* y la *refutatio* con la primera se ofrecen los argumentos a favor del orador y con la segunda los que desmonten razones de la parte contraria. Por último, la *peroratio*, aquella sección final del discurso en el que el orador a modo de conclusión hace patente lo más destacado o importante de su discurso.



Gráfico 11. Partes clásicas del discurso. Elaboración propia.

## 2.2. El discurso político actual.

El discurso político bien entrado ya el siglo XXI presenta múltiples definiciones. Muchas válidas, más o menos acertadas, concluyentes, sentenciosas y en definitiva de múltiples características. Algo tienen en común todos los autores y autoras que se han detenido a calibrar su acepción: han querido limitar las fronteras del mismo. Las definiciones de discurso son tan variadas como posiblemente plurales en las distintas disciplinas – antropología social, psicosociología, sociología, comunicación, etc.- Decididamente se distinguen en este estudio entre análisis del discurso y discurso. Esto, a pesar de las múltiples definiciones del discurso, no busca oscurecer las diferencias naturales entre el modelo anglosajón y el francés a la hora de analizar el discurso. Íñiguez (2003, p.83) dice: “La primera categoría agrupa, por una parte, el giro lingüístico, la teoría de los actos de habla y la pragmática, que se pueden relacionar con la filosofía lingüística asociada a la Escuela de Oxford en Gran Bretaña y al pragmatismo norteamericano; y por otra parte a la ETN, que tradicionalmente se vincula

con la fenomenología y el interaccionismo simbólico. La segunda categoría se relaciona con el trabajo desarrollado en la Europa continental, vinculado a una tradición más orientada política y sociológicamente y, particularmente, al trabajo de Michel Foucault”.

La configuración de los procesos sociales que constituyen la acotación temporal de la investigación conduce a la inclusión de la comprensión de esos procesos con el lenguaje y la intencionalidad de la comunicación aportada desde el discurso. El emisor del mensaje reconoce el proceso social en el que se desenvuelve y además, incluye en el discurso referencias a dicho proceso para que la finalidad última de persuasión alcance la meta deseada.

Cabe destacar que el discurso se ha convertido en “objeto de deseo” para investigadores de muy diversas disciplinas y lo es sobre todo por la relevancia que en nuestro tiempo está adquiriendo la comunicación. En particular las tecnologías de la comunicación que ponen en evidencia la influencia elevada en la constitución, desarrollo de nuestras sociedades con las decisiones políticas y en el mantenimiento de los estándares sociales y políticos que se reconocen como cercanos.



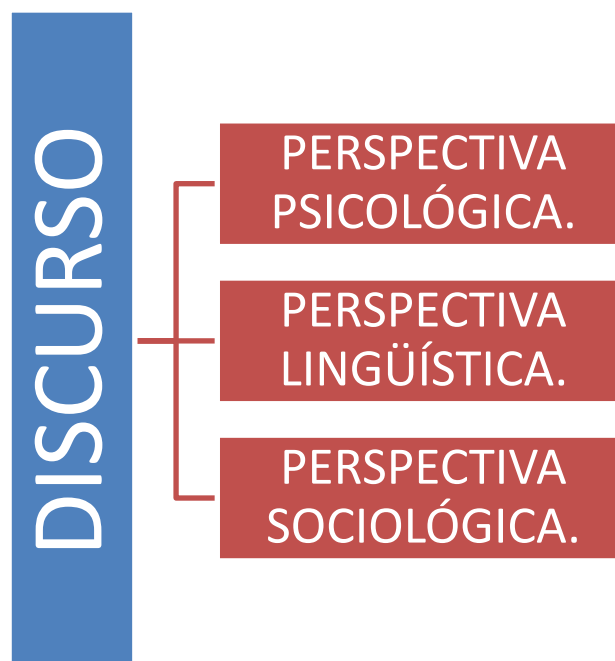


Gráfico 12. Perspectivas del discurso. Elaboración propia.

El discurso y su análisis se nutren de una interdisciplinariedad evidente: sociolingüística interaccional, la etnografía de la comunicación, el análisis conversacional, el análisis crítico del discurso y la psicología discursiva. Conforman la mencionada interdisciplinariedad de acuerdo a Íñiguez (2003, p. 88).

La sociolingüística interaccional nace de la Antropología, la Sociología, la Lingüística y destacan los autores Ervin Goffman y Gumperz; es, especialmente, relevante el énfasis que se da al lenguaje y al contexto social en los análisis del discurso. Así Íñiguez (2003, p.88) recoge traduciendo a Schiffrin (1994, pp. 105-106):

“El trabajo de Gumperz se centra en como las interpretaciones de contexto son críticas para la comunicación de información y para la comprensión de una intención y/o estrategia de discurso de un hablante; el trabajo de Goffman se centra en como la organización de la vida social (en instituciones, interacciones, etc.) proporciona contextos en los cuales tanto la conducta de uno mismo como la comunicación con otro

puede ser “entendida” (tanto por parte de aquellos que están presentes en una interacción como por parte de analistas externos”.

Estas connotaciones teóricas recogidas por Íñiguez (2003) y trasladadas a la investigación que nos ocupa resultan de gran interés en el estudio de las características de los discursos objeto de este análisis. Estos documentos elaborados sin la consecuencia del contexto en los que se relatan carecerían de validez. Desde sus características morfológicas, el léxico utilizado, la duración, y, lo más importante, los temas más importantes tratados en los mismos carecerían de la trascendencia que les da la tribuna y el orador cuando los usa. La institución, el Congreso de los Diputados, dota del boato necesario para la realización de los mismos en el formato de los debates del Estado de la Nación.

Para Gumperz (1982), el lenguaje es un índice de los entendimientos culturales de fondo que proporciona un conocimiento oculto – aunque crítico- . Goffman (1981) precisa que el lenguaje es uno de los numerosos recursos simbólicos que aporta un índice de las identidades y relaciones sociales que se construyen continuamente durante la interacción. El lenguaje permite que tenga un papel más activo en la creación de un mundo que es sugerido quizá por el término “índice”: los indicios de contextualización pueden alterar no sólo el significado de un mensaje, sino también el marco de participación del habla- de manera que las dos intenciones diferentes y los diferentes yoes y otros pueden manifestarse mediante cambios sutiles de modo que proporciona un camino para la comunicación yo.

El trabajo de ambos autores también proporciona una visión del lenguaje como índice de un mundo social. La crítica, la construcción de modelos alternativos y las alternativas, en general, a través de la palabra y el discurso son una fórmula que a pesar

del demoledor lenguaje crítico hace posible la construcción a través de recursos simbólicos, identidades, relaciones sociales y culturales.

La etnografía de la comunicación se acerca al discurso basándose en la Antropología y en la Lingüística y se centra en la competencia comunicativa; “luchan” entre sí dos argumentos con el lenguaje como herramienta. En un plano metodológico (como ya se trató en capítulos anteriores a éste en esta investigación) su aportación es principalmente lingüística en un conjunto de estrategias simbólicas que configuran el diálogo social y político en el que se desenvuelve el discurso político objeto de nuestro análisis.

“[...] Descansa y se desarrolla sobre métodos que pertenecen a otras disciplinas, especialmente la Antropología y la Lingüística, con el fin general de proporcionar una comprensión de los variados aspectos del lenguaje en tanto marco de prácticas culturales, esto es, como un sistema de comunicación que permite las representaciones interpsicológicas (entre individuos) e intrapsicológicas (en el mismo individuo) del orden social, y que contribuye a que las personas utilicen esas representaciones para realizar actos sociales constituyentes. [...] Los antropólogos lingüísticos trabajan, sobre una base etnográfica, en la producción de relatos de las estructuras lingüísticas tal como aparecen en el seno de grupos humanos en un tiempo y espacio determinados” (Duranti, 1997, p. 21).

El análisis de conversación en nuestro caso concreto se centraría en un estudio de un orden / desorden social así como en la interacción entre los participantes de la conversación (discurso / orador / receptores) presentes en un marco comparable con el contexto en el que se desarrolla esta investigación.

La fortaleza del proyecto de análisis de la conversación es muy clara. Según se afirma en el análisis de la conversación, únicamente en la propia manera que tienen los participantes de organizarse a sí mismos se encuentra una base sólida para las demandas analíticas en la investigación. “A primera vista, esto parece prohibir muchas cosas con las que los científicos sociales están cómodos. El desplazamiento de orientación de los analistas a los participantes parece desafiar las habilidades de los científicos sociales como lectores informados de la mente común y controladores profesionales de sus teorías al respecto” Antaki, (1994, p. 187).

El análisis crítico del discurso busca poner la lupa en aquellas acciones sociales y políticas que se ponen en práctica a través del discurso en general, en nuestro caso a través del discurso político: propuestas, poder, control social y agenda de medios pueden encerrarse dentro del discurso político y salir a la luz a través del análisis crítico del mismo. Así Martín Rojo, L y Wittaker, R. (1998, p.10) recogen:

“Quienes adoptan una perspectiva crítica intentan poner de manifiesto el papel clave desempeñado por el discurso en los procesos a través de los cuales se ejercen la exclusión y la dominación, así como la resistencia que los sujetos oponen contra ambas. Es más, los investigadores del análisis crítico del discurso no sólo reciben el discurso como una práctica social, sino que consideran que su propia tarea-desvelar cómo actúa el discurso en estos procesos- constituyen una forma de oposición y acción social con la que se trata de despertar una actitud crítica en los hablantes, especialmente en aquellos que se enfrenta más a menudo a estas formas discursivas de dominación. Se trata, por tanto, de incrementar la *conciencia crítica* de los sujetos hacia el uso lingüístico.”

Íñiguez, (2003, p. 94), traduciendo a los siguientes autores que cita incide en una práctica, la social, que el periodismo político desarrolla en primera persona. La

traslación del mensaje político a los canales de información tiene una vertiente social muy destacable. *Mass media* se convierte en una garantía como ejercicio analítico del discurso. En el caso que ocupa esta investigación “la práctica tridimensional” a la que alude el autor se da a la perfección en los discursos que se analizan. De este modo se estudia el discurso tanto como texto, como práctica discursiva y como ejemplo de práctica social. Así dice: “para el análisis crítico del discurso, el discurso es sobre todo una práctica social, pues no es contemplado como una *representación* o reflejo de los procesos sociales, sino que se resalta su carácter constitutivo. En congruencia con ello, el análisis crítico del discurso es considerado como *práctica tridimensional* Martín Rojo y Wittaker (1998) , en el sentido de que la práctica analítica opera, simultáneamente, con tres dimensiones : a) el discurso en tanto que texto (el resultado oral o escrito de una producción discursiva), b) el discurso como práctica discursiva enmarcada en una situación social concreta y c) el discurso como un ejemplo de práctica social, que no sólo expresa o refleja identidades, prácticas, relaciones, sino que las constituye y conforma Fairclough y Wodak, (1997)”.

El análisis crítico del discurso asume, asimismo, que el discurso no sólo está determinado por las instituciones y las estructuras sociales, sino que es parte constitutiva de ellas. Es decir, que el discurso construye lo social.

La psicología discursiva; los teóricos de este movimiento interdisciplinario estudian el discurso en la búsqueda de un interés. De este modo pretenden justificar o conocer el núcleo del discurso que les parece legible para interpretar la realidad.

“El objetivo final de la psicología discursiva es la orientación de la acción del habla y la escritura. Tanto para los oradores que actúa como participantes como para los analistas, la cuestión principal reside en las acciones sociales o el trabajo interactivo que

se realiza en el discurso” recogido por Edwards, D. y Potter, J., (1992, p.2). Pero más que centrarse en las preocupaciones habituales del análisis interactivo social, como la forma de llevar a cabo las relaciones sociales y entre grupos (mediante formas de dirigirse, ajustes del habla, etc.), o en cómo se pueden identificar los *actos del habla*, el interés primordial es epistemológico. Interesa, principalmente, la naturaleza del conocimiento, la cognición y la realidad: cómo se describen y explican los acontecimientos, cómo se construyen los informes reales, cómo se atribuyen los estados cognitivos.

En el caso que ocupa este trabajo, de los discursos políticos, la naturaleza del conocimiento de la realidad juega un papel primordial a la hora de calibrar el éxito en sus objetivos. El impacto de las medidas anunciadas, las críticas realizadas o la descripción de sucesos que importan o afectan a miles de ciudadanos generan la expectación del éxito buscado. El estado cognitivo de esa “gran mayoría” supondrá haber alcanzado las cotas deseadas por el emisor del discurso político. El relato certero, numérico, detallado de una realidad compartida, a priori, por otra mayoría refrenda la intencionalidad del discurso político. El emisor tiene la intención de enumerar hechos o datos que un gran público reconozca con facilidad para que discurso y necesidades reconocidas, mayoritariamente, produzcan la relación de complicidad buscada entre palabra, persuasión y discurso político.

La correlación del mensaje político, enviado desde los discursos, como reflejo en los medios de comunicación suponen un paso más en el camino que pretende seguir el discurso político en sus efectos en la sociedad. El orador quiere influir con construcciones discursivas en otros hablantes, oyentes y, en general, en la ciudadanía. En este sentido abunda Íñiguez, (2003, p. 97) cuando dice: “estos son descritos como temas discursivos, cosas que la gente tematiza o hacia las cuales se orienta o implica, en

su discurso. Y en lugar de ver tales construcciones discursivas como expresiones de los estados cognitivos subyacentes de los hablantes, se examinan en el contexto de su ocurrencia como construcciones situadas y ocasionales cuya naturaleza precisa tiene sentido, para los participantes y analistas de igual modo, en términos de las acciones sociales que consiguen estas descripciones”.

### **Concepto de discurso desde una perspectiva lingüística.**

Es imposible evitar reconocer que la definición de *discurso* sea polisémica, multidisciplinar y llena de múltiples acepciones posibles a tenor de las escuelas teóricas y sus respectivos autores o las distintas facetas de las ciencias sociales encargadas de su estudio. Es por esto que este análisis busca hacer un repaso de las definiciones más destacadas.

Así Rueda, (2003, p.97) que recoge sintéticamente algunas tipologías en relación a las ciencias humanas sociales y recoge esta “clasificación”:

- 1) Discurso como enunciado o conjunto de enunciados dichos efectivamente por un /a hablante.
- 2) Discurso como conjunto de enunciados que construyen un objeto.
- 3) Discurso como conjuntos de enunciados dichos en un contexto de interacción – en esta concepción se resalta el poder de acción del discurso sobre otra u otras personas, el tipo contexto- sujeto que habla, momento y espacio, historia, etc.)-.
- 4) Discurso como conjunto de enunciados en un contexto conversacional (y por tanto, normativo).
- 5) Discurso como conjunto de constricciones que explican la producción de un conjunto de enunciados a partir de una posición social o ideológica particular.

- 6) Discurso como conjunto de enunciados para los que se pueden definir sus condiciones de producción.

Así desde un punto de vista lingüístico es posible quedarse con esta definición: “Un discurso es un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales. El análisis consiste en estudiar cómo estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa”. Íñiguez y Antaki, (1994, p. 63).

En el caso que ocupa esta investigación se podrá observar cómo en el desarrollo de los discursos examinados el orador, buscando el objetivo natural que persigue, se reitera en terminologías concretas e insiste en enunciados que construyen el objeto anhelado en la práctica discursiva.

### **Concepto de discurso desde una perspectiva sociológica.**

El análisis sociológico del discurso se configura a partir de la adopción y adaptación de métodos de análisis llevados a la práctica por las ciencias sociales. Al igual que los antropológicos, lingüísticos, etnográficos o psicológicos desde un plano sociológico se crean numerosas formas o estilos de análisis. Es más certero hablar de serie de prácticas y procedimientos para el análisis del discurso desde una perspectiva sociológica que de un método en concreto.

Para Ruíz (2009, art.26): “Desde un punto de vista sociológico, se puede definir discurso como cualquier práctica por la que los sujetos dotan de sentido a la realidad. Definido en estos términos, el discurso presenta una diversidad de formas muy amplia [...] distingue entre discursos naturales entendemos los producidos por los sujetos en sus prácticas cotidianas y discursos provocados mediante técnicas de investigación



social, ya que permiten el control relativo de las condiciones de emergencia de los mismos. [...] el interés por el discurso para el conocimiento de la realidad social”.

En este sentido, y usado como ejemplo, ¿cómo no entender la lectura de los discursos de Mariano Rajoy en la IX Legislatura en un contexto social sin comprender la acuciante realidad social de una muy grave crisis económica que se vivía en ese momento? Los tres debates que son analizados en este trabajo en la IX Legislatura abarcan un periodo marcado por la pérdida de millones de empleos, crecimiento negativo del PIB y quiebras sistemáticas bancarias, empresariales, institucionales, etc. viene a colación este contexto para aplicarlo al concepto de discurso desde una perspectiva sociológica. Es por esto que el estudio de esos discursos debe tener una perspectiva social. De no ser así no se entenderían algunas de las insistencias en terminologías, oportunidad política de crítica y la connivencia con las necesidades sociales y económicas de una gran mayoría que temía a la crisis económica. El interés sociológico se centra no sólo en la doctrina social que apunta la relación directa con la sociedad desde un discurso, sino que lo hace desde la aportación de datos, estudios antropológicos, análisis, soluciones y propuestas para dar solución, desde el conocimiento de lo que sucede socialmente, a las preocupaciones mayoritarias.

En primer lugar Schutz, (2004, p. 288) el problema de las ciencias sociales sería “cómo obtener conocimiento objetivo de la realidad subjetiva” (Aquí es donde las Ciencias de la Información eje del análisis de nuestra investigación proporciona ese “conocimiento” a través del reflejo en la agenda de medios del mensaje emitido en los discursos políticos). Así Schutz, (2004, p. 288) también recoge “una comunicación eficaz sólo es posible entre personas, grupo sociales, naciones, etc., que comparten un sistema de significatividades sustancialmente similar. Cuanto mayores son las diferencias entre sus sistemas de significatividades, tanto menores son las

probabilidades de éxito en la comunicación. La disparidad completa de los sistemas de significatividades hace totalmente imposible aceptar un universo del discurso”.

En este sentido, y de acuerdo al desarrollo de la hipótesis de nuestro trabajo de investigación, si tenemos en cuenta que el mundo social, generalmente, es un espacio de sentidos compartidos, parece clara la importancia que tienen las prácticas discursivas para conocer la realidad social en la que nos desenvolvemos. Para Ruíz, (2009, art. 26) : “El análisis del discurso como método de investigación social está basado, por lo tanto, en dos supuestos fundamentales: 1) el conocimiento de la intersubjetividad social nos proporciona un conocimiento indirecto del orden social, porque la intersubjetividad es producto del orden social y porque es mediante la intersubjetividad social cómo el orden social se constituye y funciona; 2) el análisis de los discursos nos permite conocer la intersubjetividad social, porque los discursos la contienen y porque es mediante las prácticas discursivas como es producida”.

La perspectiva sociológica del discurso supone uno de los pilares fundamentales para entender esta investigación; la traslación del mensaje enviado desde el discurso político a la agenda de medios conecta con la interpretación social (en un determinado contexto histórico, social y económico en concreto). Podría evidenciarse que la interpretación del discurso lo requiere cualquiera de las acepciones del mismo en ámbitos textuales, lingüísticos o antropológicos entre otros, pero es en nuestra hipótesis de trabajo dónde se halla una fundamentación mayor en la relación entre lo reproducido en la agenda de medios y lo interpretado sociológicamente una vez emitido el discurso por su protagonista y en el marco elegido. La información es el reflejo de una de las

interpretaciones sociales<sup>9</sup> del análisis crítico del discurso. Así Ruíz, (2009, art. 26) nos dice: “La interpretación sociológica del discurso consiste en establecer conexiones entre los discursos analizados y el espacio social en el que ha surgido. Estas conexiones pueden ser muy diversas en función de la orientación teórica adoptada por el analista. Sin embargo, en la práctica las interpretaciones sociológicas del discurso pueden reducirse a tres tipos: las que consideran el discurso en su dimensión de información de lo social; las que lo consideran como reflejo de las ideologías de los sujetos que los sostienen; y las que lo consideran como un producto social”.

A tenor de estas afirmaciones también hay que aclarar que esos tres tipos que define Ruíz no son ni clasificaciones ni interpretaciones excluyentes. Todo lo opuesto, con frecuencia se puede encontrar combinados dos o incluso los tres tipos de interpretación. Un primer tipo de interpretación sociológica del discurso lo considera en su dimensión informativa. Cualquier individuo y la sociedad en general por el mero hecho de estar involucrados y en contacto con la realidad social, la conocen, disponen de un conocimiento de la misma que vuelven a reconocer cuando les llega la información a través del discurso (el mensaje). Estos discursos y la información se combinan de tal forma que se completan para dar relevancia al contenido del mensaje. En este tipo de interpretaciones, el discurso se explica en función de la competencia social como informante del sujeto que lo ha producido: de su conocimiento de la realidad, de su capacidad de exposición, capacidad de información, entre otras.

En este caso de estudio, los discursos inmersos en un contexto social e ideológico muy concreto insisten en la intención de persuadir al receptor; para ello la

---

<sup>9</sup> Más adelante en nuestro estudio introduciremos dos puntos en relación al contexto social, económico y político de los tiempos en los que se analiza dicha agenda de medios. Concretamente la VIII y la IX Legislaturas.

interpretación del mensaje y su correlación en la agenda de medios son elementos básicos para que nuestra hipótesis de trabajo tenga estas categorías como referencia. Así Ruíz (2009, art. 26) insiste en este sentido y dice: “La parcialidad ideológica del discurso, que es una limitación a su interpretación informativa, constituye, por el contrario, el fundamento para su interpretación como ideología. En este tipo de interpretaciones, lo que interesa precisamente es el particular punto de vista del sujeto, pero no como un sesgo subjetivo del discurso, sino como indicio de construcciones ideológicas, entendidas como modos intersubjetivos de percibir el mundo y posicionarse en él, propio de sujetos insertos en contextos socio-históricos concretos”.

Este tipo de interpretación ideológica es la característica, por ejemplo, del ya citado análisis crítico del discurso orientado a mostrar cómo los discursos sociales están impregnados por discursos dominantes proyectados desde el poder Van Dijk (1999).

El discurso político también está compuesto por injerencias ideológicas que forman parte, como cualquier otro componente de la persuasión desde esta perspectiva sociológica, del corpus del mensaje. El discurso se entiende por lo tanto, como reflejo de un mecanismo de influencia ideológica. Esclarecer esos mecanismos de influencia ideológica que tiene el discurso no sólo contribuye, desde un punto de vista crítico, a potenciar esa dominación ideológica sino que también suma para su superación o eliminación a través del conocimiento de esos parámetros de influencia.

El carácter ecléctico del análisis del discurso desde un plano sociológico cuando pasa de un carácter textual al contextual y viceversa redundante, muy positivamente, en el objeto final de este estudio: la correlación en la agenda de medios, una vez emitido el discurso político. Se descifra la interpretación al detallar lo reflejado en los medios de comunicación, y la validez de la interpretación en el análisis del discurso requiere

delimitar la intersubjetividad y relacionarlo con los fenómenos sociales – políticos – económicos con los que el mensaje convive. Se persigue establecer las fronteras de esa interpretación y correlación no la crítica a la subjetividad de la interpretación en la agenda de medios.

## **Capítulo III.**

### **3.1. Comunicación Política.**

La comunicación política en la actualidad, y sus definiciones, es el fruto de una múltiple concurrencia de factores que determinan, claramente, la democracia y estado de derecho tal y como se conoce en las democracias occidentales. Entre esos factores destacan: los continuos cambios en los partidos políticos y en los gobiernos (consecuencia de la modernización de ambos) y, a su vez, la dinámica de los propios medios de comunicación que incitan a que la democracia se vea abocada a mejorar aquellos mecanismos jurídicos que afiancen los pilares democráticos en los que se sustentan los estados de derecho propios de las democracias occidentales. De tal forma que la comunicación y la democracia son fuente de retroalimentación de sus características y garantía de éxito democrático.

La acción de gobernar se ha convertido en una actividad más transparente, pública y participativa en la actualidad. A estas adjetivaciones de un gobierno se llega gracias a la comunicación política. Es esta disciplina la que se erige, más claramente desde principios del siglo XXI, como experta a la hora de hacer más eficiente el mensaje político para aprovechar mejor la capacidad de los medios para influir, mayoritariamente, sobre creencias, ideología y sentimientos del gran público que los sigue. Estos hechos se han hecho acompañar por una modernización evidente de los medios de comunicación. La introducción de formatos periodísticos (especialmente televisivos) donde el periodismo político se presenta como observador objetivo y desinteresado logra alcanzar voz propia en la relación entre medios de comunicación, acción política y contexto social. De esta forma al someterse a esa relación tridimensional entre opinión pública, periodismo político y acción política todos

parecen ganar al situarse en el centro de la sociedad. La primera porque gana en transparencia y participación, el segundo porque incrementa su neutralidad y credibilidad y la tercera porque alcanza mayor influencia su mensaje político.

El proceso político en general sufre modificaciones rápidas y virulentas en la que están jugando roles muy destacados las nuevas formas de comunicación política, de las que hace uso el emisor, frente a las tradicionales. La comercialización de los contenidos en distintas plataformas que contengan información política vuelve a situar el mensaje político frente a nuevas oportunidades de alcance mayoritario. Al igual que ocurrió con la aparición de la televisión en el siglo pasado donde millones de gobernados accedían, casi de forma inmediata, a la información; ahora se despiertan factores nuevos como las redes sociales, en general, que ofrecen nuevas oportunidades, de inmediatez, para que millones de individuos se acerquen a la información política. Esto permite a la gente, grosso modo, diversificar sus opciones frente a las que elegir en una toma de decisiones permanente. Les concede la opción de ejercer su elección a través de una oferta que se decanta por crecer día a día en canales, rapidez y contenidos.

El mensaje político necesita a los medios de comunicación no sólo como canal para enviar el contenido del discurso sino también como fuente de información, en esta relación simbiótica influyen sobre la población mayoritaria y sobre otros políticos; todo ello a través de los medios de comunicación.

La comunicación política es una disciplina, principalmente, analizada por la comunidad científica anglosajona<sup>10</sup>. La razón de este predominio es que se toma como punto de partida de la misma el texto publicado por Steven Chaffé “Political

---

<sup>10</sup> Mayoritariamente, aunque en este mismo estudio se encuentran referencias bibliográficas distintas a las anglosajonas procedentes de Francia, Alemania, Italia, Japón y cómo no, España.

Communication: issues and strategies for reseach” en 1975. Este trabajo incipiente da como resultado un atractivo campo de investigación y análisis para la comunicación política en general. Después de este pistoletazo de salida autores tan destacados como: Nimo y Sanders (1981), Kaid y Sanders (1985), Mutz (2001) o Graber (2005).

La comunicación política aparece, claramente, definida en este estudio en su carácter interdisciplinar en su acepción y en los matices que tomará. Es el puente que unirá a su vez varias ciencias como la Ciencia Política, la Sociología y, por supuesto, las Ciencias de la Información, para esclarecer el discurso político de unos actores concretos en un escenario específico y su reflejo en los distintos medios de comunicación. Por lo tanto, se debe dejar claro desde el principio de este análisis que se aboga por un esfuerzo multidisciplinar de la comunicación política para que la investigación conduzca con fuerza al detalle de los discursos políticos escrutados.

Como recoge Cannel (2006, p. 17) “En la misma línea de abogar por una coherencia intelectual, Dahlgren (2004) recorren las tradiciones que han inspirado los estudios de comunicación política. Menciona, por una parte, la tradición de la Ciencia Política, que aún criticada por ser formalista, demasiado ligada a las exigencias institucionales y demasiado constreñidas por las exigencias metodológicas, sigue siendo la que predomina”, la denominada “disciplina madre”. La segunda es la tradición de Habermas que recoge el concepto de la esfera pública, pero también los temas relacionados con la racionalidad comunicativa, la democracia deliberativa y la sociedad civil. Y, por último, la tercera tradición es la que se apoya en la teoría cultural, lo que este autor denomina “el enfoque de los estudios culturales”.

“La clave no está tanto en qué se dice sino en cómo se dice” como recoge Herrero, (1996, p.11) y desde este trabajo se añade que depende cómo se dice y de cuál



es el distinto reflejo que tenga en los medios de comunicación cuando se reproduzca la noticia. Con esta afirmación debe partirse de la base de que el proceso comunicativo es complejo y que a su vez todos los actores que intervienen incrementan la complejidad de la estructura que lo conforma. El periodismo transforma el discurso político en un discurso polifónico.

Es la retórica la que como disciplina tradicional de la comunicación política nos introduce en el apasionante mundo de la palabra, del discurso político, para explicar cómo construir un relato de persuasión, complicidad o análisis desde la tribuna de oradores del Congreso de los Diputados. Estas palabras conducen a la cita de Borrat (1989, p.38) cuando dice: “entre la diversidad de enfoques que la Comunicación Política utiliza para el análisis de los textos destaca el muy tradicional y fecundo de la retórica: la retórica es tanto un instrumento de creación como un instrumento de interpretación o análisis del discurso y abre una perspectiva para descubrir la conexión entre texto y contexto inherente a cualquier discurso para poner al descubierto las estrategias del discurso que buscan comprometer el interés, los valores o las emociones de la audiencia”. En este trabajo de investigación se va a relacionar la hermenéutica y la retórica como disciplinas autónomas que a su vez influyen conjuntamente en el discurso político. Comprender el verdadero sentido de un texto o de un discurso para influir en la sociedad, en el pueblo, en los medios, en los electores y, en definitiva, cualesquiera que sean sus receptores. El carácter persuasivo del mismo que propicia una reflexión sobre el lenguaje utilizado lo definiremos como retórica, siempre teniendo muy presente el contexto público y social en el que se produce.

Los clásicos reflejan el conocimiento en la oratoria como herramienta imprescindible en el discurso político. Así Herrero (1996, p.18) dice:

“Para Diógenes Laercio, el inventor de la Retórica fue Empédocles y nace ligada fundamentalmente al discurso, a la posibilidad del discurso en cuanto provocación y ligada también a un proyecto racional de convencer y defenderse mediante argumentos y pruebas. La Retórica es, ciertamente, un arma racional que se ofrece a los ciudadanos de la polis frente a los abusos del poder, pues como técnica fundada en el conocimiento de las causas que originan los efectos de persuasión, da un considerable poder a quienes la dominan.”

La evolución natural del pensamiento clásico dejó atrás algunos estadios filosóficos y encaró nuevas épocas con nuevos autores que perfeccionaron modelos o superaron otros. De esta forma Herrero (1996, p. 18) incide sobre el tema y dice:

“Platón, a través de Sócrates, descubre el peligro de la Retórica que consiste en dificultar el acceso a la verdad absoluta. En el fondo, Platón condena la Retórica como arte de la ilusión y por pertenecer al mundo de la mentira. Aristóteles es el primero que concibe la Retórica dentro de un marco estrictamente filosófico y relacionado con la Lógica y la Dialéctica.”

La comunicación y el futuro de ésta están ligados intrínsecamente a la sociedad actual y al contexto socio-económico en el que se desarrolla. No basta en la convivencia real diaria detenerse en el mensaje o en el emisor del mensaje, el presente requiere un análisis detenido de la evolución de los receptores y de los canales. Hay muchas más posibilidades de contrastar las informaciones y de detenernos en los mensajes y su impacto en la concepción del relato. Por una parte, se incrementa la exigencia pero por otro lado también la inmediatez aleja el sosiego del estudio detallista del mensaje. La rigurosidad puede quedarse por el camino si los impactos no permiten la interpretación moderada del discurso. La evolución de los canales, del mensaje y de los emisores,

exige también la evolución de los receptores para su correcta interpretación. Inundar de contenido el mensaje no conlleva, obligatoriamente, que la información que aporta sea la que demanda el receptor o tenga la solvencia que se demanda en una sociedad. No es el objeto de este estudio valorar dicha solvencia sino describir la traslación de la interpretación que hacen en la agenda de medios de un mensaje político en un contexto socio-económico-político inaudito y nunca descrito con anterioridad.

La producción de discursos políticos tiene como eje principal los aspectos receptivos-interpretativos en la elaboración de los mismos para que el efecto a conseguir se acerque lo más posible a sus objetivos.

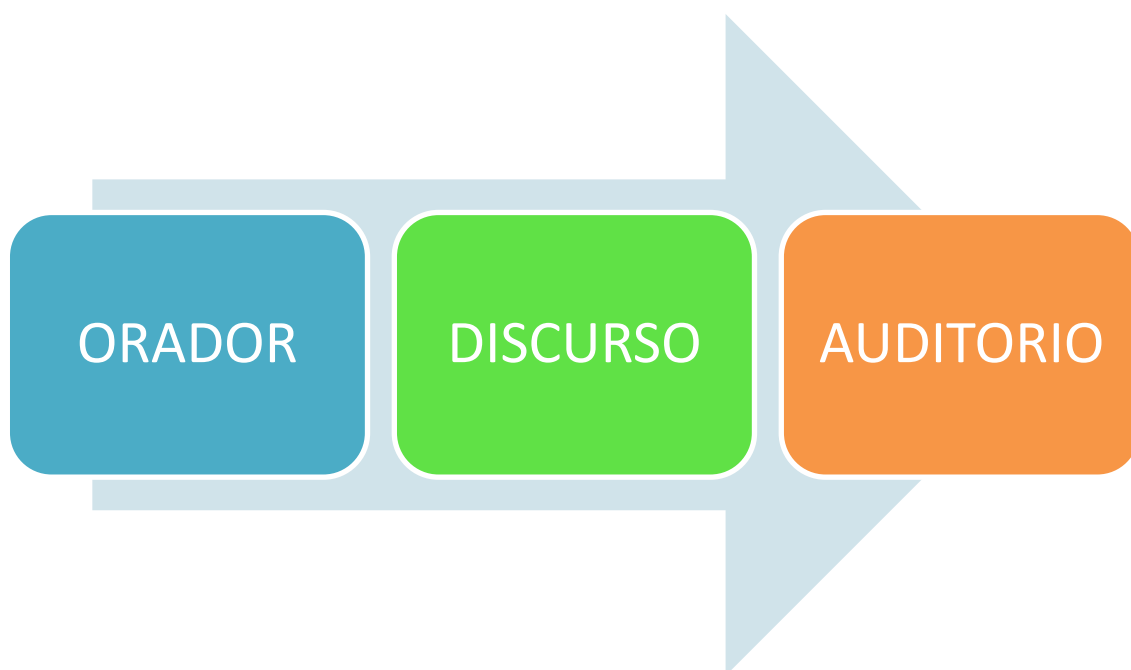


Gráfico 13. Momentos del discurso. Elaboración propia.

### **3.2.Estrategias de comunicación política. Definiciones. Tipos.**

La comunicación política se ha convertido en una herramienta de trabajo fundamental en cualquier área profesional. Los ámbitos intelectuales, técnicos, académicos y científicos, en general, requieren de los procedimientos inherentes a la

comunicación política para poner en marcha procedimientos muy necesarios para dar a conocer su trabajo, sus objetivos y los procedimientos llevados a cabo para alcanzar sus metas. En el caso de este estudio se evidencia la relación entre la proactividad de cualquier proceso político y la incorporación de nuevas estrategias que conforman el universo que comparten la política y los medios de forma generalizada. Las relaciones entre medios de comunicación, política y la ciudadanía están sujetas a cambios continuos. Estos se producen no sólo en lo que conforman emisor, canal o receptor sino también en las consecuencias de la percepción del mensaje. Hecho éste último que por los objetivos de este análisis son de más interés para la definición de comunicación política y sus características.

Las singularidades del entorno social, político y económico en el que se lleve a la práctica, dicha comunicación política, condicionan las formas de expresión del proceso comunicador. De igual manera las similitudes y diferencias entre países, sociedades, organizaciones, instituciones, o similares, están relacionados con esas influencias y relaciones exógenas al concepto *per se* de comunicación política.

Burgué, Díaz y Pato, (2010, p. 86) recogen: “Paul Grice, filósofo británico del siglo pasado y profundo estudioso del lenguaje explica en sus *Studies in the Way of Words* (Cambridge, Harvad University Press, 1989) que todo proceso de comunicación está dirigido por el llamado principio de cooperación, por el cual hay que procurar que “tu contribución sea la requerida para la finalidad del intercambio comunicacional en el que estás implicado”. Este principio básico se desglosa en cuatro máximas:

- De cantidad: “no me cuentes lo que ya sé ni des por hecho lo que no sé”. Haz que tu contribución sea tan completa como sea necesario.

- De cualidad: “no digas aquello que es falso ni aquello de lo que no tengas prueba adecuada”. Haz que tu contribución sea verdadera.
- De relevancia: “sé pertinente, no digas algo que no viene al caso”.
- De manera: “sé claro, evita la ambigüedad, sé breve, sé ordenado”.

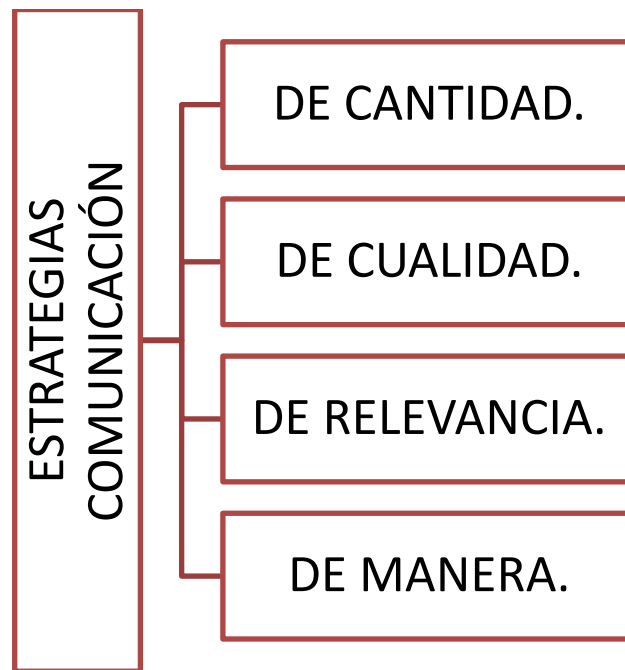


Gráfico 14. Estrategias de comunicación. Elaboración propia.

La estrategia de comunicación siempre tiene un objetivo nítido: persuadir, seducir, convencer o sensibilizar, entre otros, son algunos de los verbos que pueden determinar la acción que determina en este caso la estrategia política del orador en un discurso político de las características del que se analiza en esta investigación. En el caso que ocupa a este trabajo el objetivo pasa por descifrar si existen influencias en las conductas o en las creencias, de quien recibe el mensaje, para que desde su libertad de acción termine afectado por el mensaje remitido. Como referente histórico en esta materia resulta imprescindible la figura de Marco Tulio Cicerón que describió con acierto las cuatro partes de un discurso persuasivo (a las que ya hicimos referencia en

“elementos del discurso” en este mismo trabajo de investigación previamente) bien construido. Como recogen Burgué, Díaz y Pato (2010, pp. 91 y 92) no sólo atenderemos a la estructura del discurso persuasivo, apuntada por los clásicos sino también a las llamadas dualidades cuando dicen: “utilizar argumentos lógicos y argumentos emocionales. Las personas somos corazón y cabeza; los mensajes muy emocionales y poco pragmáticos pueden resultar faltos de rigor y, como consecuencia, perder capacidad de impacto; del mismo modo, los mensajes muy racionales y poco emotivos pueden resultar lejanos y desapegados”. La búsqueda del justo equilibrio entre los mensajes dirigidos a la razón y los dirigidos al corazón garantizarán el rigor en la exposición y el posicionamiento óptimo con el auditorio, para eso el uso de datos y experiencias personales serán muy efectivas. La preparación lógica del mensaje y la búsqueda de ejemplos y de referencias que avalen la comunicación ayudarán, sin duda, a que el mensaje sea más creíble; sin embargo, para que impacte en la audiencia, es mejor que lleven la marca de la experiencia propia para asegurar el éxito del objetivo buscado.

Se centran, por lo tanto, estos autores en el “término medio está la virtud” de Aristóteles. Se sitúan entre el exceso y el defecto a la hora de expresarse a través del mensaje que se lanza desde el discurso político. El *aurea mediocritas* es un concepto retórico que pasa a la teoría del discurso contemporáneo a través del escritor conceptista Baltasar Gracián en sus obras *El político* de 1640 y *El Criticón* de 1651. A su vez traído de la tradición de la retórica grecolatina en concreto de Aristóteles y su obra *Ética a Nicómaco*.

Objetivo	Apertura	Desarrollo	Cierre
CONVERSAR	Etapa de calentamiento, en la que el reto del comunicador es generar un entorno agradable y que las personas se sientan cómodas.	Conviene dejarlo abierto, salvo que se quiera que la conversación gire en torno a algún tema concreto. En este caso, puede ser necesario reflexionar sobre las opiniones que se quiere trasladar, a no ser que se prefiera la naturalidad de la improvisación.	En las conversaciones, el cierre puede tener una gran diversidad: agradecimientos, establecimiento de alguna conclusión, etc. Utilizando una metáfora deportiva, es una etapa en la que se realizan los estiramientos después del esfuerzo.
INFORMAR	Etapa en la que se debe contextualizar el mensaje, preparando al interlocutor para la información que va a recibir.	Normalmente, los mensajes se trasladan siguiendo un orden temporal. Los mensajes han de ser precisos y concretos. Mejor apoyarlos en datos, imágenes, etc.	Momento para la recapitulación de la información relevante. No siempre es necesario el establecimiento de conclusiones. Puede ser importante ofrecer una fuente para ampliar información.
FORMAR	Por un lado, hay que generar un clima en el que las personas se encuentren a gusto, con todos los sentidos puestos en el aprendizaje. Por otro lado, hay que clarificar las expectativas, los objetivos de aprendizaje y el recorrido que el comunicador seguirá durante la formación. Quizás sea necesario vender la formación a los participantes, descubriendo las oportunidades que tienen para ellos los contenidos que se van a trabajar. En ese sentido, seguramente	Los conceptos se desarrollan a partir del orden elegido. Puede ser importante la combinación de mensajes teóricos con mensajes prácticos. Con cierta frecuencia, hay que realizar un esfuerzo para facilitar la interiorización de los contenidos, Facilitar la participación de los interlocutores a lo largo de la acción formativa suele ser importante pero es esencial si ésta dura más de una o dos horas. De otro modo, mantener la concentración sería muy complejo, tanto para el formador como para los interlocutores.	Es una etapa que debe permitir potenciar las ideas fuerza, los contenidos más importantes. Este refuerzo será más potente si parte de la valoración de los conocimientos adquiridos por los participantes.

	el mensaje debe tener algo de persuasivo.		
PERSUADIR	La apertura es crítica para lograr el éxito cuando el objetivo es persuadir. En ella, el comunicador debe lograr captar la atención de los interlocutores y despertar interés por el proceso de comunicación. En función del nivel de riesgo que el comunicador esté dispuesto a asumir, las posibilidades varían. El factor sorpresa es un excelente aliado para conseguir captar la atención. Iniciar la comunicación con algo inesperado para los interlocutores es una buena alternativa.	Siguiendo el modelo persuasivo clásico, esta etapa tiene tres partes: 1. La presentación de la idea o ideas en torno a las cuales se pretende sensibilizar a los interlocutores. 2. La argumentación, a partir de los beneficios asociados al posible cambio de visión que pueda tomar el interlocutor, gracias a las ideas que le proporciona el comunicador. 3. La refutación, que consiste en realizar una crítica de las posibles resistencias o contraargumentaciones que los interlocutores pudieran realizar.	Esta etapa no ha de tener nuevos mensajes. El reto es apelar a las emociones del auditorio, para movilizarlo en alguna dirección, que es el objetivo final de la comunicación persuasiva.

Tabla 3. Formas de comunicar. Fuente: Burgué, Díaz y Pato, (2010) *Comunicación Sostenible* (página 96) Lid editorial empresarial, Madrid.

Comunicar; lanzar un mensaje con la necesidad de alcanzar unos objetivos parece muy cercano a la estrategia de cualquier discurso político. En este caso de estudio se cumplen a la perfección los parámetros que en la tabla anterior extraída de la obra de Burgué, Díaz y Pato se exponen. Una intervención en el debate del Estado de la Nación posee todos los ingredientes para desplazarse entre las distintas características que los autores atribuyen a los objetivos de comunicar: conversar, informar, formar y persuadir, es ésta última la más cercana de todas al discurso político como tal.



### 3.3.El tratamiento informativo de las noticias políticas.

La actualidad prima como referente a la hora de analizar el tratamiento informativo de las noticias políticas. La difícil situación económica y laboral de la profesión periodística, en estos momentos, no puede pasar desapercibida para estudiar la cobertura informativa de cualquier noticia, y menos aún, en el ámbito del periodismo político.

La libertad de información, eje central, básico e imprescindible, en un Estado de Derecho se ve alterada en una realidad adversa, en sus condiciones laborales, permanentemente. Frente a esto se reconocen organizaciones, instituciones y administraciones públicas que señalan con mucha decisión las fórmulas a seguir para colocar en titulares los mensajes que persiguen como objetivos. Para Israel (1993, p.4): “el ejercicio del periodismo es una mezcla de identidad y acción que se mueve entre dos polos: una realidad empresarial multimedia (en el polo de la presión) y una conciencia de libertad y de responsabilidad social (en la identidad)”.

Con respecto a esta dependencia viene a colación el estudio interdisciplinar que realizó Irene Vasilachis en 1997. *Discurso político y prensa escrita* que evidenció “la convergencia discursiva” entre medios de comunicación y los textos emanados de los poderes ejecutivos en su estudio de campo. Así recoge la autora: “podemos concluir que existe una convergencia discursiva entre el discurso oficial y la prensa escrita, la que, por lo general, reproduce la retórica del gobierno. La aserción de la existencia de esta situación, a la que hemos aplicado una categoría conceptual surgida de los datos de nuestro corpus, deviene, como hemos expuesto de haber realizado sucesivas triangulaciones tanto de datos - de tiempo, de espacio, de personas - como teórica y metodológica” recogido por Vasilacahis, (1997, p. 268) .

Al otro lado de este análisis se encuentra la dependencia de la democracia con la verdad de los hechos para tener una opinión real y consecuente. Para ello el periodismo

es la herramienta intelectual para tener acceso a lo veraz. “Si desconocemos la verdad de los hechos entonces no sabemos ni de qué estamos hablando ni qué estamos diciendo, ni nuestra libertad ni nuestra opinión significan nada” definido por Torres, (2015, p.38).

Arendt (1967) dijo acerca de la verdad y la política que “nunca se llevaron bien” y que la veracidad no se cuenta entre las virtudes “propiamente políticas”. (Distinguió en su ensayo sobre verdades: las “políticas”, “filosóficas” y de “hechos”). En el caso que ocupa esta investigación las verdades políticas y de hechos confluyen en la noticia política; en la repercusión en los medios del mensaje político emitido desde la tribuna de oradores del Congreso de los Diputados. El tratamiento que dan los medios de lo allí expuesto es uno de los pilares de la investigación.

En el día a día la prensa tiene que escoger, en un difícil equilibrio, entre lo que más interesa al gran público, el bien democrático común de la verdad y la rentabilidad económica empresarial a la que pertenece. “Hannah Arendt buscaba reconciliar a la verdad con la política mediante el recurso de distinguir dos tipos de verdades. Una de carácter factual, referida a los hechos duros verificables por los sentidos; y otra de carácter racional, que tiene que ver con ideas intangibles, susceptible de apreciación sólo argumental” Sahuí (2012).

Son muchas las cuestiones políticas que influyen en las repercusiones informativas de lo que puede llegar a ser o no noticia. Los hechos hacen interpretar el poder de influencia en un sentido bidireccional. Las dependencias encuentran factores (económicos, mayormente) que les dan supremacía en un sentido u otro. Así “las razones políticas son cada vez más razones ajustadas a los imperativos de los mensajes mediáticos. Y estos son contruidos y emitidos por instancias cuya racionalidad, a su

vez, no es primariamente política” en Ortega, (2011, p. 42). De este modo los periodistas también pueden moldear el sistema político bajo sus propios condicionantes.

La prensa escrita tiene una posición privilegiada en cuanto a su capacidad de crear y/o reproducir conceptos, significados, esquemas cognitivos, modelos interpretativos a través de los cuales los individuos le dan sentido a su propia experiencia, como se desprende de la obra de Schwandt (1994). La sociedad accede así al conocimiento de los mundos: objetivo, social y subjetivo, para después reflexionar acerca de su posibilidad histórica de generar cambios a partir de la propia acción individual y colectiva. El periodismo desempeña sus actividades desde un prisma hermenéutico y retórico porque desempeña su labor con función social de servicio, información y formación. Así puede cuestionar el poder, denunciar corruptelas e incompetencias con sus investigaciones.

“En el juego de poder entre la política y la prensa se producen algunas asimetrías en las que, a fuerza de verlas, ya no reparamos” Torres, (2015, p.45). Estas asimetrías están íntimamente relacionadas con los resultados económicos de las empresas, intereses a su vez vinculados a cuestiones subjetivas de identidad ideológica o moral que decantan la balanza de un lado u otro. “Para los medios, su fuerte dependencia de la publicidad constituye uno de los factores más desestabilizadores” de Sánchez-Tabernero, (2008, p.27) en Informe Anual de la Profesión Periodística.

En otro orden de cosas los hechos, los acontecimientos, las declaraciones y los protagonistas de las mismas conforman, de manera general, los términos periodísticos informativos. “A la hora de enfrentarse al análisis del tratamiento periodístico que se le ha dado a un hecho noticiable, conviene tener en cuenta algunos factores: cómo se presenta y se introduce en el hecho ante la opinión pública; de qué forma se crean actitudes o temas de postura o se derivan situaciones; relaciones que se establecen;

interpretación implícita o explícita que se desprende de tal presentación; intencionalidad que se puede asignar al emisor; claves y recursos de todo tipo que se han empleado, etc.” Herrero, (1996, p.46).

El periodismo político, como disciplina dentro de la ciencia, sobrepasa las características que se atribuyen, de manera generalizada, al tratamiento periodístico de una noticia. Se excede porque no se trata sólo del relato de los hechos, sino que periodismo y política se encuentran en un mismo punto: el poder. El periodismo a semejanza de la política se convierten en actores iguales que pugnan por el poder. Borrat (1989). A diferencia del poder político, el periodismo ejerce el poder de la influencia sobre la opinión pública a través de la información. Para Benezunarte (1989, p.14) “la singularidad del área de información política se concreta en dos aspectos fundamentales: la naturaleza de los acontecimientos de los que trata y la actitud de las fuentes/protagonistas de esos acontecimientos. Es decir, los hechos de esta área se generan a veces en reuniones a puerta cerrada [...] a través de declaraciones, filtraciones o relatos en ocasiones condicionados por la actitud de las fuentes”.

En esta investigación la fuente son los grandes temas tratados en los discursos políticos de los debates del Estado de la Nación en VIII y IX Legislaturas. Dichos temas o proposiciones buscan destacar su capacidad de persuasión como anuncios o cuestiones tratadas en ellos. Los periódicos unen, en el reflejo que recoge de esos discursos como noticia, el texto con el contexto social, económico y político. “El periódico es ese discurso polifónico” Borrat, (1989, p.32). La intencionalidad del texto periodístico político pasa también por persuadir.

Especial relevancia tienen la editorial y las columnas de opinión en la prensa escrita si se habla de periodismo político. Detenerse en columnas de opinión supone centrar la argumentación académica casi en exclusiva en opinión política. Por lo general, son

firmadas por personalidades con prestigio social, académico o profesional que refuerzan la línea editorial del periódico o pasan a formar parte de un plantel diverso que constituyen el pluralismo ideológico que quiere evidenciar el rotativo.

En relación a la editorial de los medios son el calado ideológico y su trascendencia en su propia identidad lo que marcan las características del mismo. Es por lo tanto crucial el interés académico que despierta en estudios donde el discurso político tienen un papel destacado como éste. Las editoriales son lugares de encuentro donde pugna la razón entre dos modelos: político y periodístico. De ahí salen textos favorables, contrarios o analíticos frente a decisiones políticas de calado o proposiciones que nacen como es el caso de propuestas de resolución de los debates del Estado de la Nación.

Con el auge de la radio y la televisión, el editorial ha cobrado fuerza en las páginas del periódico, dado que frente a la inmediatez de lo audiovisual, la prensa ha encontrado su espacio en el ámbito de la reflexión y el debate en Fernández (2005).

### **3.4. Nuevos focos de atención electoral.**

La comunicación política es también un espacio donde se resuelven conflictos sociales entre los distintos actores: Estado, partidos políticos, medios de comunicación y la opinión pública en general. La realidad mediática que se construye, principalmente desde el discurso político en este caso, convive con la idónea transmisión del relato de la realidad. Fruto de esta realidad “neoglobalizada” la comunicación política se transforma en un espacio de confrontación. De igual modo, se desarrolla en un escenario complejo para la interacción de los mencionados actores. La actualidad informativa diaria es la encargada, a través del periodismo político, de filtrar desde el debate aquellas iniciativas que interesan a la mayoría. El mayor o menor interés que despiertan en la sociedad los temas que surgen de la agenda construida o establecida

propicia la selección natural de pervivencia y permeabilidad de lo que aumenta, o no, la atención sobre la política en la sociedad. Los medios de comunicación mayoritarios se movilizan ante los acontecimientos, interesantes para la opinión pública, tras la jerarquización de los temas.

El enfoque conservador a la hora de comunicar en política en el modelo español tiene sus orígenes en la transición. En algunas circunstancias de manera espontánea y en otras imita al modelo americano, en los términos de “americanización” de la política recogido por Sánchez, (2009, p.10). Un partido conservador, como el PP en el caso que ocupa esta investigación, con la tarea “catch all” para establecerse en la seguridad de unas bases muy amplias y poder aumentar sus posibilidades de formar gobierno también practica esta amplitud en su discurso político.

La visibilidad política con sus propuestas, organización y actividad hace más vulnerable la influencia sobre los electorados. La comunicación política se convierte, por tanto, en una necesidad para alcanzar los objetivos marcados por cada organización. Una herramienta de utilidad efectiva para trasladar el mensaje político desde una estrategia que genere confianza a la sociedad.

“La personalización de la política puede definirse como la atención a las simbolizaciones de la política, en lugar de a sus argumentos. Es el último escalón de un proceso, mucho más amplio de sustitución de los contenidos argumentativos y de fondo de las acciones políticas por representaciones simbólicas” en Sánchez, (2009, p.13), citando a Dader, (1990, p.353).

Estas “representaciones simbólicas” conducen a los nuevos escenarios de participación social reconocibles gracias a las innovaciones tecnológicas Chadwick (2013) de comunicación del siglo XXI. El discurso político sigue vertebrando las

sociedades modernas tal y como las conocemos en la actualidad, la diferencia radica en que ahora ese discurso tiene más participantes sobre el tema y en el tiempo.

De hecho, como afirma Reyes Cala (2013, pp. 226, 265, 281 y ss.), las nuevas tecnologías y la profesionalización de los equipos de comunicación contribuyen a crear productos más preparados por parte de los gabinetes de comunicación de los actores políticos. De ese modo, se facilita el trabajo a los periodistas y, desde las instituciones políticas se consigue implantar la información sin ninguna interpretación por parte de los profesionales de los medios.

Por otro lado, estas nuevas realidades tecnológicas llevan aparejado un empoderamiento de la ciudadanía a la hora de participar en el debate político Castells (2009) y Jenkins (2006) que define las estrategias de comunicación de los partidos políticos. La ciudadanía accede a comunicarse directamente con los partidos y sus líderes o responsables. Así el público puede convertirse en el propio emisor de sus mensajes Allan (2013). Los ciudadanos pasan a ocupar un papel central, más activo, que les capacita para utilizar su autonomía creativa, que puede, en determinadas ocasiones, llevarles a condicionar la agenda pública Casero-Ripollés y Feenstra (2012). Este es un nuevo escenario que si bien afecta a todas las organizaciones políticas en general incide de manera directa en aquellas novedosas formaciones que han venido ocupar nuevos espacios en el panorama político español. De igual manera, aquellos partidos políticos de corte progresista están más influenciados por estas nuevas maneras en la participación social en la política. Por lo que existe una doble línea divisoria en esos renovados focos de atención electoral: por un lado partidos progresistas e incipientes y, por otro lado, conservadores y tradicionales. La influencia en la estrategia de comunicación es mayor en estos nuevos escenarios en los partidos de izquierda y menor en los partidos conservadores. Si bien los nuevos enfoques afectan a todos.

## Capítulo IV.

Para conseguir una instantánea más real de la sociedad española de ese momento se parte de un análisis de los barómetros sociológicos que realiza, periódicamente, el Centro de Investigaciones Sociológicas. En dicho análisis se utilizan aquellos más cercanos en su elaboración a la celebración de cada uno de los debates del Estado de la Nación en las dos legislaturas.

El contexto económico, social y político en el que se desarrollaron los debates del Estado de la Nación que se estudian en este análisis resulta de vital importancia para conocer el universo en el que se emitían dichos discursos. Las realidades de ambas legislaturas resultaron antagónicas y, como más adelante se comprobará en este trabajo, los discursos, la realidad social y su correlación en los medios de comunicación que se analizan, son igualmente, diferentes.

Los medios de comunicación practican por excelencia el periodismo informativo, el de más historia y tradición y en el que la información adquiere una verdadera dimensión conceptual. De igual manera en la prensa escrita se plasman todos los conceptos básicos del periodismo informativo, parten de la noticia y de las técnicas básicas de redacción, que a su vez conlleva investigación y escritura. Toda esta información implica el conocimiento y el ejercicio riguroso del cotejo de los datos con la realidad de la que se informa.

Esta introducción viene a colación para justificar las fuentes de información de lo que a renglón seguido se expone. El Centro de Investigaciones Sociológicas ofrece sus documentos de campo y encuestas. Respecto a los contextos sociales y económicos se extrae de los medios de comunicación para luego recogerlo en los siguientes epígrafes, en los que se narra lo acontecido en esas fechas. Son los medios de



comunicación del momento de donde se extraen las informaciones y los detalles. Se presenta como exposición resumida de los grandes titulares y noticias que depararon esas dos legislaturas que comenzaron el 14 de marzo de 2004 y finalizaron el 27 de septiembre de 2011, respectivamente. La recapitulación tiene orientación generalista y no busca un relato pormenorizado de todo lo sucedido sino una instantánea amplia que permita tener una percepción básica de cómo se desarrollaron social, económica y políticamente esos años que comprenden las dos legislaturas.

#### **4.1 Barómetros del CIS: instantánea de la sociedad.**

Al comienzo de esta investigación se justificó la realización del mismo desde el objeto de investigación que suponía la triple vinculación entre prensa, discurso y sociedad. El Centro de Investigaciones Sociológicas pone al alcance de la investigación académica importantes instrumentos de análisis de trabajo que permiten con nitidez observar el contexto social de la época objeto de estudio de los debates del Estado de la Nación analizados. Es por esto que el estudio de los barómetros de opinión que realiza el CIS es de suma importancia para comprender en primera persona lo que acontecía socialmente en esos años de la VIII y IX Legislaturas. Todas las variables, condicionantes y características de dichos barómetros dibujan con precisión los perfiles de opinión mayoritarios en la sociedad española del momento y, son el instrumento perfecto para extraer la información más clara para cotejarla con discurso político y lo recogido por los medios de comunicación.

Para conocer de primera mano cuáles eran las mayores preocupaciones de los españoles en las fechas de celebración de los seis debates del Estado de la Nación en la VIII y IX Legislaturas se utiliza como herramienta de trabajo los barómetros periódicos que publica el Centro de Investigaciones Sociológicas. En el estudio se hacen propias

sus categorías más destacadas y señaladas por los entrevistados. De tal forma que éstas serán y por este orden: el paro, el terrorismo-ETA, la inmigración, la vivienda, problemas de índole económica, la inseguridad ciudadana y la clase política- partidos políticos. Estas imágenes y radiografías sociales del momento marcan la tendencia mayoritaria de aquellos temas que suponían, aquel entonces, para la sociedad española las mayores preocupaciones.

	CIS Mayo 2005	CIS Mayo 2006	CIS Julio 2007	CIS Mayo 2009	CIS Julio 2010	CIS Junio 2011
<b>El Paro.</b>	53,1	46,1	36,5	77,3	77,8	82,5
<b>Terrorismo- ETA.</b>	39,5	18,5	44,1	15,5	5,5	5,3
<b>Inmigración.</b>	26,2	43,6	31,5	16,3	12,4	11,8
<b>Vivienda.</b>	22	25,9	36,7	13	6,7	7,2
<b>Problemas de índole económica.</b>	17,3	17,2	16,5	48,7	51,03	46,09
<b>Inseguridad ciudadana.</b>	11,3	26,3	13,5	11,4	8,1	7,7
<b>Clase política, partidos políticos.</b>	7,8	8,2	8,9	10,01	21,6	24,7

Tabla 4. Temas principales preocupación para la sociedad. Fuente: CIS. Elaboración propia.

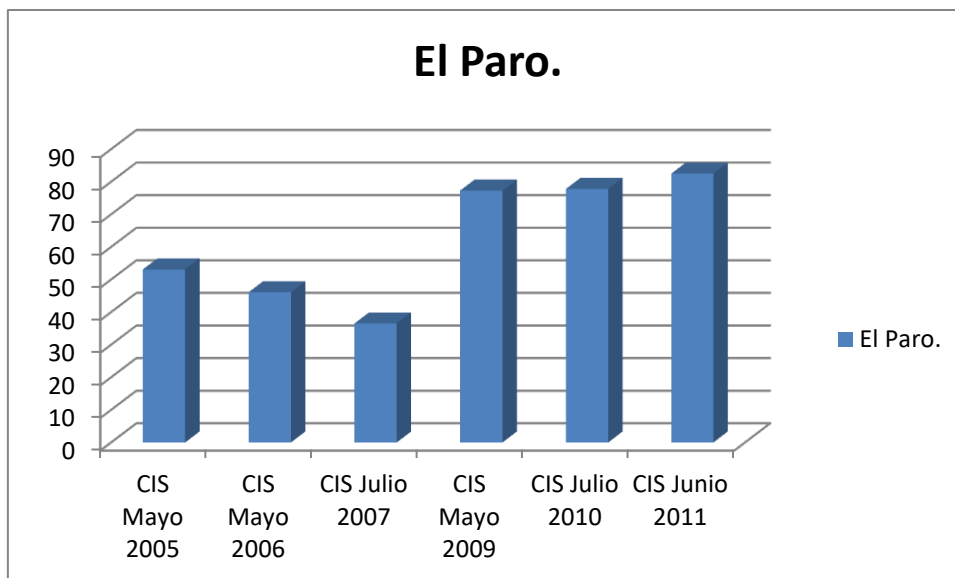


Gráfico 15. Porcentaje preocupación paro. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

Confluyendo con la situación económica nacional y la financiera internacional puede observarse con nitidez dos tendencias claras coincidiendo con el periodo temporal de cada legislatura. En la primera de las mismas estudiadas donde el crecimiento económico era elevado y la generación de puestos de trabajo mantenía una tendencia constante y alcista, hasta alcanzar niveles de desempleos hasta la fecha descocidos, la preocupación por el paro existía pero iba disminuyendo; mientras que en la segunda de las legislaturas analizadas, coetánea a la grave crisis económica y financiera de 2009 en adelante, la preocupación por el paro se dispara al igual que se incrementa en la realidad el número de desempleados en varios millones, convirtiéndose en el gran drama económico y social del momento.

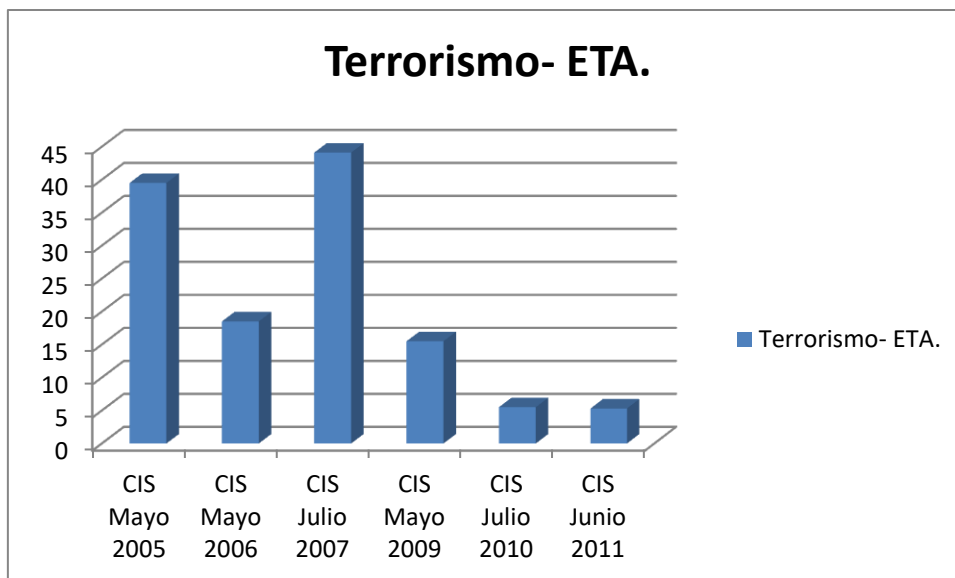


Gráfico 16. Porcentaje preocupación terrorismo-ETA. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

Del mismo modo que ocurre con otras categorías analizadas, “Terrorismo- ETA” en relación a su evolución pueden distinguirse las dos legislaturas con mucha claridad. El motivo de la mayor o menor preocupación de los ciudadanos por este tema tiene una íntima relación por la pugna dialéctica y política del momento sobre el tema a tratar, así como los atentados terroristas previos al fin de la actividad armada de la banda terrorista, las numerosas noticias sobre posibles treguas, rendiciones, pactos o temas parecidos entre el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y la banda armada así como con su brazo político en aquel momento Batasuna o izquierda abertzale, especialmente tensos en la primera legislatura analizada. El jefe de la oposición utiliza este argumento en muchas de intervenciones e iniciativas políticas del momento. De igual forma los medios de comunicación más conservadores tildaron al presidente del Gobierno de “traidor las víctimas del terrorismo”. Basta recordar que el jefe de la oposición lideró concentraciones y manifestaciones en contra del llamado “proceso de paz”.

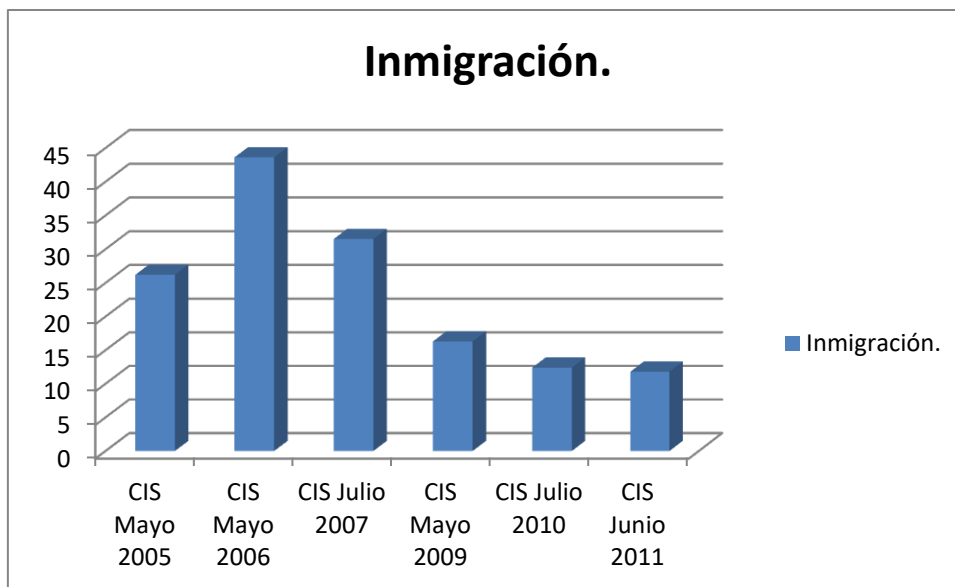


Gráfico 17. Porcentaje preocupación por inmigración. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

En relación a la categoría de la inmigración se destaca que sí existe mayor homogenización de la preocupación a lo largo de las dos legislaturas analizadas, si bien destaca la VIII porque en esta época cuando se conoce la regularización de muchos inmigrantes que se encontraban en un limbo jurídico de estancia real pero no con la documentación requerida. Este hecho sucede junto a numerosas noticias relacionadas con las “pateras” que cruzaban desde el estrecho con múltiples fallecidos, así como en las Islas Canarias y las barcas que trasportaban a los inmigrantes procedentes del Sahara y de Marruecos llamados “cayucos”. Sucesos de esa índole dispararon la preocupación por la inmigración. A pesar de los graves y dramáticos sucesos relacionados con la pérdida de la vivienda por los desahucios ocasionados por la crisis económica la categoría “vivienda” no se vincula a perder lugar de residencia.

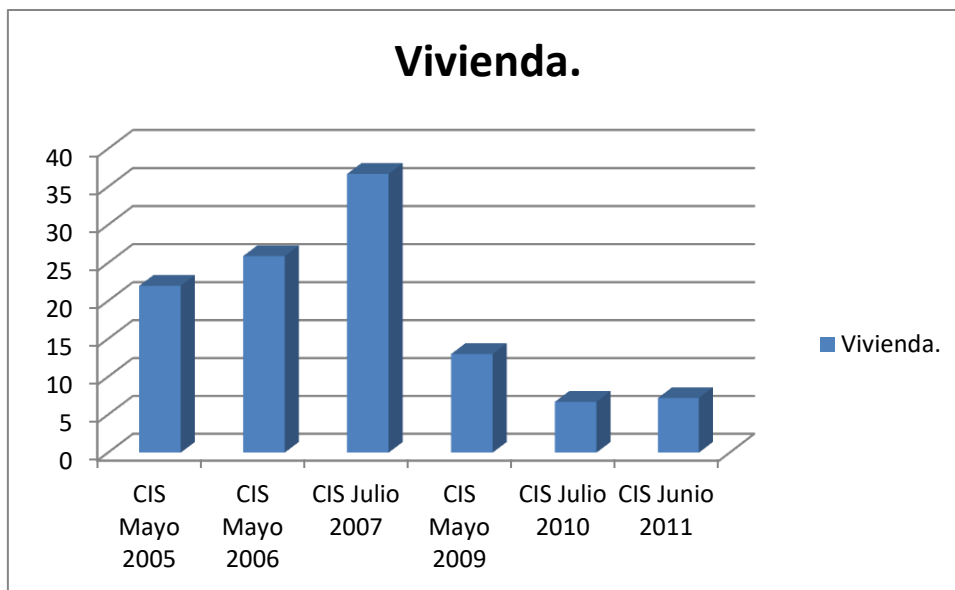


Gráfico 18. Porcentaje preocupación por vivienda. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

La preocupación por la vivienda como categoría es proporcionalmente inversa al resto de preocupaciones relacionadas con la economía; es decir, es mucho más importante y alta en la primera legislatura estudiada y mucho menor, además decreciendo, en la segunda legislatura. El motivo es claro: el precio de la vivienda. En los años de crecimiento económico la sociedad contemplaba como un problema el acceso a la vivienda puesto que en España se asocia de forma tradicional el acceso a la misma como compra. Los elevados precios, que además subían sin techo alguno, en la primera legislatura incrementaron la preocupación; mientras que en el segundo periodo estudiado ocurrió todo lo contrario. A tenor de la grave crisis económica los precios de la vivienda se desplomaron y para muchos dejó de ser considerada una preocupación *per se* mayor porque les permitiría acceder a una de ellas; es decir, comprarla.

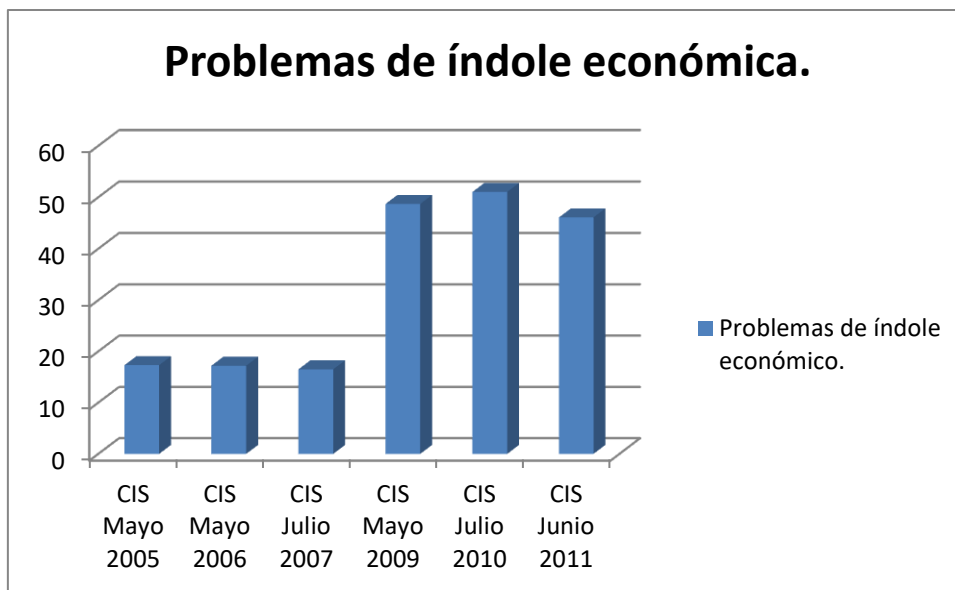


Gráfico 19. Porcentaje preocupación por problemas de índole económica. Elaboración propia.

Los valores relacionados con la categoría “problemas de índole económica”, como puede parecer obvio, viven un proceso semejante al de la variable “paro”. Se distinguen, claramente, dos periodos coincidiendo con cada legislatura y con una modificación de los valores abrupta en muy poco periodo de tiempo debido a la irrupción de la crisis económica y financiera más importante en décadas. La IX Legislatura plagada de hechos desoladores en relación a la economía trajo consigo que se disparara la preocupación entre los ciudadanos por los problemas de índole económica. Desahucios, desempleo, cierre de empresas, rescates bancarios, reducción de salarios, quiebras de países, entre otras eran suficiente justificación para entender este cambio brusco de tendencia en la preocupación por los temas económicos.

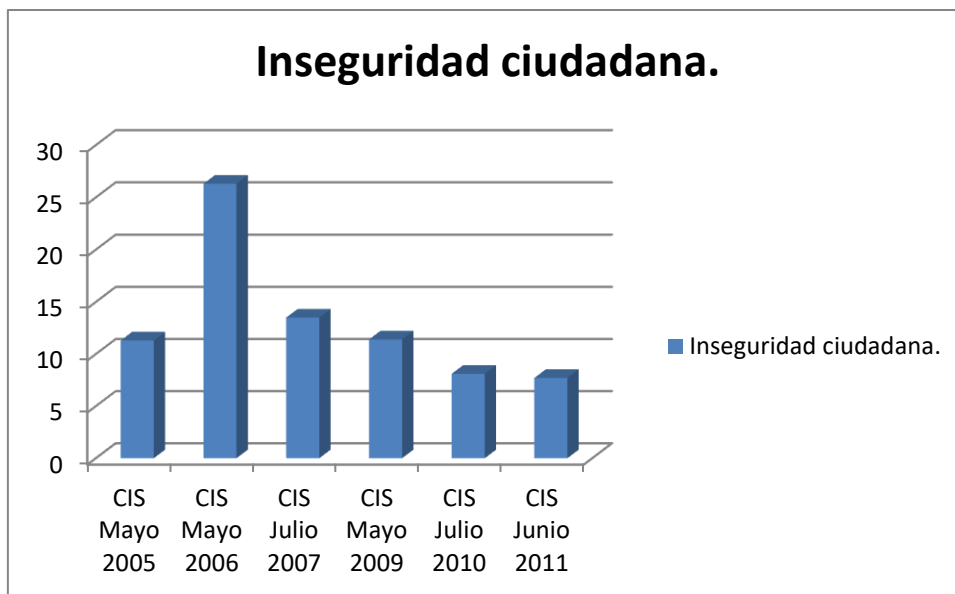


Gráfico 20. Porcentaje preocupación por inseguridad ciudadana. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

En relación a la “inseguridad ciudadana” destaca como es mayor la preocupación en la primera de las legislaturas a pesar de la gran pujanza económica y como se reduce notablemente en la segunda legislatura analizada a pesar de la grave y honda crisis económica que hace más probable la existencia de inseguridad ciudadana ante las carencias evidentes. Esto puede estar relacionado porque en los años en los que despunta esta preocupación comenzaron a ser noticias algunos tipos de delincuencia hasta ahora poco familiares para la sociedad española.



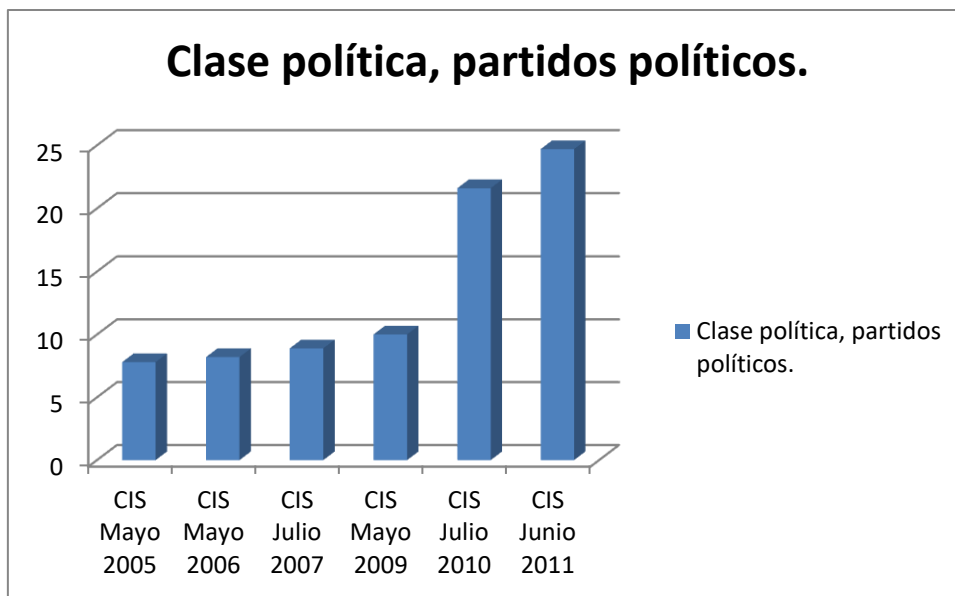


Gráfico 21. Porcentaje preocupación por clase política y partidos políticos. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

La “clase política, partidos políticos” se dispara en el final del periodo estudiado como preocupación para los ciudadanos por varios motivos muy explícitos: casos de corrupción, crisis económica, desafección política, movimiento 15M y aparición de nuevas formaciones políticas que aparecen en el espectro político para desbancar a los que tradicionalmente ocupaban ese espacio.

#### **4.2. Contexto económico, social y político de la VIII Legislatura (2004-2008).**

Las elecciones generales se celebraron el 14 de marzo de 2004. Los resultados fueron mejor de lo previsto inicialmente para el PSOE, si bien en la última semana de la campaña electoral había indicios demoscópicos (Los datos de las diferentes encuestas, elaboradas por varios institutos de opinión eran muy semejantes. Desde enero de 2004 el PP se movía entre el 41% otorgado por el sondeo de El País y el 44,3% que le dio la encuesta de El Mundo del mes de febrero. Una horquilla de tres puntos entre la que se movían el resto de consultas. En los nueve sondeos recogidos por la prensa en esas fechas, el PSOE nunca supera el 38% de intención de voto, por lo que la distancia

mínima que separa a Zapatero y Rajoy era de tres puntos porcentuales, si bien se había acortado en los últimos meses) que hablaban de la reducción de distancia entre el PSOE y el PP, nunca hasta el extremo de los resultados finales, ya que siempre el PP aparecía como favorito para ganarlas.

Los resultados finales se vieron muy influenciados por un triste acontecimiento: el atentado terrorista del 11-M en Madrid. El 11 de marzo, tres días antes de las elecciones, tuvo lugar el mayor atentado terrorista de la historia reciente de España: los atentados de Atocha. Como consecuencia, los partidos políticos suspendieron sus actos electorales.

La sombra de los atentados estuvo presente y fue un factor relevante para que cada partido obtuviese los votos de los indecisos o abstencionistas. En las sedes del PP, la noche previa a la apertura de los colegios electorales, se concentraron miles de personas para mostrar su descontento con la política informativa del Ministerio del Interior sobre la autoría de los atentados, en el que el Ministerio apuntaba como principal sospechosa a ETA, a pesar de que también informó de que había otra línea de investigación abierta que apuntaba al terrorismo islámico.

El recuento dio la victoria al PSOE, que obtuvo el 42,63% de los votos, superando claramente al Partido Popular, que recibió el 37,64%. El PSOE se convertía así en el partido mayoritario en el Congreso, aunque a 12 escaños de distancia de la mayoría absoluta. El PP fue el partido mayoritario en el Senado, pero perdió su anterior mayoría absoluta. Izquierda Unida fue la tercera fuerza más votada, aunque con menor número de escaños que Convergència i Unió, Partido Nacionalista Vasco y Esquerra Republicana de Catalunya, que experimentó el ascenso que le pronosticaban los sondeos.

La economía española<sup>11</sup> siguió creciendo a un ritmo superior que la de sus vecinos europeos. La dependencia de la construcción, del turismo y el incremento del déficit exterior son los datos más negativos del balance económico. El número de desempleados en sus niveles históricos más bajos, la tasa de ocupación muy elevada, el superávit público de las cuentas del estado y el crecimiento elevado del PIB se encontraban entre los elementos más destacados del buen momento económico. La legislatura estuvo marcada por el denominado “proceso de paz con ETA”. Se acordará la constitución de la Comisión de investigación del 11-M. La derogación del trasvase del Ebro. La aprobación de la Ley Integral contra la violencia de género. Se reforma la Ley del divorcio, se regula el matrimonio igualitario y se aprueba la Ley de Dependencia. Hechos y leyes en los que abundaremos más adelante.

La reforma de los Estatutos de autonomía, y especialmente, la reforma del Estatuto de Cataluña y su posterior aprobación en referéndum, destacaron también la política nacional en esos años.

Las relaciones internacionales están marcadas por el giro que supone la retirada de las tropas de Irak (cumplimiento de promesa electoral del presidente Zapatero), lo que conlleva un alejamiento de EEUU e Inglaterra y un acercamiento a la UE y retomar las relaciones amistosas con países sudamericanos, todo ello junto a la promoción de la Alianza de Civilizaciones.

En esta legislatura ocurrieron diversos sucesos polémicos que intensificaron el debate político y provocaron la ruptura de entendimiento entre los dos grandes partidos, quedándose el PP en muchas ocasiones aislado del resto de formaciones, por no cumplir lo pactado anteriormente en asuntos como el terrorismo de ETA. Las reformas de los

---

<sup>11</sup> Fuentes: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home>

estatutos de autonomía, el alejamiento del Gobierno y la Iglesia, el interés del capital extranjero por las empresas españolas y el enfrentamiento entre grupos mediáticos por la manipulación a cuenta de la investigación y juicio del 11-M. El Gobierno se caracterizó por la creación de un incremento de los servicios sociales creando la Ley de Dependencia entre otras, cuyos objetivos se irían acrecentando cada año, con modificación de la política económica del gobierno saliente, además de ampliación de derechos como el matrimonio igualitario o una nueva regularización de emigrantes, el inicio de un denominado proceso de paz con ETA y la reforma de Estatutos de Autonomía. En el terreno internacional, se retiraron las tropas de Irak y se ha promovido la Alianza de Civilizaciones (Con la participación independiente de figuras destacadas como el diplomático y escritor Federico Mayor Zaragoza). En cuanto a la religión, se observó un enfrentamiento entre el Gobierno y la jerarquía eclesiástica durante toda la legislatura. Como precedente, diferentes miembros del Gobierno se habían manifestado a favor de la supresión de la asignatura de Religión (católica) o la equiparación de otras religiones en la educación pública. A finales de 2004, la Conferencia Episcopal Española muestra su oposición con el gobierno en asuntos como los matrimonios entre personas del mismo sexo y la reforma educativa de la asignatura de religión. En noviembre la Conferencia Episcopal, con el Cardenal Rouco Varela a la cabeza, lanza una campaña, con siete millones de folletos, contra la eutanasia, y anuncia que seguirán otras sobre los asuntos que considera de interés público. El enfrentamiento se mantuvo en diversos frentes durante toda la legislatura, tanto el económico (en el que finalmente se llegó a un nuevo acuerdo de financiación con la Iglesia, a aplicar desde 2007) como el educativo, especialmente en lo referente a la asignatura de Educación para la Ciudadanía, o el de los derechos y libertades (destacando lo referente al matrimonio igualitario).

Hay que destacar, igualmente en esta legislatura, la reforma de la justicia. El Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) y otros órganos de gobierno judicial, dominados por conservadores, nombrados durante los ocho años de gobierno del PP, venían tratando de paralizar o de frenar algunas de las reformas que el nuevo gobierno trataba de efectuar. Debido a que en el 2005 se iban a producir nuevos nombramientos de juristas y magistrados por parte del CGPJ el gobierno decidió actuar antes, planteando la Reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial aprobada con el consenso de todos los partidos menos el PP, el 1 de diciembre del 2004, que preveía la necesidad de amplias mayorías para proceder al nombramiento de jueces y magistrados. Según el gobierno, esta nueva ley trata de evitar que uno de los dos sectores (conservador o progresista) domine sobre el otro, aunque goce de mayoría absoluta, por lo que tal medida, según ellos, debería fomentar el consenso y los acuerdos entre sus miembros. Hasta entonces la mayoría de los nombramientos se efectuaban por mayoría absoluta, excepto los del Tribunal Constitucional que se ordenaban con una mayoría de tres quintos. Con la nueva ley no solo estos últimos serán elegidos por los tres quintos sino que también lo serán los Presidentes de Sala y Magistrados del Tribunal Supremo, así como los Presidentes de los Tribunales Superiores de Justicia.

Es también en esta legislatura cuando, previamente, el denominado “Plan Ibarretxe” ya inició el debate sobre el modelo territorial del Estado y se inició el proceso de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña en su Parlamento, al intensificarse el debate. La Comunidad Valenciana fue la primera en presentar una reforma de su estatuto de autonomía al Congreso de los Diputados. En Baleares, Andalucía y Galicia los principales partidos políticos han iniciado conversaciones para reformar también sus respectivos estatutos de autonomía. No obstante, en el seno del PP y del PSOE se muestran públicamente sus discrepancias internas con las reformas de los estatutos en

los que participan sus partidos. Así, por ejemplo, sucede la propuesta de reforma del estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana. Finalmente, el 2 de noviembre de 2005 el Estatuto Catalán es admitido a trámite en el Parlamento Español, tras más de doce horas de debate con el único rechazo del Partido Popular, que ese mismo día presentó el recurso de inconstitucionalidad en el Tribunal Constitucional. El texto, defendido por el tripartito catalán (PSOE, ERC e ICV) y el gobierno de Zapatero, se sometió a la comisión constitucional del congreso y fue modificado.

Antes de entrar de lleno en los detalles de los tres debates del Estado de la Nación de la VIII Legislatura destacar que en ellos se observa que los tiempos de intervención aparecen homogéneos, salvo en el año 2007 que se aumentó en diez minutos la intervención. Con respecto a las fechas se observa que la totalidad se celebra una vez finalizado el segundo periodo de sesiones ordinarias del año en el que se celebra el debate. Las propuestas de resolución fueron reducidas en su número desde 2001 a 2007, aunque se dobló el tiempo para su defensa.

#### **4.3. Debates del Estado de la Nación de la VIII Legislatura.**

Son tres los debates que se suceden en este periodo. Se celebran como es costumbre en varias sesiones cada uno de ellos. La fecha de convocatoria de cada uno fue, respectivamente, el 11 de mayo de 2005, 30 de mayo de 2006 y 3 de julio de 2007.

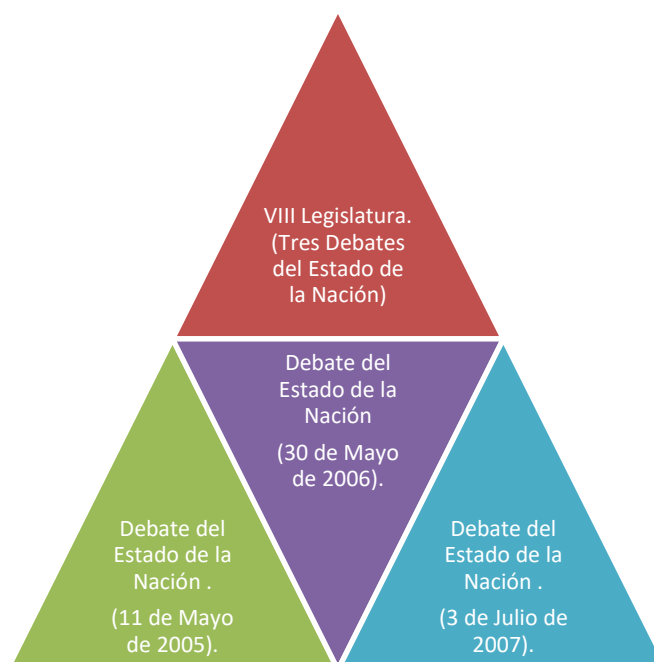


Gráfico 22. DEN de la VIII Legislatura. Elaboración propia.

#### 4.3.1. Debate del 11 de Mayo de 2005.

El debate se celebró en dos sesiones. En la primera de las jornadas intervinieron, por este orden, el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, el jefe de la oposición, Mariano Rajoy Brey, el líder del Grupo Parlamentario Catalán (CIU), Josep Antoni Durán i Lleida, así como en nombre del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana (ERC) Joan Puigcercós i Boixassa. Toda esta información se recoge del Boletín oficial de las Cortes Generales número 88 de 11 de mayo de 2015 número 88.

El debate se estructuró en una primera intervención del Presidente del Gobierno, posterior intervención del líder de la oposición, contestó el Presidente del Gobierno, replicó el jefe de la oposición y duplicó el Presidente del Gobierno. Se acordó que interviniese de nuevo el jefe de la oposición y volviera a replicar el Presidente del Gobierno. Esta misma dinámica se siguió con el resto de grupos parlamentarios de oposición, por lo que tanto el líder de CIU como de ERC, IU-ICV y resto de grupos

minoritarios intervinieron tres veces y el Presidente del Gobierno les replicó tantas veces hasta cerrar el debate. Esta misma organización del debate se siguió en los restantes debates del Estado de la Nación en esta VIII Legislatura.

De las intervenciones se pueden extraer las siguientes conclusiones<sup>12</sup>: el presidente del Gobierno compareció en la Cámara un año y medio después de haber ganado las elecciones y comenzó su intervención refiriéndose a la lacra del terrorismo. Consideró que la violencia y la política no debían cruzarse nunca, basándose en dos principios fundamentales: la fortaleza del Estado de derecho y la unidad democrática. Mostró su confianza en España y sociedad que proclamó como valores más preciados la paz y la solidaridad. Rindió homenaje a todas las víctimas del terrorismo. A continuación relató las promesas cumplidas (retirada de las tropas de Irak, la aprobación de la Constitución Europea, el Gobierno paritario, Ley Integral contra la Violencia de Género, subida de pensiones mínimas y del salario mínimo interprofesional, dotación de nuevas becas, reconocimiento del derecho de los homosexuales al matrimonio, entre otros) Tras el balance de los objetivos cumplidos anunció las iniciativas para el próximo año que se centrarán en la implantación de la educación infantil, la extensión de la red de banda ancha, plan de ahorro y eficiencia energética, conciliación de la vida familiar y laboral, aprobación del estatuto de los autónomos, reforma de la justicia y de los Estatutos de autonomía, todas ellas entre otras propuestas.

El jefe de la oposición le recalcó que llegó al Gobierno sin esperarlo y sin planes. Sus palabras recogieron su malestar por hipotecar las cuestiones de Estado en minorías nacionalistas y radicales, así como de haber organizado el mayor lío autonómico desde el comienzo de la transición española. Le reiteró que había hecho trizas el Plan Hidrológico Nacional, sembrando las calles de sectarismo y revigorizando

---

<sup>12</sup> B.O.C.G. 11/05/2005. Número 88. VIII Legislatura.



a una ETA moribunda. Le acusó de ser un presidente del Gobierno sectario y de hurgar en las heridas del pasado, así como de dirigir un gobierno mediocre, incompetente que hacía pocas cosas y rectificaba casi todas. Centró sus críticas también en la política exterior, la situación económica, la política social y sectorial, educación, política de vivienda, inmigración e infraestructuras. Mariano Rajoy Brey reiteró su lealtad al pacto por las libertades y contra el terrorismo, pero no lo aseguraba en aras de no comprender cuáles son las iniciativas que estaba alentando en oscuros enjuagues con el Lehendakari Ibarretxe en el País Vasco. Cataluña también ocupó un espacio destacado en su discurso, especialmente en materia de financiación, ya que, a su juicio, alentaba iniciativas disparatadas que enconan las relaciones.

El presidente del Gobierno hizo un relato del cumplimiento de sus promesas electorales. Especialmente destacó todos los avances sociales en igualdad y apuesta por lo social. No pudo evitar, si bien el debate del Estado de la Nación está organizado para la exposición de los aciertos del gobierno de turno, hablar sobre los grandes temas candentes en esa época: terrorismo y estatuto de autonomía de Cataluña. Así como ejemplo se recoge este fragmento de lo publicado en el diario de sesiones de las Cortes Generales<sup>13</sup> de la intervención del presidente del Gobierno: “El señor Presidente del Gobierno (Rodríguez Zapatero) comparece ante la Cámara, después de un año y un mes de haber obtenido el respaldo de la Cámara como Presidente del Gobierno. Considera que la violencia y la política no deben cruzarse nunca, por lo que comienza su intervención refiriéndose a la lacra del terrorismo, por una parte, y a la vida y a la libertad de las personas, por otra, porque, dice, son bienes que están más allá de cualquier debate político”.

---

<sup>13</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 88, de 11 de mayo de 2005.

Mostró su confianza en la sociedad española, que consideró abierta y tolerante, y aspiraba a estar a la cabeza en los derechos de los ciudadanos y en la causa de la igualdad. Al igual que hizo en su discurso de investidura, rindió un homenaje a todas las víctimas de los actos terroristas, como muestra de la voluntad común frente al dolor y la barbarie terrorista, y pasó a exponer lo que había hecho el Gobierno en esos trece meses para dar cumplimiento a su compromiso de trabajar sin descanso contra todo terrorismo, a fortalecer el Estado de derecho y a que los caminos de la política y la lucha contra el terrorismo nunca se crucen, explicó que se basaba en dos principios fundamentales: la fortaleza del Estado de derecho y la unidad democrática. Hizo una enumeración de las promesas cumplidas, como la retirada de las tropas de Irak, la aprobación de la Constitución Europea, la conformación de un Gobierno paritario, la aprobación de la Ley Integral contra la Violencia de Género, la subida de las pensiones mínimas y del salario mínimo interprofesional, la dotación de nuevas becas del sistema educativo, el reconocimiento del derecho de los homosexuales al matrimonio, la reforma de la Ley del Divorcio, la investigación con células madre, la aprobación del proyecto de ley de reproducción asistida, el aumento de las ayudas a la vivienda, la mejora de la estabilidad presupuestaria, la derogación del trasvase del Ebro y aprobación del programa AGUA, tomando medidas para el cumplimiento del “Protocolo de Kioto”, el aumento de las plazas de policía y guardia civil, haber terminado con la televisión de partido, la mejora de las prestaciones que reciben los españoles que viven fuera de nuestras fronteras, la ayuda a los niños de la guerra y haber devuelto la dignidad a las víctimas y familiares del Jakovlev-42 y a los periodistas españoles muertos cumpliendo su deber en conflictos bélicos. Tras hacer un balance de los objetivos principales que prometió que centrarían la actividad de su Gobierno, pasó a exponer los objetivos para el próximo año.

De igual modo sobre el líder de la oposición se recoge este fragmento de lo publicado en el diario de sesiones de las Cortes<sup>14</sup> Generales de ese día : “En nombre del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso interviene el señor Rajoy Brey señalando que frente al idílico panorama pintado por el señor presidente del Gobierno en la sesión de la mañana, el Gobierno por él presidido se ha dedicado a reabrir heridas del pasado y ha resucitado el cantonalismo mediante un progresismo regresivo consistente en caminar hacia atrás. [...] De esta forma, en un año ha organizado el mayor lío autonómico conocido desde el comienzo de la transición, poniendo en almoneda la idea de España y la estructura del Estado, enfrentando como nunca a las comunidades autónomas, a mayor gloria de los señores Maragall y Carod-Rovira, que le sostienen en el poder”.

Insistió en su análisis antinacionalista, centralizador y fijó el discurso en sus dos ejes centrales: Cataluña y terrorismo de ETA. Así recoge el diario de sesiones de sus propias palabras: “Además de desgazar la política interior ha hecho trizas el Plan Hidrológico Nacional, paralizado las obras públicas, arruinado la reforma educativa, degradado la política exterior, traicionado la ley de partidos y acaba de meter en el congelador el pacto por las libertades y contra el terrorismo [...] sembró las calles de sectarismo y revigorizó una ETA moribunda [...] Habla el presidente de un Gobierno moderado cuando los datos objetivos muestran un Gobierno radical, provocando conflictos donde no los había y haciendo además ostentación de su radicalismo para brindárselo a esa galería radical para la que gobierna”. Aludió, por último, Rajoy a la política internacional del Gobierno, a la situación económica, la política social y sectorial, educación, política de vivienda, inmigración e infraestructuras todas en menor

---

<sup>14</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 88, de 11 de mayo de 2005.

proporción de tiempo que a los dos temas estrella de su discurso y, en su objetiva crítica desde una perspectiva negativa a las acciones del gobierno socialista de aquel entonces.

Por su parte, el líder de CIU quiso situarse entre el mundo idílico del presidente del Gobierno y el pesimismo del jefe de la oposición. Por eso detalló que lo más negativo era la escasa actividad legislativa y por otro lado destaca como positivo la capacidad de diálogo y revalorización de la vida política – parlamentaria. Respecto al tema estrella de la legislatura recuerda que la posición de su grupo respecto a ETA pasa por un cese de la violencia y condena expresa junto al abandono de las armas. En relación con el nuevo Estatuto de Cataluña habló del consenso de todas las fuerzas políticas catalanas para incluir un nuevo sistema de financiación, a excepción del PP de Cataluña.

El líder de ERC en su discurso actuó como socio del gobierno enumerando todos los cambios acontecidos en los últimos 365 días del nuevo gobierno, porque su grupo fue motor partícipe de la acción del gobierno en este primer año de mandato (violencia de género, derogación del plan hidrológico nacional, rehabilitación de la memoria republicana, entre otros). Se quejó de la incompreensión y agresividad que sufrían los catalanes. Definió y defendió las características del actual modelo de las autonomías y las reformas previstas, con el objetivo de alcanzar un estado federal, plurinacional y plurilingüístico.

La segunda de las jornadas del debate del Estado de la Nación prosiguió con la misma estructura fijada para el día precedente. Los restantes líderes de los partidos de la oposición intervinieron tres veces y el Presidente del Gobierno les replicó tantas veces hasta cerrar el debate en esta última sesión.

El resto de los grupos intervinieron con sus respectivos portavoces. Comenzaron por el PNV y su portavoz, Josu Erkoreka Gervasio, quien quiso huir de las exageraciones y cuadros apocalípticos que algunos habían descrito sobre la gestión del Gobierno y tampoco iban a deslizarse por la pendiente del aplauso fácil y acrítico. Reclamó mayores avances en el capítulo de transferencias pendientes y especifica que esperaban conseguir la pacificación y normalización política en Euskadi, ofreciendo toda su leal y sincera colaboración al Gobierno en este asunto.

Por el grupo parlamentario de Izquierda Verde – Izquierda Unida- Iniciativa per Catalunya Verds intervino Gaspar Llamazares Trigo, que habló del síndrome de la caverna en el caso del PP, y el síndrome del pedestal al PSOE. Solicita que el debate del Estado de la Nación se encaminara hacia lo social. En este sentido habló de la política de inmigración, del desempleo, de privatizaciones, de Kioto y de las reformas educativas. También por este grupo, repartíéndose el tiempo de intervención, participó en el debate Joan Herrera Torres quien se situó al lado del Gobierno en decisiones tomadas como la retirada de las tropas de Irak, matrimonios igualitarios e incremento de ayudas al desarrollo entre otras. Finalmente solicitó al Presidente del Gobierno un giro hacia la izquierda con más perspectiva ecológica y un modelo de Estado federal

El representante del grupo parlamentario de Coalición Canaria recogió en su discurso los frentes abiertos en el debate y su gran envergadura. Este grupo estaba dispuesto a buscar puntos de encuentros en relación con estos temas que afectan a la mayoría de los ciudadanos, porque están por encima de los intereses de cada una de las fuerzas políticas y de los intereses partidarios. Se detuvieron en la financiación autonómica y en la reforma de los estatutos de autonomía, así como en la situación de la justicia, seguridad, educación, infraestructuras, economía, política exterior e inmigración, siempre especialmente vinculados a Canarias. Por el grupo mixto también

participa el portavoz del Bloque Nacionalista Galego, quien reconoció el cambio político positivo que significó el cambio de gobierno. Además aludió a las aspiraciones y necesidades de Galicia, especialmente en relación a la legalidad lingüística, marco de financiación y nuevo estatuto. También por el grupo mixto intervino por parte de la Chunta Aragonesista, Eusko Alkartasuna y Nafarroa Bai. Por la primera de ellas se recogió su satisfacción por la existencia de una mayoría de izquierdas con sensibilidad federal y la derogación del trasvase del Ebro, pidiendo más inversiones para Aragón. La segunda de ellas se detuvo en la necesidad de reconocimiento de las naciones que componen el Estado y la pacificación y normalización de Euskadi. Nafarroa Bai como último integrante del grupo mixto ahondó en dos temas de gran calado, a su juicio, pacificación y reforma del modelo de Estado.

Por último, el Grupo Parlamentario Socialista, de manos de Alfredo Pérez Rubalcaba, se centró en el cumplimiento de la palabra dada por parte del presidente del Gobierno, le aseguró el apoyo del grupo socialista.

1º DEN VIII LEGISLATURA					
TEMÁTICAS	NÚMERO DE MENCIONES EN DISCURSO	EXORDIUM	NARRATIO	ARGUMENTATIO	PERIORATIO
TERRORISMO DE ETA	62	9	11	34	8
ESTATUTOS DE AUTONOMÍA	59	14	20	18	7
MATRIMONIO IGUALITARIO	0	0	0	0	0
INVESTIGACIÓN 11M	3	1	2	0	0
ECONOMÍA	16	8	4	4	0
POLÍTICA INTERNACIONAL	48	7	9	27	5
PROPOSICIONES	3	1	0	0	2

Tabla 5. Temas principales en DEN 2005. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

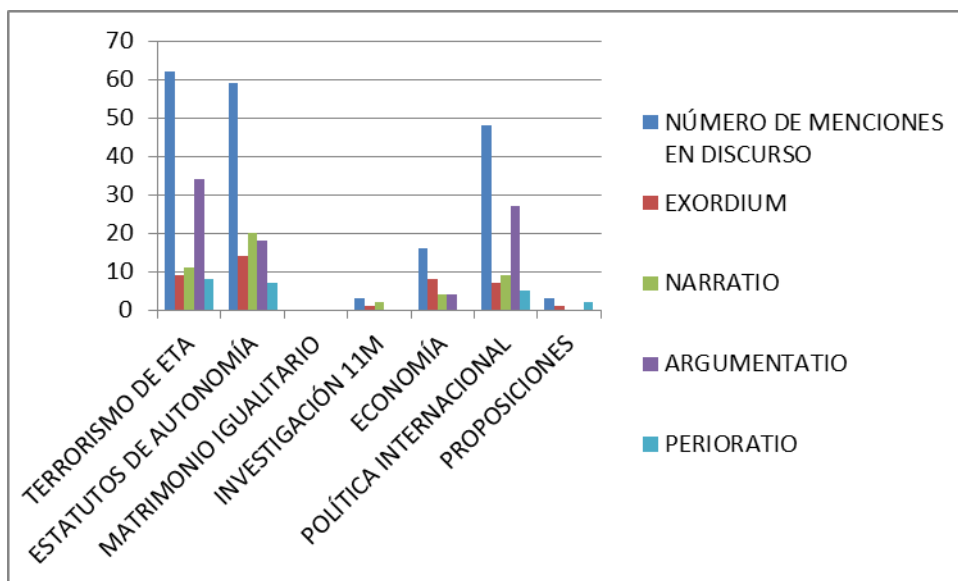


Gráfico 23. Temas principales en DEN 2005. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

Del análisis del discurso de Mariano Rajoy se desprende con claridad que los dos temas principales en su argumentación se centran en terrorismo de ETA y Cataluña, en este orden de menciones. El tono del discurso es grave y contundente con el uso de una terminología de carácter más agresiva como “sectarismo”, “radicalidad” y “mediocridad del gobierno” entre otras. Si bien destaca en la parte argumentativa del mismo las menciones al terrorismo de ETA, en lo referente a Cataluña su carácter es más transversal y aparece, permanentemente, en todas las partes del discurso. El análisis refrenda la línea marcada por la estrategia de comunicación del PP: los avances sociales, la buena marcha de la economía, el cumplimiento de las promesas electorales del presidente Zapatero entre otras razones no hacían menoscabo en la constante reiteración de los términos que mayor ventaja política le daba al líder de la oposición en aquel momento: terrorismo de ETA y reforma del estatuto de autonomía de Cataluña.

#### 4.3.2. Debate del 30 de mayo de 2006.

El debate se celebró en dos días distintos, también como su precedente. En la primera de las jornadas intervinieron, por este orden, el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, el jefe de la oposición, Mariano Rajoy Brey, el líder del Grupo Parlamentario Catalán (CIU), Josep Antoni Durán i Lleida, así como en nombre del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana (ERC) Joan Puigcercós i Boixassa.

Como se recogió anteriormente, al igual que en el resto de los debates de esta VIII Legislatura, el debate se estructura en una primera intervención del presidente del Gobierno, posterior intervención del líder de la oposición, contestaba el Presidente del Gobierno, replicaba el jefe de la oposición y duplicaba el presidente del Gobierno. Se acordó que interviniese de nuevo el jefe de la oposición y volvía a replicar el Presidente del Gobierno. Esta misma dinámica se siguió con el resto de grupos parlamentarios de oposición por lo que, tanto el líder de CIU como de ERC, IU-ICV y resto de grupos minoritarios, intervinieron tres veces y el Presidente del Gobierno les replicó tantas veces hasta cerrar el debate.

De las intervenciones<sup>15</sup> en este segundo debate del Estado de la Nación de la VIII Legislatura se pueden sacar las siguientes conclusiones: el presidente del Gobierno afirmó que se proponía hablar de lo que hoy es España y lo que se puede hacer en el futuro. Se detuvo en explicar que éramos un país que creaba empleo, que crecía económicamente y que se dotaba para el futuro de capital humano, físico y tecnológico, que intensificaba las políticas sociales, que reconocía y protegía nuevos derechos, abordaba reformas institucionales, que trabajaba por la paz y se comportaba con solidaridad. De ahí que expusiera como metas del Gobierno más bienestar para todos

---

<sup>15</sup> B.O.C.G. 30/05/2006. Número 171. VIII Legislatura.



los españoles y más oportunidades para los jóvenes; la extensión de los derechos civiles y sociales, comenzando por los más necesitados; una convivencia ordenada y segura de todos los españoles en una España plural y unida, y, finalmente, la persecución de un orden internacional basado en la paz y la cooperación. Recordó su compromiso en el discurso de investidura para impulsar un proceso de reformas que actualizasen el Estado de las autonomías, mejorasen la calidad de la democracia y reforzasen los instrumentos de control del poder político, con el exclusivo objetivo de enriquecer la ciudadanía democrática y acercar el poder a los ciudadanos. Mencionó, de nuevo como hizo en debates precedentes, la propuesta de reforma de la Constitución. Así como reafirmó su determinación de trabajar por el fin de ETA y confió en que pueda ser una tarea de todos.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular intervino Mariano Rajoy. Recalcó su permanencia en el Pacto por las Libertades y que la banda terrorista ETA no podía albergar esperanza de lograr ni uno solo de sus objetivos por los que ha estado matando. Resume que algunos aspectos de la economía iban bien e incluso muy bien, pero la causa radica en que la economía española inició hace diez años un ciclo de crecimiento sostenido y estable cuya inercia aún duraba, y al Gobierno le correspondía conseguir que no se frene. Gobierno que calificó como el menos preparado y más ufano en su ineficacia desde 1977. Se detuvo en el problema que más preocupa a los españoles que era la inmigración. Esperaba que el Gobierno solucionara la agobiante situación que padecían las Islas Canarias. Hizo un repaso a las políticas de educación, lamentó que la nueva ley no estaba a la altura de lo que los españoles demandaban y los intereses generales exigían, para afrontar los retos de un mundo cada vez más competitivo. Explicó que había aumentado el número de delitos y también el número de mujeres asesinadas en lo que iba de año y nos estábamos enfrentando a unos tipos de

delincuencia que no se conocían. En opinión de Mariano Rajoy el Presidente del Gobierno vivía preso de los nacionalistas y llevaba dos años intentando desbordar el dique de la Constitución y desfigurar la nación.

Se reproduce a continuación este fragmento que se recogió en el diario de sesiones<sup>16</sup> de la fecha de lo expuesto por el presidente del Gobierno: “[...] somos un país que crea empleo, que crece económicamente y que se dota para el futuro de capital humano, físico y tecnológico, que intensifica las políticas sociales, que reconoce y protege nuevos derechos, aborda reformas institucionales, que trabaja por la paz y se comporta con solidaridad. Añade el señor presidente del Gobierno que nuestro país ha dado un salto portentoso y se halla en intensa y positiva transformación, que no puede ser comprendido con los viejos esquemas ni gobernado con las rutinas tradicionales, sino que necesita nuevos instrumentos, nuevas políticas, nuevas reglas institucionales y que en un momento de grandes oportunidades los ciudadanos no quieren perderlas”.

Expuso como metas del Gobierno más bienestar para todos los españoles y más oportunidades para los jóvenes; la extensión de los derechos civiles y sociales, una convivencia ordenada y segura de todos los españoles en una España plural y unida y, finalmente, la persecución de un orden internacional basado en la paz y la cooperación. Desarrolló seguidamente estos cuatro puntos o metas, con exposición de numerosos datos sobre la evolución económica y social, destacando aspectos como la educación, la evolución del empleo, planes de infraestructuras y regadíos, así como las ayudas a la vivienda y, por otra parte, la ampliación del catálogo de derechos de los ciudadanos, con mención especial a la nueva regulación del matrimonio, divorcio y adopción, o la mayor protección de las mujeres ante la violencia de género. Recordó su compromiso en el

---

<sup>16</sup>D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 182, de 30 de mayo de 2006.

discurso de investidura para impulsar un proceso de reformas que actualizasen el Estado de las autonomías, mejorasen la calidad de la democracia y reforzasen los instrumentos de control del poder político, con el exclusivo objetivo de enriquecer la ciudadanía democrática y acercar el poder a los ciudadanos. Mencionó una posible reforma de la Constitución a tenor del informe emitido por el Consejo de Estado.

Cerró su discurso hablando del terrorismo de ETA y del llamado “proceso de paz”, y así recoge el diario de sesiones: “desde el recuerdo emocionado y el apoyo a las víctimas del terrorismo, afirma que hemos ganado como sociedad el derecho al fin de la violencia, a la paz y la esperanza de convivir juntos, tan solo sometidos a los mandatos de la libertad y la ley. Reafirma hoy su determinación de trabajar por el fin de ETA y confía en que pueda ser una tarea de todos, actuando todos con generosidad, porque así lo demandan los españoles. Por su parte se compromete al máximo diálogo para recorrer el camino de la paz”. El Presidente de nuevo se vio obligado por las circunstancias a concluir su discurso con el tema más destacado en toda la legislatura: el terrorismo de ETA.

Igualmente se recoge del diario de sesiones<sup>17</sup> de la fecha este fragmento de la intervención en el debate del Estado de la Nación por parte de Mariano Rajoy como jefe de la oposición: “en nombre del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso interviene el señor Rajoy Brey estableciendo la posición de su grupo en relación con la voluntad del señor Rodríguez Zapatero de iniciar el diálogo con la banda terrorista ETA. No quiere entrar en las extrañas circunstancias en que el presidente del Gobierno comunicó a la nación su voluntad de iniciar este diálogo en un acto de su partido en la ciudad de Baracaldo. Señala que el Gobierno ha dado por bueno el cese de las

---

<sup>17</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 182, de 30 de mayo de 2006.

actividades delictivas de ETA y considera que ha llegado el momento de ponerse en contacto con los terroristas”.

Manifestó que si de lo que se trataba era de conocer sus intenciones y comprobar si existe una decisión irreversible de abandonar las armas, disolver la banda y pedir perdón a las víctimas, el Partido Popular, como firmante del Pacto por las libertades, y en coherencia con el mismo, apoyaría al Gobierno. Abundó en este sentido: “Y debe quedar bien claro, como señala el Pacto por las libertades, que de la violencia terrorista no se extraerá en ningún caso ventaja o rédito político alguno. ETA debe perder toda esperanza de lograr ni uno solo de los objetivos por los que ha estado matando”.

Mariano Rajoy insistió en su argumento del primer debate del Estado de la Nación de la VIII Legislatura de destacar la mediocridad de los componentes del gobierno y dijo que “desde 1977 no había habido un gobierno menos preparado y más ufano de su ineficacia”.

Como bien recogían los medios del momento Mariano Rajoy introdujo en su intervención el tema de la inmigración y dijo : “el problema que más inquieta en este momento a los españoles es la inmigración, y no faltan motivos pues el Gobierno está desbordado por la inmigración ilegal que no solo se juega la vida en un cayuco sino que se cuela por el Pirineo, con la diferencia de que por el sur llegan víctimas de las mafias pero por el norte, mezclados con la gente que viene a resolver su vida, entran plácidamente las mafias y los delincuentes”.

En su análisis de la inmigración vinculó ésta con delincuencia y así recogió el diario de sesiones las siguientes palabras de su intervención: “Hay que combatir la inmigración ilegal en su conjunto. Ha aumentado el número de delitos y también el número de mujeres asesinadas en lo que va de año y nos estamos enfrentando a unos

tipos de delincuencia que no conocíamos, delincuencia importada, organizada y salvaje, de secuestros exprés, bandas callejeras y asaltos a domicilios. El Gobierno ha dejado crecer insensatamente este problema y debiera apresurarse a presentarnos un programa de acción convincente, y lo peor es que el Gobierno no ha tomado ni una sola medida eficaz para atajarlo”.

Cerró sus minutos en la tribuna de oradores del Congreso de los Diputados e insistió en uno de los temas principales de su argumentación política: Cataluña y nacionalismos cuando dijo: “en opinión de su grupo, el señor Rodríguez Zapatero vive cautivo de los nacionalistas y lleva dos años intentando desbordar el dique de la Constitución y desfigurar la nación. No ha explicado qué se propone, y no sabe si no lo ha hecho porque no lo tiene claro o porque lo tiene tan claro que no se atreve a confesarlo. Considera que el principal logro del señor Rodríguez Zapatero es la incertidumbre y su segunda conquista es haber sembrado la discordia entre los españoles”.

En nombre del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió) Josep Antoni Duran i Lleida expuso su apoyo al Gobierno en su trabajo para acabar con el terrorismo, como habían hecho con todos los Gobiernos anteriores, y más en este momento en el que había motivos para la ilusión y la esperanza. Mostró también su acuerdo en que no debía haber precio político y que jamás se podía vulnerar la ley. Se refirió a continuación al problema de la inseguridad ciudadana y la delincuencia organizada. Aludió también a la política exterior y especialmente a la Unión Europea y propuso celebrar una conferencia intergubernamental para tratar de un nuevo impulso a la Unión. Como colofón expuso la opinión de su grupo en relación a diversas materias como las centrales nucleares, educación, economía, vivienda o situación de las infraestructuras en Cataluña con especial referencia al nuevo Estatuto de Cataluña.

Por el Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana (ERC) intervino su portavoz, Joan Puigcercós i Boixassa quien analiza los acuerdos cumplidos y los incumplidos después de dos años desde la investidura del presidente del Gobierno. Recalcó que la modernidad para su grupo, en el siglo XXI, pasaba por políticas sociales progresistas, políticas de radicalidad y transparencia democrática, de derechos de ciudadanía y de federalismo. Creía que había habido un avance importante en derechos civiles como el matrimonio igualitario y en memoria histórica. Aunque recalcó como más importante la Ley Orgánica de Educación. Pero aún había deficiencias, a su juicio, en temas como la descentralización, el federalismo que el Gobierno necesitaba mejorar. Le pidió al presidente del Gobierno que en los dos años de legislatura que faltaban se avanzara por la izquierda.

El segundo día de debate de este segundo debate del Estado de la Nación de la VIII Legislatura comenzó con la participación Josu Erkoreka Gervasio en nombre del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV). Quien señaló que entre el Gobierno de la nación y su grupo existían coincidencias pero también muchas discrepancias. Resaltó que el asunto más relevante es la paz y creía que debería ser el tema central del debate. En cualquier caso le reiteraba su más noble, franco y leal apoyo. Pidió en su discurso el compromiso en la búsqueda de un acuerdo histórico y definitivo que fijara las condiciones pactadas en las que los vascos decidirán su futuro. Terminó refiriéndose a las reformas estatutarias puestas en marcha y al acuerdo presupuestario alcanzado con su grupo para poner a Euskadi en el mapa europeo de la tecnología y la comunicación.

En representación del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds intervino Gaspar Llamazares Trigo quien mostró sus discrepancias con la declaración del Presidente del Gobierno sobre la realidad económica y social de España. Expresó su compromiso con los cambios democráticos y la regeneración

democrática de los dos primeros años de legislatura, con el proceso de paz en el País Vasco, con el desarrollo federalizante del Estado y con la defensa del republicanismo en hipotéticas reformas constitucionales. Criticó la contrarreforma fiscal iniciada por el Gobierno y solicitó un giro con una nueva política exterior que evite seguir viviendo de las rentas de la Guerra de Irak. Completó el turno de este grupo el Señor Herrera Torres se fijó en tres principales ejes su discurso: dirigir el país hacia un modelo de Estado más federal, el segundo la normalización y desarrollo democrático, y el tercero con la apuesta por un modelo de crecimiento socialmente justo y ambientalmente sostenible.

El portavoz del Grupo Parlamentario de Coalición Canaria – Nueva Canarias, Paulino Rivero Baute destacó que el principal problema que tenía España y Canarias en particular era la inmigración irregular. Solicitó intensificar los acuerdos de colaboración con otros países para llevar a cabo un control de las fronteras. Reclamó diligencia para resolver el asunto del Régimen Económico Fiscal de Canarias y si ante la Unión Europea se iba a defender al plátano canario. Destacó en su intervención que el reconocimiento de Canarias como territorio ultra periférico por parte de la Unión Europea significaría que las políticas, tanto legislativas como económicas, se debían adaptar a la realidad de un territorio que tenía unas necesidades diferentes.

Dentro del Grupo Mixto hubo varios portavoces. El primero de ellos, Francisco Rodríguez Sánchez, explicó que, bajo su criterio, había llegado la hora de que se asumiera un Estado español realmente plurinacional, democrático y basado entre iguales. Reivindicó más inversión para la Comunidad de Galicia. El segundo de ellos, José Antonio Labordeta Subías, animó al presidente del Gobierno para que siga por el camino de los logros progresistas. Con respecto a Aragón anuncia la próxima llegada a la Cámara del nuevo proyecto de Estatuto, que supondrá una reforma en profundidad del Estado para que dote a los aragoneses de un poder financiero y económico. Propuso

recuperar la dignidad como pueblo, construir un futuro solidario con los otros territorios de la España plurinacional e ir hacia una Europa federal. La tercera intervención de este grupo fue por parte de Begoña Lasagabaster Olazábal, quien señala que se estaba en un momento crucial para el futuro, en el que debían hablar de conceptos claves como identidad, nación o Estado, y todo ello en la búsqueda de acuerdos y soluciones. Al final de su intervención se detuvo en temas como la competitividad, educación, I+D+i, empleo, igualdad, pensiones, integración de los inmigrantes y seguridad ciudadana. La cuarta y última portavoz del Grupo Mixto es Uxúe Barkos Berruezo quien recogió que el proceso de paz hay que acometerlo con generosidad y valentía, y desde la justicia y la legalidad. Habló de los compromisos de Kioto en relación a la energía nuclear y de conceptos como deslocalización y protección de lenguas minoritarias.

La última de las intervenciones fue la del portavoz del Grupo Socialista, Diego López Garrido. Como era previsible apoyó la acción del Gobierno con un repaso a los logros socialistas: política exterior con identidad propia, cooperación internacional, inmigración legal, país unitario con descentralizaciones, cifras de crecimiento económico óptimas, mejores y amplios derechos políticos y sociales. En definitiva definió una sociedad, la española, con mejores oportunidades en numerosos campos.

2º DEN VIII LEGISLATURA					
TEMÁTICAS	NÚMERO DE MENCIONES EN DISCURSO	EXORDIUM	NARRATIO	ARGUMENTATIO	PERIORATIO
TERRORISMO DE ETA	37	15	12	6	4
ESTATUTOS DE AUTONOMÍA	40	5	13	13	9
MATRIMONIO IGUALITARIO	0	0	0	0	0
INVESTIGACIÓN 11M	0	0	0	0	0
ECONOMÍA	29	7	17	4	1
POLÍTICA INTERNACIONAL	45	5	16	16	8
PROPOSICIONES	0	0	0	0	0

Tabla 6. Temas principales en DEN 2006. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.



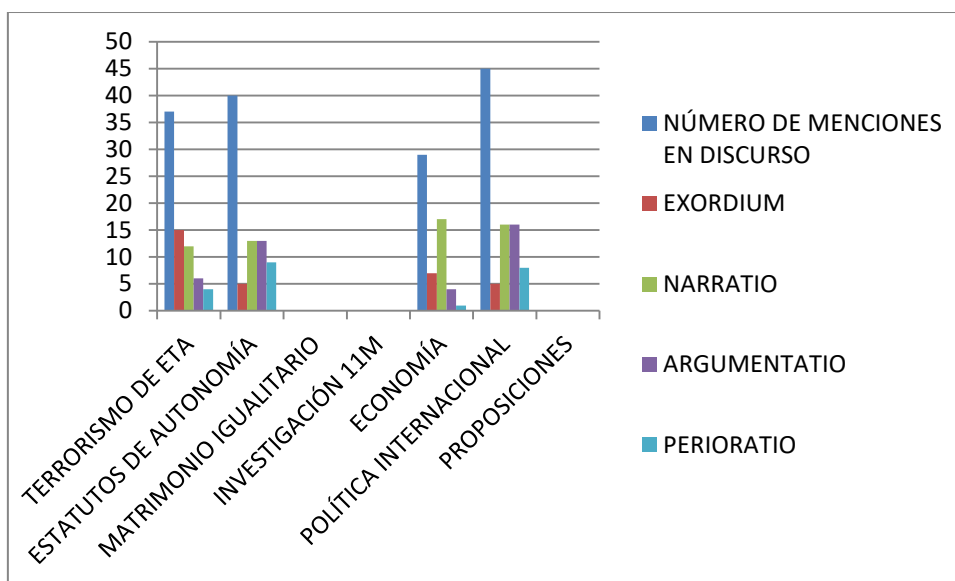


Gráfico 24. Temas principales en DEN 2006. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

En este segundo debate del Estado de la Nación en la VIII Legislatura Mariano Rajoy distribuye casi por igual en tres partes la importancia de los temas en su intervención: política internacional, estatutos de autonomía y terrorismo de ETA. (Destacar que dentro de política internacional se engloban, mayoritariamente los temas de inmigración, puesto que se relacionan con tratados internacionales y gestión política de los inmigrantes procedentes del Magreb o de Europa del este). El discurso político del jefe la oposición no se desvía en sus intenciones de reiteración de aquellos temas en los que desde su posición ofrecen alguna ventaja política de cara a la manifestación de sus argumentaciones. El *exordium* está protagonizado por el terrorismo de ETA y la inmigración y la reforma de los estatutos de autonomía, especialmente el catalán, copan de manera transversal sus palabras en el debate. Ni los avances sociales ni la estabilidad macroeconómica del país que lo convierte en ejemplo para otras naciones semejantes centran su intervención. La lógica política, al tratarse de aciertos por parte del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, hace que el líder de la oposición obvie estos temas.

(Cabe destacar que dentro del concepto de “economía” en la tabla de mediciones de citas se incluyen numerosas menciones a la financiación autonómica a través de las reformas de los estatutos de autonomía y su confrontación entre comunidades autónomas como consecuencia de los ingresos procedentes del Estado).

#### **4.3.3. Debate del 3 de julio de 2007.**

El debate se celebró en dos días distintos, también como sus precedentes. En la primera de las jornadas intervinieron, por este orden, el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, el jefe de la oposición, Mariano Rajoy Brey, el líder del Grupo Parlamentario Catalán (CIU), Josep Antoni Durán i Lleida, así como en nombre del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana (ERC) Agustí Cerdá Argent.

Como se recogió anteriormente, al igual que en el resto de los debates de esta VIII Legislatura, el debate se estructuró en una primera intervención del presidente del Gobierno, posterior intervención del líder de la oposición, contestó el presidente del Gobierno, replicó el jefe de la oposición y duplicó el Presidente del Gobierno. Se acordó que interviniese de nuevo el jefe de la oposición y volvió a replicar el Presidente del Gobierno. Esta misma dinámica se siguió con el resto de grupos parlamentarios de oposición, por lo que tanto el líder de CIU como de ERC, IU-ICV y resto de grupos minoritarios intervinieron tres veces y el Presidente del Gobierno les replicó tantas veces hasta cerrar el debate.

El presidente del Gobierno hizo un recorrido por la legislatura, destacó sus logros al frente del gobierno socialista: la renovación de la vida política, una política exterior activamente europeísta, desarrollo económico basado en la educación, la investigación y la innovación para crear empleo estable, la puesta en marcha de nuevas políticas sociales y extensión de derechos a los ciudadanos, con especial énfasis en la

igualdad (Igualdad entre hombres y mujeres y la paridad en las elecciones municipales y autonómicas).

Destacó el incremento del salario mínimo interprofesional, la subida de las pensiones mínimas, la persecución de la violencia de género y la mejor atención a las personas con discapacidad. Catalogó a España como un país más seguro que en 2004, porque hubo menos delitos y mejores policías y guardias civiles. Continuó exponiendo los avances logrados en esos tres años de gobierno socialista y explicó que se gobierna desde administraciones más cercanas, más modernas, con nuevos estatutos. Habló de los datos de renta, el poder adquisitivo, las oportunidades de empleo, la incorporación de dos millones de extranjeros, la mejora de la situación económica de las familias, mayores prestaciones por desempleo, ayudas a la vivienda, reconocimiento de los derechos de los trabajadores autónomos, la lucha contra el tabaquismo, carné por puntos, etc. Destacó también en su discurso las carencias sobre las que había que trabajar. Después de esto hizo un repaso de las responsabilidades de España en la Comunidad internacional para la garantía de la paz y la seguridad, y el cumplimiento ejemplar de misiones de las tropas españolas en diversos lugares. Se detuvo en la educación donde recalcó que se había ampliado la cuota educativa porque se ofrecieron nuevas lenguas y capacitaciones que reforzarían los derechos y libertades, al promover la educación para la ciudadanía en la escuela. Recordó que todas las fuerzas políticas de la Cámara, a excepción del Partido Popular, apoyaron en mayo de 2005 la resolución que impulsó al Gobierno para abordar, si se daban las condiciones adecuadas y sin contrapartidas de orden político, un proceso dirigido a la conclusión dialogada de toda acción terrorista, a partir de la clara e inequívoca voluntad de poner fin a la violencia de ETA.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular intervino Mariano Rajoy Brey quien manifestó que el estado de la política del Gobierno se podía definir como “lamentable”. Se refirió a la economía y manifestó que en algunos aspectos iba bien, pero no gracias al Gobierno, porque su papel había sido el del gran ausente. El jefe de la oposición explicó que la principal virtud como gobernante del Presidente del Gobierno había sido no estropear la economía. A continuación le planteó una serie de preguntas sobre cuáles habían sido los avances en la energía, en el agua, en las infraestructuras, en las emisiones de CO2. Mariano Rajoy opinó que no se había conocido en todo el periodo de la España democrática una gestión tan pobre, tan alicorta, tan carente de perspectiva como la de esos tres años de legislatura. Enumeró una serie de errores graves del Gobierno: el primero de ellos la Ley de Memoria Histórica, el segundo error la gestión del Estatuto de Cataluña; y el tercero, el llamado proceso de paz. Recalcó que el Gobierno representaba un paréntesis y una triste pausa en la evolución de la España democrática.

Como ejemplo del debate del Estado de la Nación último de la VIII Legislatura reproducimos dos fragmentos del mismo, uno del Presidente del Gobierno y otro del jefe de la oposición. Así de Zapatero el diario de sesiones<sup>18</sup> de la fecha recogió: “Manifiesta que concurrió a las elecciones de marzo de 2004 con un proyecto de cambio para España basado en valores profundos y firmes convicciones, proyecto dirigido a mejorar las condiciones de nuestro país, la calidad de vida y los derechos de nuestros conciudadanos. Era un proyecto político para construir un país lanzado a la modernidad, socialmente más justo, sensible a la solidaridad”.

---

<sup>18</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 269, de 3 de julio de 2007.

Zapatero hizo un discurso positivo, triunfalista donde recogía a modo de balance lo sucedido en la legislatura. En su intervención anunció que la acción principal del Gobierno iría dirigida a lograr la renovación de la vida pública; una política exterior activamente europeísta; un desarrollo económico sustentado en la educación, la investigación y la innovación, que permitiera la creación de empleo estable; la puesta en marcha de nuevas políticas sociales y el desarrollo y extensión de los derechos de los ciudadanos, con especial énfasis en la igualdad. Ofreció diálogo social, transparencia y amplia participación política. Hoy puede defender que esta legislatura está siendo, y seguirá siendo, fértil en resultados para España.

En definitiva, en esos tres años incidió en el incremento del bienestar, la libertad, los derechos, la cohesión, la justicia y el impulso a la solidaridad. Al igual que en sus intervenciones precedentes en esta VIII Legislatura desarrolló un relato de datos macroeconómicos que evidenciaban, en aquel momento, la buena marcha de la economía y los indicadores sociales.

Manifestó que el compromiso con los derechos y libertades ha tenido su principal manifestación en la defensa de la vida y la libertad de los españoles, y ese fue el sentido de la política antiterrorista que desarrolló su Gobierno. La sociedad española alimentó, a lo largo de la mayor parte de la legislatura, una esperanza de paz, y lo hizo porque vio cómo el Gobierno exploró las posibilidades reales de negociar la disolución de la banda terrorista ETA tras su declaración de un alto el fuego.

La argumentación de su discurso se quebró con el choque de la realidad frente al tema principal de la legislatura cuando dice: “esa esperanza se truncó el pasado mes de diciembre con el brutal atentado en la Terminal 4 de Barajas, y esa esperanza se perdió definitivamente el pasado 5 de junio cuando la banda terrorista declaró concluido el alto

el fuego. Y ese mismo día reiteró su determinación para combatir y vencer al terrorismo con todos los instrumentos y la eficacia del Estado de derecho. Es una vía que han intentado todos los presidentes anteriores y que la ejercieron abriendo conversaciones o procesos de diálogo que concluyeron de forma negativa. Recuerda que todas las fuerzas políticas de la Cámara, excepto el Partido Popular, apoyaron en mayo de 2005 la resolución que impulsaba al Gobierno para poner fin a la violencia”.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso intervino Mariano Rajoy Brey, de cuya intervención el diario de sesiones<sup>19</sup> se recoge este fragmento: “recordando a los siete españoles asesinados ayer en Yemen, víctimas del terrorismo, por lo que hoy es un momento de duelo y de transmitir a las familias apoyo y solidaridad y acompañarles en su dolor, y también es el momento de decir a los asesinos que no vamos a claudicar ni admitir la intimidación. Entrando en el objeto del debate manifiesta que el estado de la política del Gobierno se puede resumir en una sola palabra: lamentable”.

Mariano Rajoy muy duro en la crítica al gobierno en su intervención, consciente de ser el último debate del Estado de la Nación antes de nuevas elecciones, dijo: “quizá piensa que gobernar es cualquier cosa que haga quien ocupa el Gobierno y no es así. No ha gastado ni un solo minuto de estos tres años en pararse a diseñar un plan de gobierno, algo que le permita explicar qué es lo que se propone en vez de caminar según sople el viento o la moda, algo que contemple una perspectiva algo más larga que ir tirando como sea. No existe ningún plan, pues es sabido que el señor Rodríguez Zapatero carece de rumbo fijo. Así es como, año tras año, no hemos llegado a ningún sitio”.

---

<sup>19</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 269, de 3 de julio de 2007.

Describió algunos de los errores, a su juicio, del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y dijo: “Su primer error grave, por el daño que ha causado -y ya veremos los que causa- lo simboliza eso que llaman Ley de Memoria Histórica. El segundo error grave, por el daño que ha causado, ha sido la gestión en el Estatuto de Cataluña. El tercero de los errores, por el daño que ha causado y ya veremos el que causa, ha sido la lamentable actuación en eso que el presidente llama proceso de paz”.

En nombre del Grupo Parlamentario Catalán de *Convergència i Unió* fue Josep Antoni Durán i Lleida quien describió algunos de los acuerdos que no había cumplido el Gobierno con su grupo parlamentario, si bien enumeró los acuerdos alcanzados en varias materias como el Estatuto de Cataluña, reforma universitaria, bajada de impuestos, educación, estatuto del autónomo, energías renovables entre otras. Hizo una comparación entre el estatuto catalán y el estatuto andaluz, y no entendió que, algunos aspectos que para el Partido Popular eran anticonstitucionales en el estatuto de Cataluña, no lo fueran en el de Andalucía. La mayoría de los incumplimientos gubernamentales que citó los centra en la confrontación competencial entre el nuevo estatuto de Cataluña y las leyes que emanan del Parlamento nacional pues, a su juicio, se produjo un choque competencial. Después de este relato en relación al estatuto catalán hizo una serie de preguntas sobre la gestión de las infraestructuras y la educación. Entró a hablar de política exterior y expresó al Presidente del Gobierno el apoyo para la presencia de las tropas españolas allí donde estuvieron bajo mandato de las Naciones Unidas y con autorización de la Cámara. Pidió más sentido de Estado; mostró su preocupación por el clima político de la legislatura. Una excesiva confrontación que provocó la desafección de la ciudadanía hacia la política e impedía generar el clima necesario para afrontar los problemas reales de la sociedad.

Agustí Cerdà Argent en nombre de ERC habló de fin de ciclo y de la mayoría de izquierdas surgida en las elecciones de 2004 que puso fin, según sus palabras, a la prepotencia del PP. A su juicio, el giro a la izquierda de las políticas sociales dieron como fruto una buena Legislatura. Sin embargo no había sido así en las pretensiones de su grupo en relación a la descentralización del Estado. Hizo un repaso de los aspectos que en su opinión no se habían completado, refiriéndose a la economía, el déficit en infraestructuras y reclamó que los Presupuestos Generales del Estado para el año siguiente fueran leales.

En nombre del PNV Josu Erkoreka Gervasio dijo que si bien ya le previno en el Debate del Estado de la Nación del año anterior sobre los peligros de la iniciativa de procurar poner fin a ETA, no lo iba a repetir porque no sería leal ni coherente servirse del infortunio general para sacar ventajas. En este sentido recoge que el Presidente hizo lo que pudo y lo que debió y nada podía reprochársele a este respecto. Repasó las iniciativas que en esos tres años pasados había presentado su grupo y se preguntó qué había sido de todas ellas. Hizo balance de los capítulos que el Gobierno no había cumplido. Especialmente en el desarrollo del Estatuto de Guernica aprobado hace más de 30 años. Compara la política del PSOE con la del PP y señala que el balance de estos tres años es exactamente igual a la política de Aznar.

Gaspar Llamazares Trigo compartió el tiempo con Joan Herrera Torres por el Grupo parlamentario de IU-ICV. Señaló que quería hacer de ese debate, un debate de la ciudadanía; no quiso que fuera el debate del rencor sino el debate de los problemas y de las aspiraciones de la ciudadanía. Por ello no compartía el balance triunfalista del presidente del Gobierno. Quiere relanzar la agenda de izquierdas. Reconoció la mejora de la mayoría de los parámetros económicos. A su juicio había mejorado la situación social en el país, nuevos derechos y libertades, además había más cooperación con las



comunidades autónomas. Completó el turno de este grupo, Joan Herrera Torres, que habló de la legislatura de las oportunidades. Se refirió a temas como la igualdad, matrimonio igualitario e Irak, entre otros. Recalcó que el Gobierno había tenido que mirar más a la izquierda en temas como el ecologismo, el federalismo y catalanismo.

Ana Oramas González-Moro inició el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Recalcó su lealtad con todos los Gobiernos democráticos en la lucha contra ETA y pidió que en la elaboración del Estatuto de Canarias se tuviera en cuenta la especificidad de Canarias.

Francisco Rodríguez Sánchez también por este Grupo Mixto, habló de la necesidad de la tramitación de un nuevo Estatuto para Galicia y las consecuentes gestiones autónomas en temas como el tráfico, cuencas hidrográficas gallegas y salvamento marítimo entre otros.

José Antonio Labordeta Subías, dentro del tiempo destinado al Grupo Mixto, explicó que si en esa fecha se celebrase el debate de investidura no daría su apoyo al Presidente del Gobierno, porque, aunque en esta legislatura la Chunta ha estado al lado del Gobierno, como compensación a esa posición franca y sincera los compañeros del Gobierno de Aragón habían despreciado a las gentes de su grupo de “la manera más vulgar”.

Prosiguió el Grupo Mixto, Begoña Lasagabaster Olazábal hizo un balance desigual de la legislatura. Su grupo había apoyado al Gobierno en materias concretas, como el incremento de derechos civiles, pero destacó los retos y prioridades de gran calado que frenaron el avance, según sus palabras, hacia un verdadero Estado democrático y plurinacional.

Román Rodríguez Rodríguez, en el seno del Grupo Mixto, coincidió con el presidente del Gobierno en la valoración que hizo sobre la buena salud económica del Estado español y la primacía de las políticas sociales. Para concluir se refirió a la inmigración, a la reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias y la financiación autonómica.

Para concluir el debate, y como es preceptivo, por el Grupo Parlamentario Socialista, su portavoz, Diego López Garrido recalcó que el apoyo de su partido al proyecto del Gobierno era aún más firme y tenía más sentido y justificación. Destacó que el Gobierno había seguido una política de diálogo constructivo con los Grupos Parlamentarios para hacer del Parlamento la institución central de la Democracia española. La legislatura había abordado leyes importantísimas y hacía un ejercicio de comparación de cómo habría sido si hubiese gobernado el PP. Se refirió a la seguridad, a ETA, a las relaciones exteriores, a Irak, a la Alianza de las Civilizaciones, a Iberoamérica y a EEUU.

En relación a los contenidos de sus discursos, los distintos grupos parlamentarios presentaron diversas propuestas de resolución del debate del estado de la nación. Así en “política interior” se recogieron todos los temas relativos a seguridad nacional, cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, inmigración y política vial. En “Economía, industria y turismo” todas aquellas propuestas de resolución vinculadas a políticas financieras, fiscales, I+D+i, reformas laborales, económicas e incentivos a la producción, entre otras. En “políticas sociales” fundamentalmente a Dependencia y sistema público de pensiones. En “administraciones públicas” se enmarcaron las reformas estatutarias, el desarrollo de los Estatutos de Autonomía en vigor, petición de cesión de transferencias y techo de gasto competencial. En “cultura y educación” propuestas relacionadas con la organización de la enseñanza básica y superior así como su adaptación a las Directivas

europeas. Con respecto a “medio ambiente” todo lo relacionado con las cuencas hidrográficas y medidas vinculadas con la protección medio ambiental. Relativo a la “política exterior” cualquier situación que determina las relaciones de España con otros países, siendo muy recurrentes los temas de la Unión Europea.

3º DEN VIII LEGISLATURA					
TEMÁTICAS	NÚMERO DE MENCIONES EN DISCURSO	EXORDIUM	NARRATIO	ARGUMENTATIO	PERIORATIO
TERRORISMO DE ETA	74	5	4	43	22
ESTATUTOS DE AUTONOMÍA	10	3	2	4	1
MATRIMONIO IGUALITARIO	0	0	0	0	0
INVESTIGACIÓN 11M	0	0	0	0	0
ECONOMÍA	53	16	35	2	0
POLÍTICA INTERNACIONAL	42	3	17	6	16
PROPOSICIONES	2	0	2	0	0

Tabla 7. Temas principales en DEN 2007. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

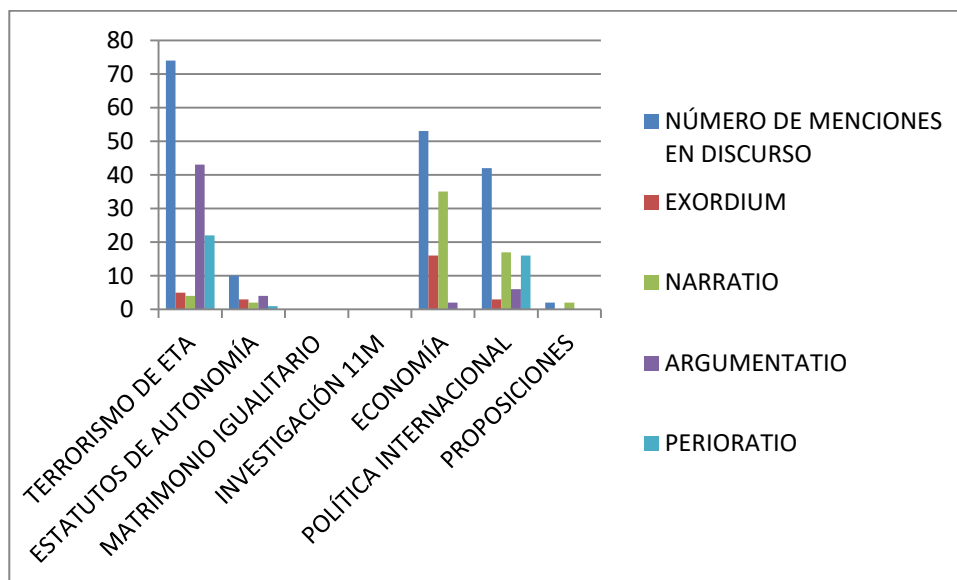


Gráfico 25. Temas principales en DEN 2007. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

En este último debate del Estado de la Nación en la VIII Legislatura se observan con nitidez en la intervención de Mariano Rajoy algunos puntos que marcarán el futuro de la estrategia de comunicación del PP en los siguientes ejercicios. De este modo, como tema más destacado en ese periodo, el terrorismo de ETA vuelve a ser predominante en su participación en el debate desde la tribuna de oradores. Cerrando el círculo perfecto creado por sus discursos en esa legislatura incidió (más en ese momento concreto en el que se había roto el alto el fuego por parte de la banda terrorista y había fracasado el llamado “proceso de paz”) en las negociaciones con la banda terrorista ETA y el fallido intento de alcanzar un acuerdo para el cese definitivo de la actividad terrorista. Se observa, igualmente, que los otros dos temas que habían sido mayoritarios en su reiteración en los debates precedentes de esta legislatura decaen: estos eran la inmigración y la reforma del estatuto de autonomía de Cataluña. Por otra parte aparecen con fuerza los temas económicos, como preludio a lo conocido con posterioridad de la grave crisis económica hay que destacar la capacidad de previsión a la hora de introducir esos temas en el discurso político de Mariano Rajoy, especialmente, en su *narratio* donde exponía los datos de la realidad que acontecía.

#### **4.4. Contexto económico, social y política de la IX Legislatura.**

La IX Legislatura de España empezó el 1 de abril de 2008 y terminó el 27 de septiembre de 2011 con la disolución de las Cortes Generales de manera adelantada por parte del Presidente José Luis Rodríguez Zapatero.

El Partido Socialista Obrero Español obtuvo mayoría simple en el Congreso de los Diputados. José Luis Rodríguez Zapatero fue reinvestido Presidente del Gobierno y formó su segundo Gobierno. Una legislatura caracterizada por la crisis inmobiliaria y la crisis económica en España, en un contexto de crisis económica mundial. Los recortes

sociales y el desempleo formaron parte, indiscutiblemente, del ADN de esta legislatura marcada por el pesimismo social en un contexto internacional económico muy hostil tal y como recogen los medios de comunicación del momento y los indicadores macroeconómicos tanto de la Comisión Europea<sup>20</sup> como del Banco de España<sup>21</sup>.

De este modo en el plano económico, la IX Legislatura quedó señalada por el impacto de la crisis originada en los Estados Unidos, que afectó gravemente a todas las economías desarrolladas. En España, este impacto adquirió la forma de una gran crisis del ladrillo y el estallido de la burbuja inmobiliaria. Desde el comienzo de la legislatura ésta estuvo marcada por el estallido de la crisis financiera internacional y, junto a ella, por los cada vez más alarmantes síntomas que ofrecía la economía española (hundimiento del mercado inmobiliario y del automóvil, crecimiento del paro, descenso del crecimiento del PIB, repunte de la inflación). Lo más grave y desastroso, por impactante y por sus consecuencias sociales y políticas, fue el incremento del desempleo hasta cotas imprevistas y en décadas olvidadas. El paro aumentó en 1.280.300 personas durante 2008, con lo que el número total de desempleados se situó en 3.207.900, lo que supone un aumento del desempleo del 66,4% con relación al año anterior, hasta situar la tasa de paro en el 13,9%, la mayor en nueve años. Desde el año 1988 no se superaban los tres millones de parados y nunca en España se había alcanzado una cifra tan alta según los datos del INE. Si se utilizaran datos desestacionalizados, el desempleo aumentó durante la IX Legislatura un 129% (de un 8,5% en el primer trimestre de 2008, hasta un segundo trimestre de 2011). Además entre 2008 y 2012 el PIB se redujo a un 94,4%.

---

<sup>20</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/db\\_indicators/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/db_indicators/index_es.htm)

<sup>21</sup> <http://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/indeco.html>

Desde el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero se pusieron en marcha numerosas medidas para paliar los efectos de la crisis económica y financiera internacional, y en numerosos casos fueron infructuosas. Entre estas medidas destacan la congelación de los salarios de todos los altos cargos de la administración pública, aumento de las líneas de financiación del ICO para pymes, puesta en marcha de un fondo para entidades locales y fondo especial para dinamizar la economía (Plan E), plan para la compra de vehículos (Plan PIVE), y rehabilitación de edificios entre otras muchas. La mayoría no surtió los efectos deseados

A pesar de las medidas tomadas, el coste de llevar a cabo las mismas y la crisis económica agotaron el superávit del Estado. Desde el año 2003 la Administración Pública no registraba un déficit en sus cuentas como sí lo presentó el primer semestre del 2008 con un déficit moderado del 0,42% del PIB.

Durante el periodo comprendido entre 1 de Abril de 2008 y el 27 de Septiembre de 2011 fueron noticia miles de acontecimientos pero de una forma poco detallada destacaremos algunas que fueron más significativas que otras.

La imparable y fortísima crisis económica conllevó numerosos conflictos laborales. A mediados de 2008 destacó un paro de transportistas, que protestaban por las consecuencias que para el sector tenía la subida del gasóleo: un 20,1% en lo que se llevaba de año. Este paro fue convocado por la Federación Nacional de Asociaciones de Transporte de España (Fenadismer) y la Confederación Nacional de Transporte por carretera (Cofedetrans); además de otras organizaciones empresariales independientes, grupos locales y regionales de transportistas, causando un fuerte impacto en la distribución de mercancías por carretera en España. Otro conflicto, muy importante, fue

el de los controladores aéreos que conllevó la militarización y el estado de alarma<sup>22</sup>. El 3 de diciembre de 2010, el viernes que iniciaba el puente de la Constitución, la mayor parte de los controladores aéreos abandonaron sus puestos de trabajo. Los aeropuertos comenzaron a paralizarse a media tarde, debiendo cerrar su espacio aéreo varios de ellos, entre los más destacables los de Madrid-Barajas y el de Barcelona. El colapso aéreo fue total y desde el espacio aéreo europeo se comunicó el cierre, prácticamente total, del espacio aéreo español. El gobierno ordenó mediante real decreto la militarización del control aéreo, un hecho sin precedentes en la democracia.

Como consecuencia de la grave sequía que asoló a Cataluña, a principios de la legislatura, el Gobierno tomó medidas excepcionales para asegurar el abastecimiento. Gobierno y Generalitat acordaron aportar agua desde Tarragona a Barcelona aprovechando el flujo sobrante que se suministraba a los regantes tarraconenses desde el Ebro, mediante la interconexión del trasvase inaugurado en 1989 con la red de Barcelona. La infraestructura se concebiría como una prolongación del ya existente trasvase del Ebro a Tarragona para conectarlo con las cuencas del Ter y el Llobregat. Otra de las características principales de la infraestructura sería su carácter permanente. Una vez construida, ésta no se retirará, aunque la fase de sequía hubiera remitido y otras infraestructuras como la desalinizadora del Llobregat ya se hubieran puesto en marcha. La intención era que la macro-tubería hubiera podido ser utilizada en situaciones de extrema excepcionalidad que no pudieran subsanarse con los instrumentos ordinarios previstos. El Gobierno aprobó la medida el 18 de abril, para la "conducción" del Ebro a Barcelona. La obra para el trasvase de agua a la capital catalana llevaría seis meses y

---

<sup>22</sup> Título V "De las relaciones entre el Gobierno y las Cortes Generales". Artículo 116 de la Constitución Española de 1978. Regulados por la Ley Orgánica 4/1981, de 1 de junio, de los estados de alarma, excepción y sitio.

costaría ciento ochenta millones de euros. Ante esto, los gobiernos regionales de la Comunidad Valenciana y Murcia, gobernados en mayoría absoluta por el PP, anunciaron que recurrirían al Tribunal Constitucional la medida del gabinete, e instarían a la movilización social para que el agua del Ebro se trasvase a sus comunidades. El Congreso de los Diputados aprobó el trasvase a Barcelona el 29 de abril. Los socialistas recibieron el apoyo de todos los grupos parlamentarios excepto CiU y ERC, que se abstuvieron. El pleno aprobó la convalidación del decreto ley de medidas excepcionales, para garantizar el abastecimiento de agua a cinco millones de personas a partir de ese otoño y durante nueve meses en el área metropolitana de Barcelona, hasta la entrada en funcionamiento de la desaladora de El Prat.

En esa legislatura también se asistió al nombramiento de la primera mujer Ministra de Defensa de la historia de España. La Ministra Carme Chacón, embarazada de siete meses, lo que fue ampliamente difundido y comentado en el resto de Europa. En general, la prensa internacional destacaba la excepcionalidad del caso, así el periódico británico *The Guardian* sentenció que «basta con decir ¡bravo!».

Con respecto a cuestiones internacionales, cabe destacar en esta legislatura el secuestro del barco “Playa de Bakio” que mantuvo en vilo al país varias jornadas. Fueron necesarias las colaboraciones del gobierno de EEUU y de Francia para poder dar por finalizado el secuestro y liberación sanos y salvos de los tripulantes españoles. En este mismo ámbito internacional, a final del periodo analizado, comenzó la guerra en Libia y en 2011, tras someterse la cuestión al Parlamento, España colaboró en la estrategia común con otros países aliados en la zona de exclusión aérea y con cazabombarderos.



El 20 de octubre de 2011, ETA anunció el cese definitivo de su actividad armada. En el comunicado, ETA afirmó un "compromiso claro, firme y definitivo" de "superar la confrontación armada", al tiempo que pidió a los gobiernos español y francés un "diálogo directo" con objeto de llegar a una solución de "las consecuencias del conflicto". Sin lugar a dudas junto a la grave crisis financiera y económica este acontecimiento histórico del fin definitivo de la actividad armada de la banda terrorista son los dos ejes centrales de la IX Legislatura

Al final del periodo analizado y cercano a las elecciones municipales, en el mes de mayo de 2011, a raíz de una manifestación convocada por diversos colectivos (15 de mayo de 2011), y las protestas subsiguientes por la actuación policial, un grupo de unas cuarenta personas decidieron acampar en la Puerta del Sol, actuaciones que fueron imitadas en otras ciudades. El movimiento creció y se llegó a la ocupación semipermanente de numerosas plazas públicas, y aparecieron protestas asamblearias con objetivos diversos. Entre las reclamaciones estuvieron la gestión de la crisis, la falta de oportunidades para muchos colectivos, la crítica de las instituciones y una crítica severa al bipartidismo PSOE-PP (binomio denominado "PPSOE").

Diversos líderes políticos consideraron que las manifestaciones y toma de plazas podrían afectar las elecciones municipales de España de 2011. Finalmente esas elecciones no parecieron favorecer especialmente a partidos de izquierda, por lo que la acusación de parte de la derecha resultó infundada. Sin embargo, la mayoría de los analistas consideran que muchos jóvenes (Hernández, E., Robles, M.C. y Martínez. J.B. Jóvenes, interactivos y culturas cívicas: sentido educativo, mediático y político del 15M. Comunicar, nº 40, 2013, pp. 59-67) se involucraron en la política a raíz de dichas protestas. Ha sido una idea común asumir que el surgimiento de nuevos partidos como "Podemos" o el paso a la política nacional de "Ciudadanos" se vio influido por el clima

político gestado entre mayo de 2011 y mayo del 2012. Las encuestas políticas relacionan que simpatizantes de nuevos partidos, se vieron influidos por dichas protestas. A partir de la movilización mundial del 15 de octubre de 2011, crearon colectivos temáticos. Asimismo, empezaron a formarse nuevos partidos políticos, como el “Partido X” en enero de 2013, o “Podemos” en 2014 que se presentaron a las elecciones europeas de 2014, obteniendo cinco eurodiputados, el cuarto grupo más votado. Estas protestas también atrajeron la atención de la prensa internacional y se admite que, el Movimiento 15-M, tuvo influencia en movimientos sociales posteriores como el “Movimiento Occupy”, “YoSoy132” o “Nuit debout”.

#### 4.5. Debates del Estado de la Nación de la IX Legislatura.

Fueron tres los debates que se celebraron en este periodo, y lo hicieron como es costumbre en varias sesiones cada uno de ellos. La fecha de convocatoria de cada uno fue, respectivamente, el 12 de mayo de 2009, 14 de julio de 2010 y 28 de junio de 2011.



Gráfico 26. DEN de la X Legislatura. Elaboración propia.

#### **4.5.1. Debate del Estado de la Nación de 12 de Mayo de 2009<sup>23</sup>.**

El debate del Estado de la Nación del 12 de mayo de 2009 se celebró en un momento de mucha tensión política y social especialmente derivada por la grave crisis económica y financiera inesperada, y con unos efectos muy negativos, sobre todo en las cotas de desempleo nacional. El presidente del Gobierno dedicó la primera parte de su intervención a hacer un breve balance de las medidas adoptadas y a anunciar nuevas iniciativas concretas para proponer a la Cámara frente a los desafíos que España debía afrontar; propuestas para el corto y el largo plazo. En la segunda parte se refirió a compromisos de orden distinto al económico-social que el gobierno quería asumir para el siguiente periodo de sesiones. Los presupuestos del Estado para 2009 ya supusieron un significativo descenso en el crecimiento del gasto. Redujeron la oferta de empleo público, los gastos corrientes y congelaron las retribuciones de los altos cargos. Aun así, en febrero tuvieron que aprobar un recorte adicional por valor de 1.500 millones de euros. En su intervención anunció un recorte a 1.000 millones de euros más; 2.500 millones en un mismo ejercicio, fue el mayor esfuerzo de austeridad presupuestaria realizado nunca en un ejercicio en democracia hasta la fecha.

Anunció que las aulas dispondrían de pizarras digitales, conexión inalámbrica a Internet, y cada alumno tendría su propio ordenador personal portátil, en el que podría continuar trabajando haciendo sus deberes en casa, y los profesores recibirían la formación adicional necesaria. La iniciativa se desarrollaría en colaboración con la cofinanciación de las comunidades autónomas; comenzaría a aplicarse en septiembre, de modo que en el curso 2009-2010 los más de 420.000 alumnos de quinto de primaria,

---

<sup>23</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 81, de 12 de mayo de 2009.

de los colegios públicos y concertados, recibirían un ordenador personal y se extendería progresivamente en los años sucesivos hasta alcanzar el último curso de la enseñanza secundaria. Otra nueva iniciativa se refería al ámbito de la educación universitaria. La obtención de un título universitario era el resultado de un esfuerzo personal y familiar considerable, pero también era fruto de una inversión pública cuya eficiencia, en términos sociales, era imprescindible defender, también frente al desempleo, explicó en la tribuna.

Abundó que había que prestar atención al cuidado de los mayores, los servicios a personas dependientes y con discapacidad, y que tenía también un considerable potencial de crecimiento. Prueba de ello es que siguieran creando empleo en tiempos de crisis; hasta ese momento 85.000 puestos de trabajo directos. En solo dos años el Sistema de Dependencia prestaba apoyo a 650.000 familias en España, a las que se sumarían otras 150.000 que aún no recibían prestación. Para ello, y a pesar de la crisis, el Gobierno había aumentado los recursos del Sistema de Dependencia: en 2009, los 1.159 millones previstos en los presupuestos habían aumentado en 400 millones adicionales procedentes del Plan E. Explicó que eran sectores de presente y de futuro y que también todos los ligados a la lucha contra el cambio climático, el fomento del ahorro de la energía y la economía sostenible, por los que este Gobierno comenzó a apostar en 2004 y hoy son pretendidos por todas las economías desarrolladas. Incluyó el fomento de las energías renovables, la rehabilitación y mejora energética de los edificios —actividad clave para absorber un volumen importante del empleo destruido en el sector de la construcción residencial—, las empresas de servicios energéticos, las redes inteligentes de distribución energética, el transporte eficiente de personas y mercancías, el reciclado, la reconversión de industrias contaminantes, los servicios de gestión medioambiental, la gestión forestal o el uso más racional de los recursos

hídricos, etc. Se trataba en definitiva de un modelo renovado de crecimiento, para los que el Gobierno comprometió públicamente ante la Cámara tres instrumentos: financiación, una norma jurídica específica y una propuesta de acuerdo político. En primer lugar, financiación. Para apoyar la inversión de estos proyectos —proyectos de economía sostenible—pondrían en marcha y propondrían dos fuentes específicas de financiación. Por un lado, el Gobierno crearía un fondo para la economía sostenible. Lo instrumentaría a través del ICO y movilizará 20.000 millones de euros entre fondos públicos y privados, durante los años 2009 y 2010. Por otro, los presupuestos del Estado para 2010 dotarían un nuevo Fondo de inversión local para proyectos de sostenibilidad ambiental, tecnológicos y de inversión para centros sociales en desarrollo de la Ley de Dependencia

Agradeció que, fruto del trabajo de la guardia civil y de la policía, de la justicia española y de las fuerzas de seguridad francesas, ETA había sido descabezada en cuatro ocasiones solo en lo que iba de legislatura. “No hay mejor noticia posible para todos los demócratas, y sé que hablo en nombre de todos los grupos de esta Cámara al proclamarlo así. Estamos más cerca del fin, juntos estamos más cerca de ver erradicarse la violencia terrorista en el País Vasco y en el conjunto de España” dijo en el hemiciclo. Reiteró su proyecto socialista desde los cinco años previos y lo que lo caracterizaba eran las políticas sociales, las políticas destinadas a promover las condiciones de igualdad en el acceso a los bienes y servicios públicos, las políticas que garantizaban la cohesión de nuestra sociedad y la hacían así más fuerte, más estable, más capaz y más justa. Dijo que su gobierno se había empeñado en cumplir su principal compromiso: mejorar las condiciones de vida de quienes menos recursos poseían en esa sociedad y, al hacerlo, ofrecerles no solo esperanza sino también razones para sentirse parte más activa de nuestra sociedad, más ciudadanos, ciudadanos iguales, hombres y mujeres con

un destino más seguro. Relató que ese compromiso había sido realidad con una detallada lista de sus acciones en el ámbito social, y así enumeró: salario mínimo que había crecido el 35 por ciento en estos años para los trabajadores que menos ganaban en nuestro país; las pensiones mínimas, que habían crecido al 31 por ciento desde 2004, beneficiando a 3 millones de pensionistas con las rentas más bajas; son las más de 650.000 personas en situación de dependencia que por primera vez habían visto reconocida su situación y perciben prestaciones y ayudas de la sociedad; son los más de 1.500.000 jóvenes que disfrutaban en ese momento de una beca, 300.000 más que en 2004; son los 100.000 jóvenes que perciben la renta de emancipación para la ayuda a vivienda en alquiler; son los 350.000 varones que han disfrutado del permiso de paternidad desde 2007. Una primera intervención que marcó la necesidad de destacar los logros de un gobierno acuciado por los datos económicos negativos, incesantes, que hicieron saltar todas las alarmas por el elevado desempleo y la aguda desaceleración económica.

El líder la oposición comenzó su discurso desmontando la intención del presidente del Gobierno de enumerar sus logros sociales relatando algunos datos. Así, Rajoy, dijo: “En realidad, para lo importante basta con mencionar algunas cifras. Hay más de 4 millones de personas en el paro. Este es el estado de la Nación. Casi todos habían trabajado antes, lo que significa que ha desaparecido su puesto de trabajo. La mitad de los parados, señor Rodríguez Zapatero, se ha producido en el último año, es decir, desde que usted obtuvo la investidura en esta Cámara”.

Los datos macroeconómicos muy negativos eran suficiente argumento de peso para Mariano Rajoy para incidir en ellos una y otra vez en su discurso y así decía: “casi un millón de trabajadores lleva buscando empleo entre seis y doce meses, lo que significa que a comienzos del año que viene, si no cambia nada, habrá prácticamente 2

millones de parados de larga duración. Hay ya 1,5 millones de parados que no recibe ninguna prestación, que vive del aire o de su familia, si puede, porque hay un millón de familias con todos sus miembros en el paro. Ya son 500.000 los hogares españoles que no disponen de ningún tipo de renta, pensión o subsidio, es decir, que se encuentran en la indigencia más absoluta. Hay más; 2.750.000 personas ya no pueden hacer frente a las deudas contraídas y más de 230.000 empresas han incurrido en morosidad. Este es el estado de la Nación, y ante estos datos todo lo demás palidece. No quiero emplear calificativos dramáticos, señoría, los dejo a su sensibilidad”.

Describía un panorama real y desolador. El país estaba en recesión, el producto interior bruto cayó un 3 por ciento el primer trimestre de ese año. Fue la mayor caída de nuestra historia reciente democrática. El déficit público se incrementaba estrepitosamente porque la desaceleración económica produjo una merma considerable en los ingresos de las administraciones públicas. Rajoy concluía su discurso con frases categóricas que propiciaban la cruda realidad y el diario de sesiones recoge de aquel momento: “en suma, señorías, recesión, déficit, deuda y un paro galopante. Este es el estado de la Nación sin maquillajes y sin aspavientos. Todas las palabras para definir la situación se han quedado cortas. Estamos ante una crisis económica de dimensiones inéditas que empieza a derivar en crisis social gravísima, mientras usted y su Gobierno viven su propia crisis provocada por su ineficacia y la fragilidad de sus respaldos en esta Cámara. Como decía hace un momento, ante este panorama todo lo demás parece insignificante. No quiero distraer ni su atención ni la mía de lo que es importante. Cada cosa a su tiempo.” Mariano Rajoy se preguntó ¿cómo era posible que hubiera ocurrido eso? ¿Cómo se entendía que un país próspero, envidia de muchos, instalado en el superávit, que crecía más que Francia, más que Alemania, más que Italia y que creaba

más empleo que todos juntos, pudiera desplomarse tan vertiginosamente? ¿Cómo era que a los demás no les había ocurrido lo mismo?

En el turno de CIU (Convergència i Unió) tomó la palabra el Sr. Duran i Lleida. El debate lo centró en economía, crisis, situación de la UE con respecto a España y, en general, hizo un balance muy negativo, a tenor de los datos macroeconómicos de la Comisión Europea previstos para nuestro país en ese mismo ejercicio presupuestario así como en los venideros. Hizo propuestas vinculadas a la carga impositiva y la necesidad de realizar profundas reformas estructurales. Igualmente centró su intervención en el modelo de estado con Cataluña, como eje principal de su intervención; exigió mayor financiación para Cataluña y el cumplimiento del Estatuto de Cataluña.

En el turno del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), tomó la palabra Josu Erkoreka Gervasio. Este Portavoz reprochó al presidente Zapatero no haberse sustentado en los mismos grupos políticos de la legislatura anterior para sacar adelante su investidura, y que lo hiciera en segunda votación con mayoría simple. El Grupo Parlamentario Vasco fue crítico también con los intentos gubernamentales de trivializar los grandes desafíos con los que se enfrentaba la economía, ocultándose tras parapetos demagógicos. Recalcó que “todos los organismos especializados coinciden con inusitada unanimidad en la necesidad de abordar una serie de reformas estructurales que resultan imprescindibles para recuperar la senda del crecimiento sobre bases sanas. Hablan de reformas del mercado de trabajo, pensiones, educación, energía, competitividad”; de igual modo, centró su discurso y propuestas en el País Vasco donde en ese periodo gobernaba un Lehendakari socialista con el apoyo del PP.

Por el turno del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana tuvo la palabra Joan Ridao i Martín. Pidió un modelo nuevo y un cambio en las reglas del juego y, por



tanto, que se compensase a Cataluña adecuadamente, con su esfuerzo fiscal. Esperaba del Presidente un giro político, un proyecto a un año de legislatura que permitiese afrontar la crisis, lograr la mayoría parlamentaria necesaria y promover un liderazgo social para afrontar unidos el grave reto de la crisis.

Por el Grupo de IU tomó la palabra Gaspar Llamazares. Exigió cambiar el modelo, pero antes de proponer un fondo para el futuro, le exigió que cumpliera con los compromisos para cambiar el modelo: con el compromiso de Kioto y con el compromiso del ahorro y de la eficiencia energética. Muy determinante fue también con las cargas fiscales y la no redistribución justa, a su juicio, de los impuestos.

Cerró el debate el Portavoz Joan Herrera de ICV por Cataluña que ahonda en compromisos ecologistas y exige más financiación para Cataluña.

1º DEN IX LEGISLATURA					
TEMÁTICAS	NÚMERO DE MENCIONES EN DISCURSO	EXORDIUM	NARRATIO	ARGUMENTATIO	PERIORATIO
CRISIS ECONÓMICA Y FINANCIERA	63	34	8	15	6
DESEMPLEO	60	31	4	21	4
MOVIMIENTO 15M	0	0	0	0	0
CONFLICTOS LABORALES	1	1	0	0	0
PRIMAVERAS ÁRABES. CONFLICTOS BÉLICOS PAIS	1	0	0	1	0
POLÍTICA INTERNACIONAL	13	2	3	7	1
PROPOSICIONES	21	4	3	11	3

Tabla 8. Temas principales en DEN 2009. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

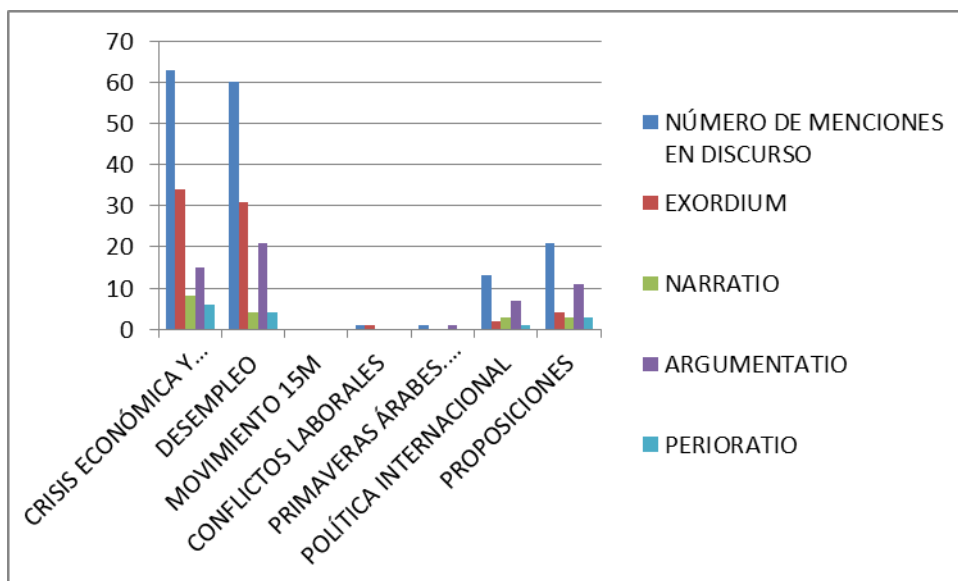


Gráfico 27. Temas principales en DEN 2009. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

La crisis económica y sus graves consecuencias copaban todo el espacio en el debate político. El debate del Estado de la Nación era el escenario perfecto para relatar y describir los datos macroeconómicos negativos que desarmaban cualquier otra versión por parte del gobierno de la Nación. Mariano Rajoy usó de manera objetiva toda esa enumeración de cifras que apabullaban por su solidez irrefutable. El contexto económico era favorable para sus intervenciones y las usó con maestría. El número de menciones tanto de la crisis económica como de su mayor y grave resultado, el desempleo, fueron reiteradas constantemente en cualquiera de las partes del discurso. Destacar que en el *exordium* y en el *argumentatio* se concentran la mayor parte de las referencias. Con respecto a la legislatura precedente destaca con mucha claridad que se han desplazado en su totalidad los ejes del discurso político del jefe de la oposición. Si bien con anterioridad el terrorismo de ETA y la inmigración eran pilares fundamentales en la construcción de su ideario ideológico en las intervenciones, en esta legislatura la crisis económica hace olvidar dichos pilares a la hora de dirigirse a la ciudadanía en el debate del Estado de la Nación. De igual forma las palabras que conforman el discurso

no son tan agresivas frente a su contrincante político mayor en la Cámara, el presidente del Gobierno, sino que las hace extensivas a todo su grupo político.

#### **4.5.2. Debate del Estado de la Nación de 14 de Julio de 2010<sup>24</sup>.**

El presidente del Gobierno Rodríguez Zapatero intervino ante la Cámara señalando que fue un año duro y difícil, y expone las decisiones importantes que el Gobierno se ha visto obligado a tomar. La necesidad de adoptar medidas, para reducir el impacto que había ejercido en nuestra economía la peor crisis que habíamos conocido, y para impulsar la transformación económica más intensa de nuestro país de los últimos tiempos. Del mismo modo intervino el líder de la oposición, contestó el Presidente del Gobierno, replicó Mariano Rajoy y duplicó el Presidente del Gobierno, añadiendo una intervención más de ambos en respuestas recíprocas. Intervino por CIU (Grupo Parlamentario Catalán) Durán i Lleida. Contestó el Presidente del Gobierno, replicó Duran i Lleida, duplicó Rodríguez Zapatero y se les sumó una intervención más a cada uno en respuestas recíprocas. Intervinieron el señor Erkoreka Garvasio, en nombre del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), contestó el Presidente del Gobierno, replicó Erkoreka Gervasio y duplicó Rodríguez Zapatero. De igual modo se añadieron una intervención recíproca más en el debate. Intervinieron los portavoces Ridao i Martín, Herrera Torres y Llamazares Trigo, del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds. Contestó el Presidente del Gobierno. Replicaron los señores Ridao i Martín, Herrera Torres y Llamazares Trigo y duplicó Rodríguez Zapatero para finalizar el debate.

---

<sup>24</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 178, de 14 de julio de 2010.

Zapatero en sus primeras palabras explicó que España vivía un momento trascendental, un momento crucial para su futuro inmediato y el de las próximas décadas. “Tenemos necesidad de adoptar medidas para reducir el impacto que ha ejercido en nuestra economía la peor crisis que hemos conocido y, al tiempo, para impulsar la transformación económica más intensa de nuestro país de los últimos tiempos. De que logremos culminarla en estos meses y de que lo hagamos bien, implicando en ella no solo a las administraciones públicas sino también a todos los ciudadanos, va a depender nuestro bienestar [...]. Basten dos datos: nos hemos consolidado como miembros del G-20 y ayer mismo se ha hecho palpable nuestra influencia para que un grupo de ciudadanos cubanos disfruten en nuestro suelo su propia libertad” dijo. Enumeraba detalles positivos de la realidad cultural y social de España que ayudaran a insuflar optimismo y una visión más atractiva del momento ya que el pesimismo imperante en la sociedad por la gravedad de la crisis económica lo ocupaba todo en el discurso político.

Dedicó mucha parte de su intervención a la gravedad de la crisis económica y sus efectos en el desempleo galopante. Relató los compromisos de estabilidad fiscal y presupuestaria a los que había llegado con la Comisión Europea y los organismos internacionales a tal efecto. La debilidad de ETA, ya que se habían producido muchas detenciones y desarticulaciones de la banda terrorista tanto en territorio español como en el francés. Con todos estos argumentos decía: “Señorías, la evolución de las crisis económica y, en particular del empleo, sigue constituyendo la preocupación prioritaria de los ciudadanos. También lo es para el Gobierno. En esta crisis hay quien ha sido capaz de prever varias veces el pasado, incluso poniéndole mucha convicción. A los gobiernos, sin embargo -ironías del destino-, no nos ha quedado más remedio que ser humildes e ir reaccionando a los acontecimientos con los medios a nuestro alcance. La

reunión del Consejo Europeo convocada para concretar el sistema de respaldo financiero a Grecia el 7 de mayo pasado es la mejor prueba de cuanto digo. Se convirtió en una reunión de urgencia que hubo de adoptar dos decisiones inéditas e imprevisibles apenas unos días antes: la creación de un Fondo de Estabilidad por 750.000 millones de euros y el acuerdo de acelerar la consolidación fiscal para reducir más rápidamente los déficits públicos”.

Su discurso estuvo plagado de innumerables datos económicos con la intención de no responsabilizar a su gobierno de la situación y buscar en el exterior culpables, soluciones, propuestas y cambio de rumbo en las recetas económicas y financieras a aplicar. Fue en esta intervención cuando asumió como suyas las propuestas de consolidación fiscal y contención del gasto público, propuestas neoliberales provenientes del seno de la Comisión Europea, en lugar de iniciativas expansivas y keynesianas como las practicadas hasta el momento.

La consolidación fiscal y los compromisos de financiación en los mercados internacionales del país marcaron la pauta del discurso así recoge el diario de sesiones del Congreso de los Diputados en ese día: “el firme compromiso del Gobierno con el Pacto de Estabilidad se recogió en la estrategia de la economía sostenible. Lo anuncié el 2 de diciembre pasado y a finales del mes de enero de este año aprobamos el Plan de austeridad 2010-2013. Se trata de un conjunto de medidas de ajuste que se venían a sumar a las ya incluidas en los Presupuestos de 2010 para asegurar el objetivo del 3 por ciento del déficit en 2013. Aunque el esfuerzo de consolidación se centraba en el gasto, también reforzamos los ingresos mediante una subida de la imposición sobre las rentas del capital y una subida del IVA que entró en vigor hace dos semanas”.

El otro eje importante de su intervención estaba referido a Cataluña y decía lo siguiente: “hace cuatro años el pueblo de Cataluña refrendó un Estatuto de Autonomía aprobado en esta Cámara. Lo hizo después de haber demandado la reforma a través de la gran mayoría de las fuerzas políticas que lo representan. Mi Gobierno fue receptivo a esa rotunda voluntad democrática de reforma, la apoyó en estas Cortes Generales y después ha contribuido, como era su obligación institucional y como ha hecho y hace en los demás estatutos de autonomía, a desarrollarla y a aplicarla durante estos cuatro años. Muchos hubiéramos preferido que en este periodo el Estatut no se hubiera visto envuelto en la incertidumbre provocada por una impugnación ante el Tribunal Constitucional que lo cuestionaba globalmente y de raíz”. En este caso recurrió a Cataluña para cerrar su intervención le beneficiaba recordar quien tomó la iniciativa. El principal partido de la oposición había abandonado ese tema y con la gravísima crisis económica tenía suficiente argumento para desgastar la gestión del gobierno de la Nación.

Mariano Rajoy intervino en el debate y relató todos los incumplimientos del Presidente Zapatero en materia económica, fiscal, laboral y social que año tras año en esa legislatura se vinieron produciendo. Así un fragmento de su intervención decía: “un año después de estas amenidades, el señor Rodríguez Zapatero nos dice que lo adecuado es hacer todo lo contrario de lo que ha defendido hasta ahora: no iba a tocar el gasto social y lo ha recortado, no iba a tocar el sueldo de los funcionarios y lo bajado, no iba a tocar las pensiones y las ha congelado, no iba a tocar la legislación laboral sin el acuerdo de patronal y sindicatos y lo ha hecho por real decreto-ley. Señorita, si esto es lo que había que hacer, ¿para qué nos ha hecho perder un año? ¿No estaban las cosas suficientemente mal hace doce meses? Si nos hubiera hecho caso entonces, si hubiera cumplido con su deber, ahora no tendríamos que estar hablando de esto”.

En doce meses se habían destruido 700.000 empleos y el paro llegó a la cifra de 4.612.000 personas, habían cerrado 35.687 empresas y la deuda ha crecido en más de 100.000 millones de euros: un panorama desolador que hacía muy fácil las intervenciones de Mariano Rajoy en su función principal de fiscalización del gobierno. El Estatuto de Cataluña y la sentencia a tal efecto del Tribunal Constitucional fue otra parte fundamental de su intervención. Sentencia que reformó el Estatuto y propició mucha confrontación política entre partidarios del mismo o de su reforma. Así dijo: “A continuación, engañó a los españoles cuando dijo que el Estatuto estaba limpio, como una patena, libre de cualquier contaminación inconstitucional. ¿Cómo se puede confiar en usted? Señor Rodríguez Zapatero, le pido que no juegue más con la gente. No puede decir, como ha dicho esta mañana, que el tribunal ha respaldado globalmente la constitucionalidad del Estatut, mientras el secretario general de su partido y presidente de la Generalitat encabeza una propuesta contra el fallo; una cosa aquí y otra allí, un nuevo engaño, señor presidente, un nuevo engaño. Y, de engaño en engaño, ha generado usted una grave crisis institucional de consecuencias imprevisibles, que se suma a la crisis económica y social que padecemos. Señor Rodríguez Zapatero, no engañe más a la gente, sentenció.

Intervino por CIU (Grupo Parlamentario Catalán) Durán i Lleida y se centró en el tema catalán: la sentencia del Tribunal Constitucional sobre reforma Estatuto de Autonomía e, igualmente, en la grave crisis económica y en sus efectos. Así el Diario de Sesiones recogió: “Hoy en Cataluña, señorías, hay indignación. Por supuesto que nos sigue preocupando, y mucho, la crisis económica y sus consecuencias sociales, y de ello hablaré extensamente. Todas SS.SS. conocen cómo en Cataluña va subiendo el grado de opción de la independencia como posición política respecto a España. Pues bien, no les

quepa la menor duda de que la sentencia y todo lo que la ha envuelto ha sido y es una nueva causa separadora”.

En la intervención del Portavoz Erkoreka Gervasio, en nombre del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) desgranó, al igual que el resto de los portavoces de los grupos de la oposición, las críticas ante la situación económica y social del país. Así dijo: “Su proyecto político descansaba entonces básicamente sobre dos pilares: la España plural y la España social. Hoy ambas están hechas unos zorros. La España plural se estrelló contra la manifestación del pasado sábado en Barcelona y la España social se estrellará, si no lo ha hecho ya, contra la huelga general que los sindicatos amigos han convocado para el próximo mes de septiembre. Al constatar el desplome que ha experimentado su proyecto político, señor presidente, no creo decir nada nuevo. Fue usted mismo el que lo reconoció en la Cámara aquel fatídico día de mayo, en el que subió a la tribuna para cantar la palinodia y reconocer ante varios millones de españoles que no le quedaba más remedio que hacer borrón y cuenta nueva”.

Intervinieron los Portavoces Ridao i Martín, Herrera Torres y Llamazares Trigo, del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds. Fueron críticos con el gobierno ante la grave situación económica y, relataron las medidas sociales necesarias y que el Presidente Zapatero no puso en marcha en ejercicios precedentes. Resultaron, especialmente, hirientes en todo lo relacionado con un proyecto político de izquierdas, ya que estas tres formaciones vienen a representar la identidad más genuina de la izquierda política en el hemiciclo a tenor de sus intervenciones y según sus argumentaciones. Así el Portavoz Ridao dijo: “señor presidente del Gobierno, estamos ante una crisis política en la que el Gobierno adopta la peor de las actitudes: asume el programa de la derecha y mantiene la geometría variable, es decir, programa conservador, inseguridad e incertidumbre desde el Gobierno. Por



otra parte, también hay una crisis institucional. Lo reconozca o no lo reconozca usted, estamos ante un cambio de ciclo, no únicamente ante un cambio de enfoque que ha dicho usted en su intervención, sino ante un cambio de ciclo, porque los cambios y las reformas, de las que nosotros hemos participado desde la legislatura pasada, están hoy en la almoneda, están hoy en cuestión”.

El Portavoz Joan Herrera dijo, según recogió el diario de Sesiones del Congreso de los Diputados, lo siguiente: “Lo que hoy debería usted haber traído es un esfuerzo para quien más tiene, pero los esfuerzos que trae aquí, al margen de presupuestos, es reforma laboral, bancarización de las cajas, reforma de las pensiones y recorte del gasto, también del gasto social. ¿Y de fiscalidad progresiva? Lo que era en breves semanas ahora será en presupuestos, y en presupuestos, dependiendo de cómo, nada. Señor presidente, en el año 2007 me dijo: en breves semanas tendrá la reforma fiscal verde. Me dijo que en breves semanas en el año 2007. Hace dos meses me dijo que en breves semanas tendría la fiscalidad sobre las rentas más altas, y lo cierto es que en Suiza los grandes patrimonios, millones de euros y delito fiscal ni uno”.

Para finalizar el debate, el Portavoz de IU-ICV, Gaspar Llamazares expuso, como se recogió en el Diario de Sesiones: “Me resulta muy chocante el argumento de adelgazar el Estado de bienestar para fortalecer el Estado de bienestar. Eso lo podrán hacer los alemanes, que tienen Estado de bienestar. Nosotros tenemos un Estado de medio estar y a veces del malestar. [...] La respuesta es que los mercados les controlan a ustedes”.

2º DEN IX LEGISLATURA					
TEMÁTICAS	NÚMERO DE MENCIONES EN DISCURSO	EXORDIUM	NARRATIO	ARGUMENTATIO	PERIORATIO
CRISIS ECONÓMICA Y FINANCIERA	30	8	11	10	1
DESEMPLEO	10	7	0	3	0
MOVIMIENTO 15M	0	0	0	0	0
CONFLICTOS LABORALES	20	7	4	9	0
PRIMAVERAS ÁRABES. CONFLICTOS BÉLICOS PAÍSES ISLÁMICOS.	0	0	0	0	0
POLÍTICA INTERNACIONAL	13	0	13	0	0
PROPOSICIONES	2	1	0	0	1

Tabla 9. Temas principales en DEN 2010. Fuente: B.O.C.G.

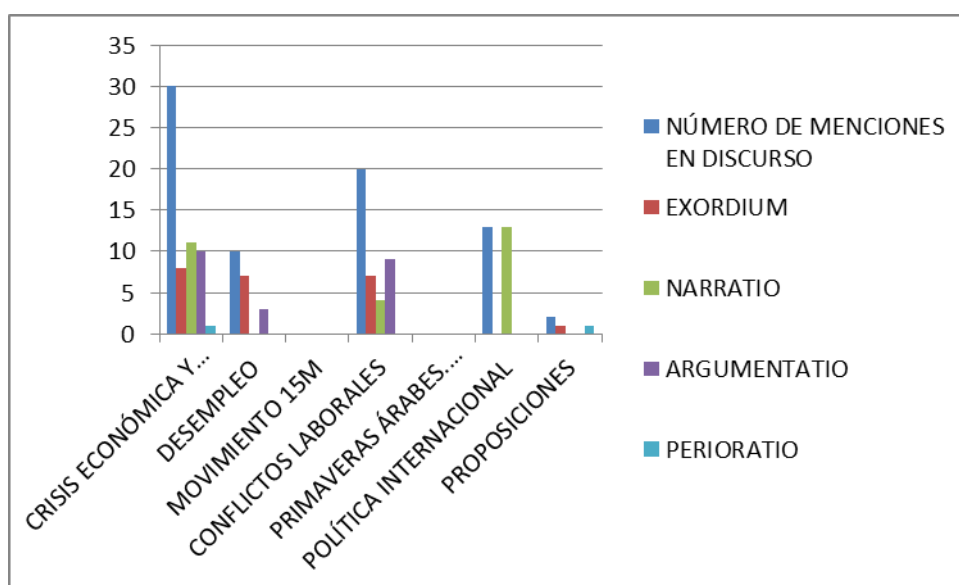


Gráfico 28. Temas principales en DEN 2010. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

Irremediablemente porque las circunstancias aparejadas a la realidad así lo exigían el discurso político volvió a girar en torno a la profunda crisis económica. Los datos de desempleo seguían incrementándose, la percepción negativa en la mayor parte de la sociedad también y las perspectivas eran muy pesimistas en general. Ante todo esto, el líder de la oposición sólo tenía que dirigir la centralidad de su discurso a estos temas puesto que la desesperante realidad le ayudaba a conseguir sus objetivos en la exposición política de sus argumentos. El debate del estado de la Nación se convertía en el debate del estado de la economía como no podía ser de otra manera. Las

terminologías macroeconómicas, valores, cifras, estudios y citas de instituciones ocupaban la mayor parte de las intervenciones de los portavoces. La responsabilidad de gobierno se hacía exasperante y la labor de oposición más fácil, si cabe yendo de la mano de todos los grupos políticos opositores a la misma a la vez, con la crítica por la situación económica y social del país. Cabe señalar que crisis y temas laborales son las menciones más numerosas y que en esta ocasión lo hacen de una forma más homogénea en todas las partes del discurso. A diferencia de la intervención en el debate del Estado de la Nación de 2009 en el que en el *exordium* y el *argumentatio* ocuparon el mayor número de citas. Son muchos otros los temas de enorme interés internacional que eran noticia en aquel entonces como es el caso de las primaveras árabes. Sin embargo se puede comprobar que no formaban parte del discurso político en aquel momento en la tribuna de oradores del Congreso de los Diputados. La crisis económica llegó para quedarse y lo hizo, igualmente, en el discurso político de la IX Legislatura.

#### **4.5.3. Debate del Estado de la Nación de 28 de Junio de 2011<sup>25</sup>.**

Comenzó el Presidente Zapatero su último debate del Estado de la Nación y lo hizo señalando el ritmo, aún demasiado lento, de la recuperación y la apremiante necesidad de volver a crear empleo como principal motivo de inquietud de los españoles. Reivindicó el estado de la Nación en ese momento como “es, y sigue siendo” el estado de la lucha contra la crisis, de sus consecuencias, de la evolución del empleo y de todo lo que se hizo por impulsarlo. Manifestó que como el estado de la Nación refleja, lo que más importaba y preocupaba a los ciudadanos, era la crisis económica en lo que se iba a centrar su intervención. Se refirió, en primer lugar, al diagnóstico sobre el estado entonces de la economía española; posteriormente al triple eje de la acción del Gobierno para combatir la crisis, paliar sus consecuencias e impulsar la recuperación

---

<sup>25</sup> D.S. Congreso de los Diputados, pleno y diputación permanente, número 256, de 28 de junio de 2011.

del crecimiento y del empleo y, por último, expuso unas consideraciones sobre la capacidad de nuestra democracia para afrontar el desafío colectivo que la definitiva superación de la crisis comportaba.

Tras el presidente intervino el jefe de la oposición, Mariano Rajoy, en nombre del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. Le contestó el Presidente Zapatero. Replicó Mariano Rajoy y duplicó el presidente del Gobierno. Para cerrar su debate, recíprocamente intervinieron cada uno una vez más.

Los portavoces de los Grupos políticos restantes no variaron en este último debate de la IX Legislatura salvo Joan Herrera que fue sustituido por Buenaventura Puig; así, en nombre del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió) intervino Duran i Lleida, Erkoreka Gervasio, en nombre del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, los intervinientes fueron Ridao i Martín, Gaspar Llamazares, y Buenaventura Puig. Todos ellos en su debate con el presidente del Gobierno usaron los tres turnos, intervención, réplica y dúplica.

Zapatero centró su discurso en una muy tímida recuperación económica, en un contexto internacional hostil, y en el miedo al rescate financiero como sí le había ocurrido ya a Grecia, asimismo, enumeró todas las reformas estructurales (seguridad social, laboral, sistema financiero, consolidación fiscal, judicial, etc.) que había llevado a cabo desde el Gobierno. Así se pudo oír decir al presidente del Gobierno: “una reflexión final sobre el significado y la magnitud de la crisis y lo que supone de gran reto colectivo para todos. A estas alturas nadie puede dudar de que lo que estamos viviendo no es solo un cambio de ciclo económico. Es algo más que eso. Esta crisis tiene una manifestación diferente. En su dimensión internacional entraña un grave

desafío para la posibilidad misma de una globalización ordenada y justa, de una globalización que no desapodere a las instituciones democráticas, a los parlamentos soberanos en representación de los ciudadanos, de la capacidad de respuesta y de responsabilidad ante sus compatriotas. En el ámbito territorial que más nos concierne, en Europa, la crisis está suponiendo un enorme reto para la gobernanza de la unión económica y monetaria, y en su dimensión nacional estos desafíos han concluido con uno adicional para nosotros, el cambio de modelo productivo”.

Zapatero se mantuvo férreo en la defensa de las medidas que había adoptado para combatir la crisis económica. Confirmó su compromiso de llevar a cabo las reformas que había planteado, asumió la impaciencia que suponía esperar los frutos deseados pero insistió en hallarse en el camino adecuado. Este último debate del Estado de la Nación donde Zapatero fue protagonista pudo entreverse en su intervención cierto balance político y emocional de lo vivido en la responsabilidad de un presidente del Gobierno. Así dijo: “para eso tenemos que perseverar en el proceso de reformas, en la mejora de la eficiencia y en la austeridad. Señorías, comprendo muy bien a tantos ciudadanos en su impaciencia por ver el final del túnel. La comprendo porque siento esa impaciencia de todos y cada uno de los días, pero esa impaciencia no me ha llevado nunca a dudar del rumbo elegido, con todas las dificultades que ha comportado”.

Con respecto a los fragmentos de la intervención con un carácter de balance destacar cuando dijo: “todos deberemos rendir cuentas de nuestra actitud, y en este sentido, sin duda alguna, en primer lugar el Gobierno y su presidente [...]. Como saben, este es mi noveno debate sobre el estado de la Nación. He celebrado tres debates como líder de la oposición y seis como presidente del Gobierno. Es verdad que en estos años hemos tenido intensos debates, a veces acalorados, seguramente en algún momento, exagerados. Hemos debatido sobre la guerra y la paz, sobre la discriminación y la

solidaridad, sobre cómo terminar antes con la violencia de ETA. Lo hemos hecho en periodos de prosperidad y también en esta época de recesión y grave preocupación social, pero siempre hemos preservado la mayor riqueza que tenemos, la convivencia en paz y en libertad”.

Mariano Rajoy intervino en el último debate del Estado de la Nación de la IX Legislatura con muchos argumentos a favor para ganar el debate: la grave crisis económica con innumerables datos macroeconómicos de honda preocupación para la inmensa mayoría de la sociedad española, el terrorismo de ETA y la situación de Cataluña.

De esta forma, pudimos oírle decir en el hemicycle como fragmento a modo de ejemplo de su discurso: “El balance del propio Gobierno lo proclama abiertamente. Si hace un año el número de parados era de 4.600.000, ahora es de 4.900.000. Con el señor Rodríguez Zapatero ha alcanzado un máximo histórico. Si hace un año el paro juvenil alcanzaba la tasa del 42 por ciento, ahora está en el 45,40 por ciento. Son cerca de 900.000 jóvenes los que buscan un trabajo sin encontrarlo, señorías; otro máximo histórico. La deuda pública va a alcanzar este año más del 67 por ciento del PIB. Señorías, estamos hablando de más de 730.000 millones de euros. Nunca en la historia de nuestro país habíamos alcanzado una cifra semejante”.

Eran momentos donde la “prima de riesgo” ocupó muchas portadas de periódicos e informativos de televisión porque se situó en 277 puntos, 80 más que hace un año. El número de parados de larga duración se incrementó en 430.000 personas y superaba ya la cifra de 2.100.000. Los hogares españoles con todos sus miembros en el paro pasaban ya del 1.300.000. En un año se habían cerrado 26.500 empresas. Eran datos objetivos ofrecidos por el propio Gobierno español o la Unión Europea que

allanaban el terreno al jefe de la oposición al describir con sencillez la situación económica para criticar la acción del gobierno de Zapatero. De este modo Rajoy insistía y decía : “así pues, la insistencia del señor Rodríguez Zapatero en el desacierto, que tanto aplauden sus seguidores, nos deja más pobres, más endeudados, más lejos de los países punteros de Europa y, sí, más escarmentados. No son estos, por desgracia, los únicos problemas que sufren los españoles: ahí está la educación, la financiación de las comunidades autónomas y ayuntamientos, la poquedad de nuestra política exterior, el deterioro institucional, lo que ha ocurrido con Bildu”.

Es en este punto cuando Mariano Rajoy retoma un eje en su discurso político fundamental para la estrategia del PP en relación a su comunicación: ETA. Toca los cimientos ideológicos y se asegura el apoyo fiel de sus bases más sólidas ideológicas y conservadoras y dijo lo siguiente: “porque a propósito de Bildu...no puedo dejar de referirme a la situación creada por su entrada en las instituciones municipales y forales del País Vasco y Navarra. Dejé de manifiesto en su momento mi discrepancia, a la par que mi acatamiento, con los criterios aplicados por el Tribunal Constitucional, contrarios a nuestra convicción de que estábamos ante una nueva trampa de ETA para volver a colarse en la vida institucional [...] Esa convicción, señorías, se está viendo confirmada por los hechos: han vuelto la intimidación, la chulería y el desprecio a la ley a los ayuntamientos y a las diputaciones vascas [...]. Señorías, se puede y se debe derrotar a ETA, hace falta un mensaje claro y una línea política coherente”.

Durán i Lleida, por CIU, se centró en su discurso sobre la crisis económica y las relaciones entre las distintas administraciones públicas. Relató, a su juicio, los tres errores que había tenido el gobierno de Rodríguez Zapatero. Así, pudimos oírle en la tribuna del Congreso de los Diputados decir: “la naturaleza de este debate obliga a efectuar un balance global del último ejercicio. Siendo además el último debate de la

legislatura, su último debate como presidente, el balance debe comprender toda la legislatura. Como preámbulo debo decir que han sido demasiados los errores, los fallos y las negligencias que se han cometido; errores que nos comportarán costes futuros. Le esbozo tres grandes ejemplos de estos errores. Primero, nunca debiera haber ocurrido que el Gobierno escondiera la crisis primero y más tarde la considerara casi superada [...]. Segundo ejemplo. La diversidad y la cohesión territorial de España también han quedado gravemente heridas [...]. Tercer ejemplo. Para las instituciones del Estado la legislatura que acaba también resulta deplorable”.

En el turno del PNV, el Portavoz Erkoreka siguió la senda fijada por sus antecesores en la oposición y fijó su mirada en la grave crisis económica y en las reformas del Estado. Así pudimos oírle decir en la tribuna de oradores del hemiciclo: “hay dos cuestiones que más allá de la retórica de cada portavoz están sobrevolando sobre la sesión de hoy. Una es lo que será de su Gobierno. La segunda hace referencia a lo que será de las iniciativas que tiene previsto poner en marcha de aquí a que concluya la legislatura”.

Por parte del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds los intervinientes fueron: Ridao i Martín, Gaspar Llamazares, y Buenaventura Puig. Se centraron en la crisis social que surge de la crisis económica, y las carencias en la toma de decisiones, en ese sentido por parte del Gobierno de la Nación, así como en las relaciones con el gobierno de la Generalitat de Catalunya, muy complicadas por la crisis económica. También por las consecuencias derivadas de la reforma del Estatuto de Autonomía y la posterior sentencia del Tribunal Constitucional. Así se pudo oír a Ridao decir en la Cámara: “está usted en su derecho de seguir con su política, de continuar obstinadamente haciendo lo mismo, pero piense que el éxito de un gobernante es inversamente proporcional al del número de ciudadanos a



los que es capaz de defraudar. Fíjese como a lo largo de su ejecutoria usted llegó al poder andando como el resto de los mortales, con el apoyo de trabajadores, autónomos, empresarios y emprendedores y se va levitando y, además, con el aplauso de la banca. Señor presidente, vino usted a pararle los pies a la derecha, prometiendo incluso un nuevo amanecer para las políticas de progreso -eso fue en la primera legislatura-, pero ahora su política económica se parece como dos gotas de agua a la que podría hacer el Partido Popular”.

Se oyó decir a Gaspar Llamazares entre otras cosas el siguiente fragmento de su discurso: “usted es un presidente democrático, ha sido elegido y lo ha sido para un programa progresista, para un programa de izquierdas. Usted no responde ni ante los mercados ni ante la historia; usted responde ante los ciudadanos. Pero da la impresión de que la ciudadanía no le impresiona. Porque este debate, señorías, se produce, en primer lugar, después de una durísima sanción electoral, de una durísima sanción electoral, y da la impresión de que este debate no ha venido precedido de un desplome electoral de su partido; da esa impresión”.

Igualmente, se pudo oír al Portavoz Buenaventura Puig: “último debate del Estado de la Nación de esta legislatura y, por tanto, toca hacer balance de los cuatro años. A nuestro entender, si debiéramos resumir en pocas palabras los cuatro últimos años de su Gobierno, las palabras que mejor los definirían son renuncia y claudicación. Renuncia a sus principios ideológicos, renuncia a sus compromisos electorales y al programa del Partido Socialista Obrero Español, renuncia a políticas de izquierda y a políticas socialdemócratas, renuncia a una salida justa de la crisis económica y a un nuevo modelo productivo basado en la economía verde y la sostenibilidad”.

3º DEN IX LEGISLATURA					
TEMÁTICAS	NÚMERO DE MENCIONES EN DISCURSO	EXORDIUM	NARRATIO	ARGUMENTATIO	PERIORATIO
CRISIS ECONÓMICA Y FINANCIERA	48	10	28	10	0
DESEMPLEO	29	5	19	5	0
MOVIMIENTO 15M	0	0	0	0	0
CONFLICTOS LABORALES	4	4	0	0	0
PRIMAVERAS ÁRABES. CONFLICTOS BÉLICOS PAISES ISLÁMICOS.	0	0	0	0	0
POLÍTICA INTERNACIONAL	6	5	1	0	0
PROPOSICIONES	5	0	5	0	0

Tabla 10. Temas principales en DEN 2011. Fuente: B.O.C.G.

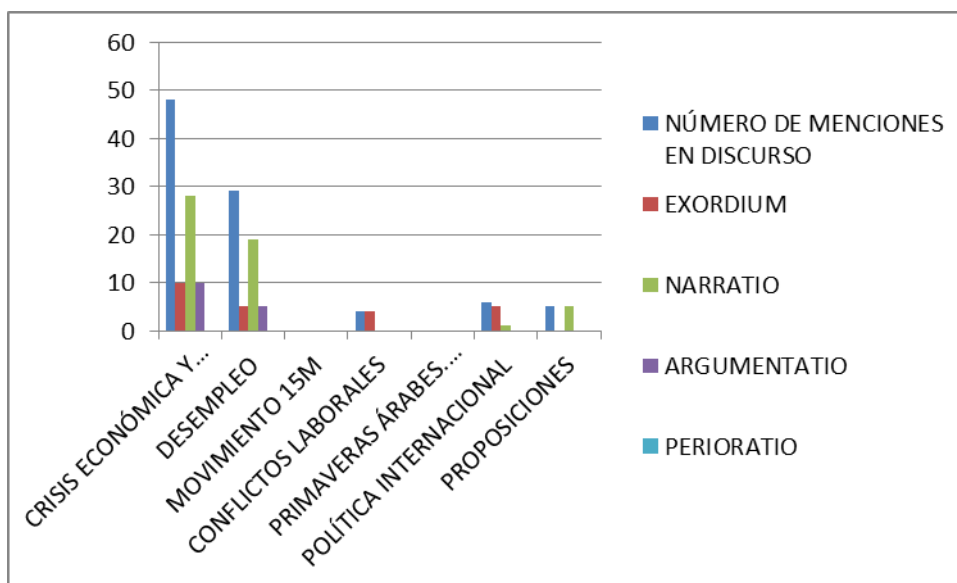


Gráfico 29. Temas principales en DEN 2011. Fuente: B.O.C.G. Elaboración propia.

La celebración de este debate del Estado de la Nación volvía a convivir con las graves consecuencias de la crisis económica y se añadían factores electoralistas al mismo: el Presidente Zapatero ya había anunciado que no se volvería a presentar, las encuestas electorales daban mucha ventaja al PP, los recientes resultados electorales de autonómicas y municipales daban claro vencedor al PP y en la calle habían surgido movimientos sociales espontáneos de manifestación (15M) por la dura realidad de la

crisis económica con desahucios y pobreza energética. Mariano Rajoy mantuvo firme el pulso en sus directrices estratégicas en el discurso político y no varió la reiteración en los términos absolutos mayoritarios utilizados en sus intervenciones. De esta manera crisis económica y desempleo ocuparon casi en su totalidad su locución. Se distribuye de una manera más homogénea en todas las partes que conforman su discurso. El estilo del mismo se centra en cerrar un ciclo y a modo de balance concluye con crisis económica, desempleo e incapacidad del gobierno socialista de sacar al país de la grave situación de recesión económica.

#### **4.6. El discurso político en los medios de comunicación. Agenda de medios. Hemeroteca.**

Los medios de comunicación, especialmente la televisión, que a su vez actúa como correa de transmisión de lo recogido en la prensa escrita, juegan un papel muy importante dentro de la política que, como se ha argumentado con anterioridad, tiene una dependencia cada día mayor de los medios de comunicación y del reflejo del mensaje en la agenda de medios. Las imágenes tienen una importancia ingente y desplazan a las ideas. “En las democracias occidentales se practica una democracia para los medios” recoge Trejo (2000) y en algunas ocasiones se presta la debida atención a las verdaderas demandas ciudadanas, a tenor de los trabajos que se publican desde el CIS.

Hasta la fecha, la medición de los efectos de los medios ha seguido un patrón tradicional de la psicología vinculándose a productos comerciales de impacto en audiencia o atención de los usuarios de los medios de comunicación. Descifrada esa influencia en tres niveles distintos: *cognición* (por este nivel conocemos que Mariano Rajoy en el periodo que estudiamos en nuestro análisis es el jefe de la oposición, pertenece al PP y fue candidato a la Presidencia del Gobierno. Al igual que conocemos

que el Presidente del Gobierno era José Luis Rodríguez Zapatero y que pertenece al PSOE). La *actitud o juicio*, nivel que permite a cada individuo valorar si Rajoy o Zapatero son buenos candidatos). Por último el tercer nivel se ciñe al *comportamiento*: el receptor adopta un comportamiento de apoyo a un líder o a otro en función de su propio juicio.

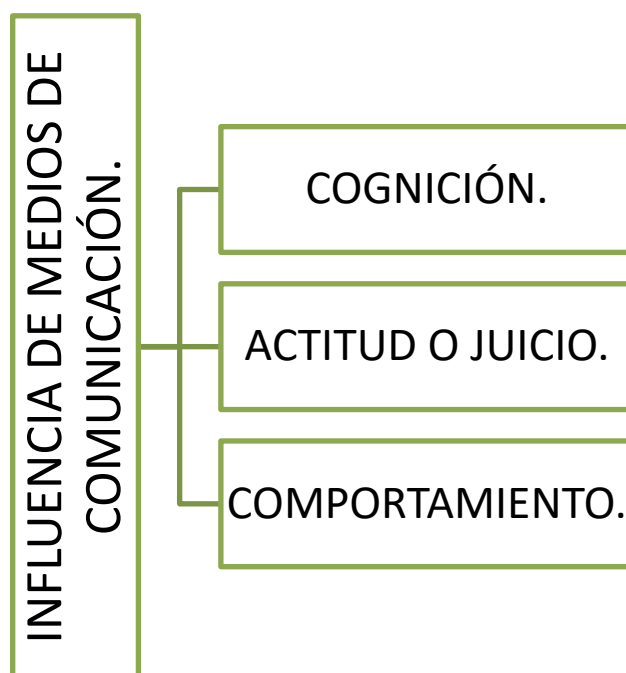


Gráfico 30. Influencia de medios de comunicación. Elaboración propia.

Canel (2010) propone un modelo de análisis del impacto que el mensaje político tiene en los ciudadanos, que se puede resumir en los siguientes términos:

- A. Datos sociodemográficos: edad, sexo, estatus social, nivel formativo, etc.
- B. Implicación de los ciudadanos en los asuntos públicos.
- C. Las tendencias políticas, su grado de implicación con un partido, su comportamiento electoral, su posicionamiento ideológico, etc.

D. Consumo de medios: facilidad de acceso a los medios, frecuencia de consumo de los medios, franja horaria de televisión y radio en la que consume la información política, medio específico por el que la sigue, el grado de atención que presta a la información política y la confianza en los medios de comunicación.

#### **4.6.1. Encuestas CIS sobre debates del Estado de la Nación: estudio del momento.**

El Centro de Investigaciones Sociológicas realiza una encuesta, monotemática, cada vez que se celebra el debate del Estado de la Nación. Entre las numerosas preguntas que realiza en ese estudio hay algunas en las que se centra en cuáles son los temas que los entrevistados consideran que han sido los, principalmente, tratados. Justifica la pregunta entre los encuestados que han seguido el debate a través de algún medio de comunicación o ha obtenido la información a través de cualquier formato o soporte que le dé acceso a indistintos medios. Es sólo con aquellos encuestados que dicen estar bien informados de lo sucedido en el debate a los que les interroga sobre cuáles son las cuestiones principales tratadas en el desarrollo del debate. Esta serie de encuestas las realiza históricamente desde que se celebran los debates del Estado de la Nación desde 1983. Por lo tanto puede considerársele como una fuente de información muy fiable y representativa de lo sucedido en los sucesivos debates del Estado de la Nación en el Congreso de los Diputados desde que se pusieron en marcha de mano del presidente Felipe González.

Del mismo modo, al igual que pregunta a quienes han seguido el debate a través de los medios de comunicación cuál es el primer tema que consideran en importancia tratado en el debate, también cuestionan por el segundo de los temas en orden de prelación de dicha importancia. Esto permite obtener una radiografía importante e

inmediata de lo que ha trasladado el debate a todos aquellos ciudadanos que lo han seguido. Incidir en sólo aquellos entrevistados que han decidido informarse y seguir el debate con atención de lo que ahí sucedía para obtener una correlación de temas que han considerado tratados en importancia y en orden, ofrece una información nítida de cómo ha sido de efectivo el debate y las intencionalidades de los oradores al lanzar el mensaje propuesto. En una observación tan detallada, conociendo los debates, las respuestas científicas son más certeras gracias a la evidencia de los datos empíricos con los que se trabaja.

La trascendencia de los debates del Estado de la Nación ya es, llegados a este punto del trabajo, una realidad científicamente demostrada, por las numerosas repercusiones en prensa, el número de debates ya realizados que lo han convertido en una costumbre parlamentaria y, de igual manera, por el seguimiento mayoritario entre los temas relacionados con el discurso político analizados y seguidos por la ciudadanía. Hechos estos que vienen de nuevo a justificar el estudio *ad hoc* que hace el Centro de Investigaciones Sociológicas sobre los debates del Estado de la Nación, los espacios concretos dedicados en los medios de comunicación a la celebración del mismo y el boato que se otorga a las intervenciones y propuestas de resolución de los portavoces de cada grupo parlamentario respectivamente.

A continuación se exponen los extractos de las preguntas, relacionadas con los medios de comunicación y los temas considerados los principales por los encuestados, realizadas con posterioridad a la celebración del debate del Estado de la Nación en el año 2005, concretamente el 11 de Mayo de 2005. El primero de los celebrados en la VIII Legislatura.

Debate 11 de mayo de 2005		
Orden	Tema principal	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>La política antiterrorista.</b>	65,9 %
Segundo tema.	Desarrollo del estado autonómico.	9,0 %
Tercer tema.	Inmigración.	5,3 %

Tabla 11. Temas principales debate 11 de mayo de 2005. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

Debate 11 de mayo de 2005		
Orden	Segundo tema	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>Inmigración.</b>	21,1 %
Segundo tema.	Desarrollo del estado autonómico.	18,2 %
Tercer tema.	Política antiterrorista	12,9 %

Tabla 12. Segundos temas debate 11 de Mayo de 2005. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

Según se desprende del análisis, de las encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas, para todos aquellos que siguieron el debate del Estado de la Nación de mayo de 2006 a través de algún medio de comunicación el principal tema tratado fue sobre el terrorismo de ETA. Si tuvieran que decantarse por un segundo tema la mayoría escogió la inmigración. En cualquier caso cambiando el orden de los temas prioritarios en la consulta realizada por el CIS se evidencia que son tres los que han destacado, para aquellos ciudadanos que han seguido el debate por los medios de comunicación, entre los demás: terrorismo, inmigración y reforma de los estatutos de autonomía.

A continuación se exponen los extractos de las preguntas, relacionadas con los medios de comunicación y los temas considerados los principales por los encuestados, realizadas con posterioridad a la celebración del debate del Estado de la Nación en el

año 2006, concretamente el 30 de Mayo de 2006. El segundo de los celebrados en la VIII Legislatura.

Debate 30 de mayo de 2006		
Orden	Tema principal	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>La política antiterrorista.</b>	24,2 %
Segundo tema.	Inmigración.	22,3 %
Tercer tema.	Desarrollo estado autonómico.	17,7 %

Tabla 13. Temas principales debate 30 mayo 2006. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

Debate 30 de mayo de 2006		
Orden	Segundo tema	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>La política antiterrorista.</b>	15,8 %
Segundo tema.	Inmigración.	14,8 %
Tercer tema.	Desarrollo estado autonómico.	12,2 %

Tabla 14. Segundos temas debate 30 de mayo de 2006. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

Según se desprende del análisis del estudio de las encuestas del CIS sobre el debate del Estado de la Nación celebrado el 30 de mayo de 2006 para aquellos ciudadanos que siguieron el debate por los medios de comunicación el tema principal tratado fue sobre el terrorismo de ETA. Igualmente si se les cuestiona sobre el segundo tema principal vuelven a incidir en la política antiterrorista. Con respecto a la investigación que hace el Centro de Investigaciones Sociológicas en 2006 frente a la realizada en 2005 pueden hallarse ligeras variaciones en los porcentajes de prioridad entre unos temas u otros. Sin embargo, coinciden plenamente en los tres temas destacados por la mayoría consultada: terrorismo – ETA, inmigración y reforma de los estatutos de autonomía con especial incidencia con el tema catalán. Valga reincidir en



que estas respuestas se extraen de aquellos ciudadanos que responden a la pregunta de si han seguido el debate del Estado de la Nación a través de cualquier medio de comunicación. En definitiva, les ha interesado la información que recogían dichos medios sobre el contenido de los discursos políticos extraídos de la celebración del debate.

A continuación se exponen los extractos de las preguntas, relacionadas con los medios de comunicación y los temas considerados los principales por los encuestados, realizadas con posterioridad a la celebración del debate del Estado de la Nación en el año 2007, concretamente el 3 de Julio de 2007. El tercero de los celebrados en la VIII Legislatura.

<b>Debate 3 de julio de 2007</b>		
Orden	Tema principal	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>La política antiterrorista.</b>	62,8 %
Segundo tema.	Ayuda 2.500 € por hijo.	5,8 %
Tercer tema.	Situación económica.	2,6 %

Tabla 15. Temas principales debate 3 de julio de 2007. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

<b>Debate 3 de julio de 2007</b>		
Orden	Segundo tema.	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>Situación económica.</b>	21,1 %
Segundo tema.	Ayuda 2.500 € por hijo.	18,2 %
Tercer tema.	La política antiterrorista.	12,9 %

Tabla 16. Segundos temas debate 3 de julio de 2007. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

A tenor de lo que se desprende del estudio del CIS, una vez preguntados a aquellos ciudadanos que han seguido el debate a través de los medios de comunicación, puede concluirse que al igual que el resto de los debates celebrados en esa VIII Legislatura el tema más destacado por ellos como principal es el terrorismo de ETA. Hay que resaltar que la propuesta “estrella” del Presidente Zapatero en su intervención en ese tercer debate de dotar, presupuestariamente, con 2.500 € a cada nacimiento logró situarse como segundo tema principal en el debate. Con respecto a los debates precedentes esta legislatura pudo desbancar a la inmigración y a la reforma de los estatutos de autonomía. Reseñar que alcanza a situarse como tercer tema principal para aquellos ciudadanos que siguieron el debate a través de los medios de comunicación el de la situación económica. En este último debate del primer gobierno de Zapatero se llega a una conclusión clara: el terrorismo de ETA marcó el discurso político y fue la información que más interesó a la ciudadanía en general.

A continuación se exponen los extractos de las preguntas, relacionadas con los medios de comunicación y los temas considerados los principales por los encuestados, realizadas con posterioridad a la celebración del debate del Estado de la Nación en el año 2009, concretamente el 12 de Mayo de 2009. El primero de los celebrados en la IX Legislatura.

<b>Debate 12 de mayo de 2009</b>		
<b>Orden</b>	<b>Tema principal</b>	<b>Porcentaje de votos (%)</b>
Primer tema.	<b>Crisis económica.</b>	47,7 %
Segundo tema.	Paro.	18,1 %
Tercer tema.	Economía en general.	11,6 %

Tabla 17. Temas principales debate 12 de mayo de 2009. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

<b>Debate 12 de mayo de 2009</b>		
Orden	<b>Segundo tema.</b>	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>Paro.</b>	18,6 %
Segundo tema.	Vivienda.	6,9 %
Tercer tema.	Crisis económica.	6,4 %

Tabla 18. Segundos temas debate 12 de mayo de 2009. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

En este primer debate de la IX Legislatura irrumpe con una fuerza inusitada el tema económico y la crisis en cualquiera de sus acepciones. Las graves consecuencias de la misma, como el desempleo, son temas destacados para todos aquellos ciudadanos que han seguido el debate a través de los medios de comunicación. La economía en general ocupa todo el espacio no sólo en los discursos sino también en la percepción de la ciudadanía en relación a lo que destacan como temas principales de los debatidos en tan importante cita parlamentaria. Recaltar que en el último debate del Estado de la Nación de la VIII Legislatura, precedente a éste, ya se apuntaba como tercer tema principal la situación económica. Evidenciaba cierto clima favorable al incremento en la preocupación por las condiciones económicas de la época.

A continuación se exponen los extractos de las preguntas, relacionadas con los medios de comunicación y los temas considerados los principales por los encuestados, realizadas con posterioridad a la celebración del debate del Estado de la Nación en el año 2010, concretamente el 14 de Julio de 2010. El segundo de los celebrados en la IX Legislatura.

<b>Debate 14 de julio de 2010</b>		
Orden	Tema principal	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>Crisis económica.</b>	41,7 %
Segundo tema.	Estatuto catalán.	15,9 %
Tercer tema.	Paro.	5,3 %

Tabla 19. Temas principales debate 14 de julio de 2010. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

<b>Debate 14 de julio de 2010.</b>		
Orden	Segundo tema.	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>Estatuto catalán.</b>	16,2 %
Segundo tema.	Crisis económica.	14,3 %
Tercer tema.	Paro.	8,4 %

Tabla 20. Segundos temas debate 14 de julio de 2010. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

A tenor de lo recogido por el estudio del CIS sobre el segundo de los debates del Estado de la Nación de la IX Legislatura se reitera que el tema principal para los ciudadanos, seguidores del debate, sigue siendo la crisis económica y sus graves consecuencias. Se introduce como novedad respecto al debate precedente en esta IX Legislatura lo concerniente al estatuto de autonomía de Cataluña rompiendo la hegemonía temática de la situación económica y la crisis. Se unen por tanto en importancia para los ciudadanos los temas económicos con los relacionados con el estado de las autonomías y su relación con la administración central.

A continuación se exponen los extractos de las preguntas, relacionadas con los medios de comunicación y los temas considerados los principales por los encuestados, realizadas con posterioridad a la celebración del debate del Estado de la Nación en el

año 2011, concretamente el 28 de Junio de 2011. El tercero de los celebrados en la IX Legislatura.

<b>Debate 28 de junio de 2011.</b>		
Orden	Tema principal	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>Situación económica.</b>	41,9 %
Segundo tema.	Adelanto elecciones generales.	11,2 %
Tercer tema.	Paro.	11,1 %

Tabla 21. Temas principales debate 28 de junio de 2011. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

<b>Debate 28 de junio de 2011.</b>		
Orden	Segundo tema.	Porcentaje de votos (%)
Primer tema.	<b>Paro.</b>	13,2 %
Segundo tema.	Crisis económica.	12,7 %
Tercer tema.	Adelanto elecciones generales.	10,1 %

Tabla 22. Segundos temas debate 28 de junio de 2011. Fuente: C.I.S. Elaboración propia.

En lo referente a las conclusiones que se derivan del análisis de los estudios que el CIS realizó, a posteriori de la celebración del último debate del Estado de la Nación, con Zapatero como presidente se insiste en que el tema principal para los ciudadanos seguía siendo la crisis económica, el desempleo y la situación de la economía en general. A diferencia del debate precedente donde la situación de la reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña ocupó el segundo lugar en la importancia de los temas debatidos para los ciudadanos que lo siguieron ahora ocupa ese lugar el adelanto electoral.

<b>VIII Legislatura. CIS sobre debates del Estado de la Nación.</b>		
Fecha del debate.	Primer tema.	Segundo tema.
11 mayo 2005.	Terrorismo.	Inmigración.
30 mayo 2006.	Terrorismo. ETA. Alto el fuego.	Terrorismo. ETA. Alto el fuego.
3 julio 2007.	Terrorismo.	Situación económica.

Tabla 23. Cuadro resumen temas principales VIII Legislatura. Elaboración propia.

<b>IX Legislatura. CIS sobre debates del Estado de la Nación.</b>		
Fecha del debate.	Primer tema.	Segundo tema.
12 mayo 2009.	Crisis económica.	Paro y desempleo.
14 julio 2010.	Crisis económica.	Estatuto catalán.
28 junio 2011.	Crisis económica.	Paro y desempleo.

Tabla 24. Cuadro resumen temas principales IX Legislatura. Elaboración propia.

La observación de estas tablas relata con nitidez, por sus coincidencias contundentes y reiterativas, las líneas de impacto de los temas tratados en los debates del Estado de la Nación. Conocer de esta forma tan detallada toda esta información se convierte en un hilo conductor perfecto para explicar cuáles son los efectos de las intervenciones del jefe de la oposición, Mariano Rajoy, cuando participa en los debates del Estado de la Nación de las VIII y IX Legislaturas. La precisión con la que se hilvana la traslación del mensaje aportado tras los debates permite dibujar la fotografía fija de lo que en ese momento es importante, mayoritariamente, para la sociedad en esos días. La información que se traslada es mucha como se aprecia en las imágenes expuestas con anterioridad.

En la primera legislatura analizada el tema principal fue el “terrorismo” de una forma clara y contundente, de tal forma que en el segundo debate ocupa tanto el primer

puesto como el segundo en importancia para la inmensa mayoría. Se introduce el tema de la “inmigración” en segundo lugar y en el primer debate. Igualmente aparece “la situación económica” en segundo lugar en el último debate del Estado de la Nación de la primera de las legislaturas; viene a demostrar que la introducción del tema en el debate y la inminente llegada de una grave crisis económica comenzó a poner de relieve esta preocupación entre la mayoría.

En la segunda legislatura estudiada el tema central fue la crisis económica y el desempleo. El contexto económico primaba y los debates así lo recogían. Tan sólo se introdujo como segundo tema en importancia de los reconocidos por los encuestados en el segundo debate de la legislatura el tema “estatuto catalán”.

#### **4.6.2. Análisis portadas de los periódicos.**

Justificada en la metodología de esta investigación la elección de *ABC* y *EL País* como materia prima para analizar y dar explicación de la traslación de la noticia tras lo acontecido en los debates del Estado de la Nación de las VIII y IX Legislaturas, este fragmento del análisis se detendrá en el estudio de las portadas de dichos rotativos en las fechas de celebración de los debates parlamentarios. Como preámbulo del contenido de las noticias que se recogen en su interior las portadas marcan la pauta y el desarrollo de las líneas editoriales de ese momento tanto de *ABC* como de *El País*. Las fuentes son las páginas web de ambos medios de comunicación; existe un apartado de hemeroteca digital donde se facilitan las mismas. En las versiones digitales tanto de *ABC* (<http://www.abc.es>) como de *El País* (<http://elpais.com>) el acceso a las portadas es gratuito y de fácil manejo para su descarga y posterior estudio.

El análisis de las portadas de los periódicos seleccionados no se detendrá en las características relacionadas con el diseño de las mismas o las infografías utilizadas en

ellas, puesto que no es el objeto de esta investigación. Las portadas de los periódicos llaman la atención con titulares en color, y en muchos casos a cinco columnas, sobre temas tratados en los debates. Situarlas en “la primera” da relevancia de la importancia de los titulares extraídos de los discursos políticos. La noticia del día en esos momentos la ocupó el desarrollo de los debates del Estado de la Nación.

Se incorporan a este análisis por varias razones que lo dotan de enjundia para tenerlas en cuenta: la primera porque la portada es la principal página del periódico. En ella se otorga relevancia e importancia al contenido general del periódico completo. De la observación de las mismas se deduce que todos conceden gran relevancia a la celebración de los debates del Estado de la Nación en las seis ocasiones que se realizaron en las dos legislaturas estudiadas. La segunda de ellas porque los titulares utilizados, la materia escogida, la relevancia de las declaraciones, las imágenes usadas y las firmas de los periodistas, entre otras, ofrecen información destacada de cuáles son las interpretaciones y la traslación de los mensajes lanzados desde los discursos políticos que se han reproducido desde la tribuna de oradores del Congreso de los Diputados. Son la foto fija que marca los pasos que en su interior sigue el periódico. Nos ofrece de forma resumida el cariz ideológico, la correlación neutral o no de la información que describe lo acontecido en el hemiciclo de la Carrera de San Jerónimo, y, en definitiva, esa impronta lógica y esperada en el ámbito académico, desde las ciencias de la información, para estudiar con detalle el periodismo político que se ejerce en estos medios de comunicación escogidos para este trabajo. Las portadas son las cartas de presentación más importantes de los periódicos elegidos para este análisis se presentan como fundamentales para entender con precisión el tratamiento de los temas principales de los discursos políticos centrales en los debates del Estado de la Nación.



DEBATES DEL ESTADO DE LA NACIÓN VIII LEGISLATURA.	FECHAS CELEBRACIÓN Y PORTADAS DE PERIÓDICOS ( <i>ABC</i> y <i>El PAÍS</i> ).
Primer debate del Estado de la Nación.	12 de Mayo de 2005.
Segundo debate del Estado de la Nación.	31 de Mayo de 2006
Tercer debate del Estado de la Nación.	4 de Julio de 2007

Tabla 25. Debates y fechas portadas de los periódicos. Elaboración propia.

Las portadas de los periódicos en las fechas de celebración de los debates del Estado de la Nación siguen la línea transparente, pero maestra, que unen los temas destacados en ese periodo tanto en los estudios sociológicos, los temas mayoritarios tratados en los discursos e intervenciones de los portavoces parlamentarios en los debates.

De tal forma que *ABC* lleva a sus tres portadas ETA y el terrorismo. *El País* lo hace dos veces y en la portada que falta por detallar de las tres que le corresponden habla de la inseguridad y la inmigración, el otro tema destacado en la legislatura como más importante mayoritariamente por la sociedad. Las portadas que en esas fechas se sitúan en el principio de la legislatura denotan dos modelos de entender la relación con el tema más destacado en ese momento (el terrorismo). Las dos portadas (*ABC* y *El País*) de final legislatura marcan posiciones más férreas y enfrentadas ideológicamente. Esto se evidencia por el uso de términos más gruesos como “deslealtad” o “actas” en una presunta negociación negada por el gobierno del momento y reiterada su existencia por el líder de la oposición.



Imagen 1. Portada ABC 12 de mayo de 2005.

# EL PAÍS

JUEVES 12 DE MAYO DE 2005  
Año XXX. Número 10.293

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA  
www.elpais.es

EDICIÓN MADRID  
Precio: 1 euro



José Luis Rodríguez Zapatero se dirige a los diputados bajo la atenta mirada de los representantes de la oposición, entre ellos Mariano Rajoy. / GORRIALANDEGI

## DEBATE DEL ESTADO DE LA NACIÓN

### Rajoy niega a Zapatero el apoyo del PP a la política antiterrorista del Gobierno

**El presidente promete buscar el respaldo del Congreso si se abre un proceso de paz en Euskadi**

**El líder popular acusa al jefe del Gobierno de "traicionar a los muertos" y "revigorizar" a ETA**

**El Ejecutivo reformará el actual modelo de financiación en un foro con todas las autonomías**

La política antiterrorista común entre el Gobierno y el PP quedó ayer hecha trizas en uno de los debates sobre el estado de la nación más tensos que se recuerdan. El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, solicitó el apoyo de los grupos del Congreso para "poner fin al terrorismo en España" y se comprometió a acudir al Parlamento para "explicar los pasos y solicitar respaldo" si se abría un proceso de paz.

El líder del PP, Mariano Rajoy, negó a Zapatero su colaboración con un discurso duro y repleto de descalificaciones, le criticó por "re-

vigorizar a una ETA moribunda" y le acusó de haber sentido al Gobierno y al PSOE con la banda en dos meses: "Una con usted para tratar de las armas, los presos y los perdones. Otra con el señor López [Patxi, líder de los socialistas vascos] para escribir la nueva Constitución de Euzkadi Herria. En ambas estará ETA, que abrirá las sesiones con una tregua y, cuando le convenga, las cerrará".

En una serie de réplicas y contraréplicas que se prolongó durante más de dos horas, Zapatero apeló al Pacto Antiterrorista que comparte con el PP: "El pacto

obligo cuando se está en el Gobierno y cuando se está en la oposición. Cuando se está en el Gobierno se agradece el apoyo; cuando se está en la oposición, hay que darlo". Rajoy respondió: "Es usted quien se ha propuesto traicionar a los muertos y permitir que ETA recupere posiciones". El líder del PP remachó: "Lo que usted me pide es que abandone el pacto, que le cubra a usted las espaldas, que bendiga su traición. No cuente con eso".

Zapatero anunció su voluntad de ampliar el autogobierno de las autonomías con la reforma de los

estatutos y del modelo de financiación. El Gobierno llevará este asunto y el problema de la financiación sanitaria a la Conferencia de Presidentes de julio. "El objetivo es que el nuevo modelo de financiación se acuerde multilateralmente en el Consejo de Política Fiscal y Financiera para convertirse en reforma legislativa durante 2006", señaló.

El debate continuará hoy. Además de hacerlo con el PP, Zapatero sólo pudo debatir ayer con CiU y con ERC. Hoy será el turno del resto de grupos. **Páginas 15 a 26**  
Editorial en la **página 12**

### Casi 80 muertos en Irak, mientras EE UU destina 64.000 millones más a la guerra

La insurgencia iraquí continuó ayer golpeando con dureza. Al menos 79 personas, la mayoría civiles, murieron en dos atentados con coche bomba en Tikrit y Hawiya, al norte del país, y en otros dos en Bagdad. Fue una nueva oleada de ataques que coloca la cifra de muertos de las dos últimas semanas en cerca de 400 personas. Estados Unidos prosiguió su ofensiva en la provincia de Al Anbar, fronteriza con Siria, donde han muerto un centenar de rebeldes en los últimos días.

En Washington, mientras tanto, el secretario de Defensa se declaró desoso de ocuparse de la reforma del Ejército una vez que las guerras de Irak y Afganistán queden encarriladas. El Senado aprobó una partida de 82.000 millones de dólares (64.000 millones de euros) para el despliegue en ambos países. **Páginas 2 y 3**

### Decenas de islamistas han sido trasladados a Egipto y torturados tras el 11-S

INTERNACIONAL. **Página 4**

**UNA ALERTA** antiterrorista obliga a evacuar la Casa Blanca y el Capitolio en Washington **INTERNACIONAL. Página 3**

**EL GOBIERNO** catalán desmiente que vaya a cobrar un euro por visita al médico **SOCIEDAD. Página 35**

**EL BETIS** se clasifica para la final de Copa tras derrotar al Athletic en la tanda de penaltis **DEPORTES. Página 54**

**EL PARLAMENTO EUROPEO** cierra el paso a la semana laboral de más de 48 horas **ECONOMÍA. Página 59**

**The New York Times**

### Amigos y enemigos de Estados Unidos

¿Pasará Bush a la historia como libertador de los chiles de Irak?, se pregunta *The New York Times*.

**Ciber@**

Informática para todos

### Cuatro trabajadores fallecen asfixiados en el astillero militar de Ferrol



Imagen 2. Portada *El País* 12 de mayo de 2005.



Madrid  
Miércoles 31  
mayo de 2006

# ABC

FUNDADO EN 1903 POR DON TORCUATO LUCA DE TENA

Año CIII  
Número 33.043  
Precio 1 euro

www.abc.es

Guía Michelin. Hoy, con ABC, nuevo cupón para completar la cartilla 134

La inflación vuelve a repuntar en mayo hasta el 4,1% y dobla ya el objetivo que preveía el Gobierno para final de año 02

El Ayuntamiento incoa un expediente sancionador a FCC por no cumplir los servicios mínimos en la huelga de la basura 42

PRIMERA JORNADA DEL DEBATE DEL ESTADO DE LA NACIÓN

## El pacto para eludir a ETA frustra un debate que Zapatero desvió al pasado



JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO

Se defendió de las críticas sobre la inseguridad y la inmigración ilegal con alusiones constantes a los Gobiernos de Aznar



MARIANO RAJOY

Arremetió contra el «sectarismo atroz de los que siembran cizaña» y retó al presidente a varios debates monográficos

El debate del estado de la Nación pasó de pacíficas sobre la negociación con ETA y un acuerdo tacito entre Zapatero y Rajoy acabó condicionando toda la sesión. El líder del PP centró sus críticas en política exterior, falta de modelo de Estado, inseguridad ciudadana e inmigración ilegal, y el presidente del Gobierno miró constantemente al pasado para comparar la situación con los Gobiernos de Aznar. Edt. y 10

**Patxi López cede a la presión de Otegi y anuncia que se sentará con Batasuna**

La cúpula abertzalea amenazaba con no ir hoy a declarar ante Markaska 22

**ERC, socio del PSOE, quiere eliminar por ley la Audiencia Nacional 28**



**Más de cuatro mil inmigrantes saturan los centros de Canarias**

Preso a lo que dijo el presidente del Gobierno hace días, los centros de extranjería de Canarias están saturados: más de cuatro mil inmigrantes se hacinan en ellos, como denuncian los sindicatos policiales y ya reconoce el delegado del Gobierno. En la última oleada arribaron seis bebés (uno de ellos, en la imagen), y ayer una sirena se la gada en el último cayazo daba a luz en Fuerteventura. 23 a 26

Imagen 3. Portada ABC 31 de mayo de 2006.

# EL PAÍS

MIÉRCOLES 31 DE MAYO DE 2006  
Año XXXI, Número 10.584

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA  
www.elpais.es

EDICIÓN MADRID  
Precio: 1 euro

## DEBATE DEL ESTADO DE LA NACIÓN

### Zapatero defiende su política de seguridad e inmigración frente a la herencia del PP

El debate del estado de la nación pasó ayer de puntillas por el inminente proceso de diálogo que el Gobierno socialista abrirá con ETA y se centró en los problemas ciudadanos más acuciantes: el aumento de la delincuencia en

determinadas urbanizaciones de Cataluña y Madrid y la incesante llegada de embarcaciones cargadas de inmigrantes a Canarias. El líder del PP, Mariano Rajoy, culpó de ambos problemas a la incapacidad del Gobierno so-

cialista. El presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, recordó el "fracaso" de Rajoy cuando fue ministro del Interior y aumentaron los asaltos violentos a chalés y se batieron todas las marcas de llegada de pateras.

Zapatero llenó su discurso de cifras para probar la bonanza económica de España: "Creamos 2.700 empleos cada día desde que empezamos a gobernar, el 60% del total de la Unión Europea; el PIB ha crecido por encima de los niveles de 2004, y tenemos superávit". Rajoy replicó que la buena situación era fruto de la inercia por la herencia dejada por el anterior Gobierno. El líder del PP atacó al presidente por el incremento de inmigrantes que llegan a Canarias, aunque

**Rajoy afirma que "el Gobierno carece de rumbo, siembra cizaña y extiende la discordia"**

**El presidente anuncia medidas de apoyo para los jóvenes y más policías contra la delincuencia**

**El proceso para el fin de ETA fue soslayado del debate con breves declaraciones de apoyo**

aseguró que por la frontera hispano-francesa se cuelan 100 veces más y muchos de ellos son peligrosos delincuentes. Aquí se agarró Zapatero para recordar la ola de asaltos a chalés que sufrieron algunos puntos de España cuando Rajoy era ministro del Interior. El presidente del Gobierno anunció una urgente reforma del Código Penal para endurecer las penas contra los delincuentes que actúan en bandas organizadas. Páginas 15 a 22

Editorial en la página 10



El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, en el Congreso tras pronunciar su discurso sobre el estado de la nación. / BERNARDO PÉREZ

### El sida va ganando tras 25 años de lucha

La ONU denuncia la falta de dinero, de tratamientos y de voluntad política para combatir la pandemia



### Los socialistas vascos anuncian la apertura de contactos formales con Batasuna

El secretario general de los socialistas vascos (PSE-EE), Patxi López, anunció anoche que su formación se reunirá con representantes de la ilegalizada Batasuna después de que el presidente José Luis Rodríguez Zapatero acuda al Congreso para recaer permiso para entablar contactos con la banda terrorista ETA.

En declaraciones a Radio Euzkadi, López afirmó que "la izquierda abertzale es un interlocutor necesario para un diálogo multipartito" en el País Vasco. En ese encuentro, el PSE hará saber que corresponde a Batasuna "plantear iniciativas" que le permitan volver a ser "una formación legal", requisito previo para su participación en una futura mesa de partidos vascos. Página 23

### El Tribunal de Justicia europeo anula la cesión de datos de viajeros a EE UU

El Tribunal de Justicia europeo declaró ayer ilegal un acuerdo de 2004 entre la UE y EE UU por el que las aerolíneas deben entregar a Washington información sobre los pasajeros de vuelos transatlánticos. El tribunal cree que el acuerdo tiene "una base jurídica inadecuada", y da cuatro meses para pactar otro ajustado a la ley. INTERNACIONAL. Página 2

Editorial en la página 10

**EL PSC** vuelve a arremeter contra el PP en su nuevo eslogan para el referéndum del Estatuto de España. Página 24

**EL PODER JUDICIAL** respalda a Del Olmo frente a los "insultos" de Jiménez Losantos en la Cope. ESPAÑA. Página 26

**TORMENTA POLÍTICA** en Cataluña por la posible supresión de vuelos de Iberia en Barcelona. ECONOMÍA. Página 78

**BUSI DESIGNA** secretario del Tesoro a Henry Paulson, presidente de Goldman Sachs. ECONOMÍA. Página 81

**GOBIERNO, SINDICATOS** y patronal cierran el acuerdo para la reforma de la Seguridad Social. ECONOMÍA. Página 82

**Todo para la CASA**

Imagen 4. Portada *El País* 31 de mayo de 2006.



Madrid  
Miércoles 4  
julio de 2007

# ABC

1 euro  
Año CIV  
Número 33.439

www.abc.es

FUNDADO EN 1903 POR DON TORCUATO LUCA DE TENA

MP3 Supratech. Cupón para conseguirlo por 19,90 euros ... 102 Robot de cocina. Nuevo cupón ... 102

ÚLTIMO DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACIÓN DURO ENFRENTAMIENTO POR LA NEGOCIACIÓN CON LOS ETARRAS

## Rajoy exige a Zapatero que muestre las actas sobre ETA o convoque elecciones



El presidente asegura que «no hay vía ni margen para dialogar» con la banda, con la que será «implacable»

El líder del PP denuncia «tres años de engaños» sobre el «proceso» en una legislatura «incompetente»



Zapatero cerró un discurso electoralista con la promesa de que dará 2.500 euros por cada nuevo hijo

«Siempre que hay una dificultad, España está sin presidente del Gobierno», dijo Rajoy

Por primera vez en la legislatura, los socios del Ejecutivo actúan como oposición ... 10 a 21

DEBATE Y CUENTA ATRÁS PARA LAS GENERALES

Editorial

Análisis de Germán Tena, Hernando Tena y Eusebio Zarracina



Imagen de uno de los vehículos atacados. A la derecha, 5 víctimas

Este viernes  
**EuroBote**



Marta Herraiz, María Isabel Aranz, Miguel Esquivel, María Teresa Pérez, Marta Borrell

Imagen 5. Portada ABC 4 de julio de 2007.

# EL PAÍS

MIÉRCOLES 4 DE JULIO DE 2007  
Año XXXII. Número 10.580

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA  
www.elpais.com

EDICIÓN MADRID  
Precio: 1 euro

EL DEBATE SOBRE LA NACIÓN SE CONVIERTE EN EL ARRANQUE DE UNA LARGA CAMPAÑA ELECTORAL

## Zapatero tacha de "desleal" a Rajoy por atacar siempre la política antiterrorista

- El líder del PP exige al presidente las actas del diálogo con ETA o que adelante las elecciones
- El jefe del Ejecutivo califica de "intolerable deslegitimación" las teorías conspiratorias del 11-M

Convertido en el arranque de una previsible larga campaña electoral, el último debate sobre el estado de la nación de la legislatura recogió para el diario de sesiones una petición inusual en democracia. Mariano Rajoy exigió al presidente que entregue en el Congreso las actas de las conversaciones con ETA o, de lo contrario, convoque elecciones anticipadas. Fue el colofón de una intervención monotonética que ojeó en su

### Las propuestas de Zapatero

- Ayuda de 2.500 euros por cada hijo y más apoyo a la educación infantil
- Pleno empleo en la próxima legislatura
- Reducir la temporalidad en los contratos al 25%
- Unidad frente al terrorismo para no dar bazas a ETA

### Las líneas de Rajoy

- Rechazo a una solución dialogada al problema del terrorismo
- Convocatoria de elecciones anticipadas
- No a la Ley de Memoria Histórica y a la Educación para la Ciudadanía
- Apoyo a los disidentes cubanos y censura a Hugo Chávez

discurso la política social o económica que necesita el país y se centró en la estrategia antiterrorista para descalificar al Gobierno por "engañar a los españoles, negociar y hacer cesiones a ETA". Ni siquiera entró a comentar el balance de la legislatura o las propuestas para los próximos meses que hizo el jefe del Gobierno. Zapatero proclamó: "No hay vía alguna para el diálogo, no hay margen alguno para intentarlo".

Después aflojó a Rajoy su obsesión: "cuando se tiene que recurrir solo a ETA, es que no hay ni un solo proyecto, ni una sola idea", y calificó de "desleal" al líder del PP: "Cero lealtad a la hora de abordar con el Estado el problema del terrorismo", espetó Zapatero.

Páginas 16 a 21

Artículo de Sol Calvo-Díaz, Javier Pradera, Ernesto Ekabor y Luis R. Algora.

### Sanidad analiza el dentífrico irregular detectado ya en cinco comunidades

Sanidad analiza muestras de dentífrico fabricado en Suráfrica para determinar si son tóxicas. Tras la denuncia publicada ayer en EL PAÍS, se han detectado tubos de esa pasta en Andalucía, Madrid, Navarra, Murcia y Comunidad Valenciana.

SOCIEDAD. Página 44

### FILLOXERA ANUNCIA una inversión de 3.000 millones en las universidades francesas

FRANCIA DETIENE a otros dos etarras y dice que Arambur era jefe de "acciones especiales" EUSKA. Página 26

### DETECTADOS 20 CASOS de lipotrofia en la nueva sede de Telefónica en Madrid

LA CNE aprueba con condiciones la OPA de Enel y Acciona sobre Endesa ECONOMÍA. Página 35



ASSOCIATED PRESS

EL 'ALINGHI' LEVANTA DE NUEVO LA COPA DEL AMÉRICA. El Alinghi se impuso ayer al New Zealand y revalidó su título de campeón de la competición deportiva más antigua del mundo. El equipo suizo fue retado de inmediato por el Desafío Español, que aspira a seguir como anfitrión en Valencia. Páginas 78 y 79

### Brasil libera a más de mil esclavos en la Amazonia

La policía brasileña liberó el lunes a 1.116 trabajadores esclavos en una plantación de café de azúcar en el Estado de Pará, en plena selva amazónica. La operación es la mayor desde que, en 1995, el Gobierno comenzó a combatir el trabajo forzado. Los trabajadores, entre 18 y 40 años, eran reclutados en el noreste del país y llevados a la Amazonia. Se calcula que existen 80.000 esclavos en el gigante suramericano. Páginas 2 y 3

### EL PAÍS consolida la tendencia al alza y roza su récord, con 2.182.000 lectores

SOCIEDAD. Página 47

## Un atentado indiscriminado

El Gobierno cree que los españoles no eran objetivo específico en Yemen

ÁNGELUS ESPINOSA, Saná ENVIADA ESPECIAL. El Gobierno español descartó ayer que el atentado que el lunes costó la vida a siete españoles fuera dirigido expresamente contra ciudadanos de nuestro país. [María Regaña Larrañeta, superviviente del atentado, contó a Onda Cero: "Vi una explosión, salté y vi que otro coche había explotado también y estaba totalmente en llamas. El primer coche estaba quemándose, en el segundo



Mikel Essery.

la gente estaba bastante mal y en el mío la gente gritaba..."]

Otra superviviente, María Asunción Vitorica, no pudo viajar ayer a España junto a otros cuatro turistas que sufrieron heridas en el atentado. "Los neurocirujanos le tuvieron que extraer metralla del cerebro", señalaron las personas que le atienden.

Los cuerpos de las siete víctimas mortales, entre ellos el guía Mikel Essery, llegarán hoy a España. Páginas 22 a 25

puente aéreo

más cómodo, más rápido

en **iberia.com**

o en 902 400 500

**IBERIA**

Imagen 6. Portada *El País* 4 de julio de 2007.

DEBATES DEL ESTADO DE LA NACIÓN IX LEGISLATURA.	FECHAS CELEBRACIÓN Y PORTADAS PERIÓDICOS <i>(ABC y El PAÍS).</i>
Primer debate del Estado de la Nación.	13 de Mayo de 2009.
Segundo debate del Estado de la Nación.	15 de Julio 2010.
Tercer debate del Estado de la Nación.	29 de Junio de 2011.

Tabla 26. Debates y fechas portadas de los periódicos. Elaboración propia.

Las portadas de los periódicos en las fechas de los debates del Estado de la Nación de la IX Legislatura vuelven, con maestría, a recoger los temas más importantes del momento político y social. Los titulares destacaban los temas tanto empleados en los discursos políticos de los debates, como las problemáticas o temas que más importaban a la mayoría de la sociedad en ese momento, tal y como se desprende de los estudios sociológicos que en este mismo trabajo se han analizado.

Todo esto presenta algunos matices dignos de destacar. Se parte de la premisa básica de que la grave crisis económica y financiera, y su consecuencia más dolorosa, las ingentes cifras de desempleados, es el eje central de toda la información. Junto a esto hay que resaltar, particularmente, de la información política algunas otras cuestiones: *ABC* lleva a sus portadas una carga emocional importante, hablando de la “soledad” del presidente del Gobierno por los “millones de desempleados”, y publica portadas como la del veintinueve de junio de 2011 en la que aparecen fotografías de ministros en aparente actitud de somnolencia y cansancio sentados en sus escaños del hemiciclo. Frente a estas portadas de *ABC*, *El País* se ciñe en las mismas a describir las propuestas del Presidente Zapatero para hacer frente a la crisis en un intento claro y objetivo de descripción de lo ocurrido en el seno del debate y su contexto social y económico.



## Los cuatro millones de parados dejan a Zapatero solo ante toda la oposición

El Gobierno busca acelerar la compra de viviendas quitando la desgravación desde 2011 y ofrece ayudas para incentivar la venta de automóviles — Rajoy reprocha al presidente del Ejecutivo que sólo genere paro — 64C y 14



Benedicto XVI reafirmó el irrevocable compromiso de reconciliación con los judíos en su visita a la Esplanada de las Mezquitas

Plegaria por la paz ante el Muro de las Lamentaciones...

**El sector sanitario critica con dureza**

**La felicidad se mide en kilómetros**

BMW 5 Series 2.0i 16v. 200.000 euros. 200.000 euros.

**Trías, Sánchez Junco y «Neto», premios Cavia, Lucas de Tena**

Imagen 7. Portada ABC 13 de Mayo de 2009.

# EL PAÍS

www.elpais.com

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

MIÉRCOLES 13 DE MAYO DE 2009 | Año XXXV | Número 11.653 | EDICIÓN MADRID | Precio: 1,20 euros



## Usted decide: salario o empleo

La crisis pone a los trabajadores ante el dilema **PÁGINAS 34 Y 35**



## La píldora divide a los médicos

Varias autonomías critican la iniciativa **PÁGINA 36**

## Una final de Copa de culto

Athletic y Barça simbolizan lo mejor del torneo **PÁGINAS 53 A 56**



LAS NUEVAS MEDIDAS ANTICRISIS ACAPARAN EL DEBATE DEL ESTADO DE LA NACIÓN

# Zapatero elimina ayudas al ladrillo para cambiar el modelo productivo

- La desgravación a la compra de viviendas quedará suprimida el 1 de enero de 2011
- Rajoy y el jefe del Gobierno se acusan de despreciar a los millones de parados

## MEDIDAS PARA SALIR DE LA CRISIS

### VIVIENDA Y NUEVO MODELO PRODUCTIVO

- En 2011 no habrá desgravación en la compra de vivienda, excepto para quien gane menos de 24.000 euros al año.
- Pacto social y político de la Ley de Economía Sostenible.

### INVERSIONES PÚBLICAS

- 420.000 ordenadores para los alumnos de 5º de Primaria.
- 500 euros por la compra de automóvil.
- 5.000 millones para obras municipales y un fondo de 20.000 millones para la economía sostenible a través del ICO.

### REBAJAS FISCALES

- Reducción del 5% del impuesto de sociedades para pequeñas y medianas empresas con menos de 25 trabajadores que mantengan el empleo en 2009.

## UN ÁSPERO CARA A CARA

**ZAPATERO:** "Ustedes jalean cada dato negativo. Su objetivo no es colaborar para vencer la crisis, sino servirse de la crisis".  
**RAJOY:** "No le acepto esa afirmación. Es mentira. Mintió sobre la crisis por un mezquino cálculo electoral. A usted no le importan los cuatro millones de parados".

No hubo giros a la izquierda ni guiños a la derecha. El presidente Zapatero intentó ayer apagar el pesimismo por la recesión con una avalancha de anuncios anticrisis en busca de otro modelo productivo alejado del ladrillo. Mariano Rajoy (PP) se enre-

dó en una discusión áspera con Zapatero y ambos se acusaron de despreciar a los cuatro millones de parados. Mientras, los nacionalistas sacaron sus cuentas pendientes para zarandear al presidente. **PÁGINAS 10 A 19**  
EDITORIAL EN LA **PÁGINA 30**



## Judíos y musulmanes censuran a Benedicto XVI

El Papa sufrió ayer dos reveses a la mitad de su viaje a Tierra Santa. El presidente del Parlamento israelí, Reuven Rivlin, criticó el discurso de Ratzinger ante el Memorial del Holocausto por tibio y lo achacó a su "vinculación de joven al nazismo". El muftí de Jerusalén, por su parte, le exigió más ahínco a la hora de defender a los palestinos. **PÁGINA 2**

## Iberia reducirá el 10% de la plantilla por sus fuertes pérdidas

La compañía Iberia anunció ayer su peor resultado en 15 años, con pérdidas de 92,6 millones en el primer trimestre. La aerolínea ha presentado un plan de ajuste para reducir su plantilla un 10%. En total, prescindirá de 2.200 empleos. **PÁGINA 24**

Imagen 8. Portada *El País* 13 de mayo de 2009.





## El Gobierno ultima un decretazo para subir la luz sin traba

- » Permitirá actualizar la tarifa «cuando las circunstancias especiales lo aconsejen»
- » El cambio normativo busca que se pueda encender el recibio eléctrico a partir del próximo 1 de octubre

Llama gratis 900 80 95 00 [www.jazztel.com](http://www.jazztel.com)

**ADSL + FIBRA ÓPTICA GRATIS** hasta octubre

**JAZZTEL**

200

## EL TRIBUNAL DEL PP

## El TC no frena la ley del aborto por un vocal conservador

El voto de uno de los magistrados del Tribunal Constitucional no frena la ley del aborto. El Tribunal Constitucional no frena la ley del aborto por un vocal conservador. El voto de uno de los magistrados del Tribunal Constitucional no frena la ley del aborto por un vocal conservador.

Imagen 9. Portada ABC 15 de julio de 2010.

# EL PAÍS

www.elpais.com

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

JUEVES 15 DE JULIO DE 2010 | Año XXXV | Número 12.078 | EDICIÓN NACIONAL | Precio: 1,20 euros



CARLES FRANCESC

## 40.000 peregrinos del rock en el Festival de Benicàssim

Más bandas, escenarios gigantes, cerca de 40.000 visitantes y un inconfundible sello británico, el de su propietario, el empresario Vince Power, marcan el arranque del Festival de Benicàssim, una

de las grandes citas musicales del verano europeo. La Revista de Verano propone, entre otros temas, un viaje a las tripas del gran coloso que hoy empieza a rugir.

PÁGINAS 43 A 45



Cuentos cróticos: 'Miradas' Por Soledad Puértolas  
Lecturas de estío: la crítica de los libros inventados  
Una de piratas: columna de Claudi Pérez  
Cultura, ocio, aventura, viajes, pasatiempos...

LA GESTIÓN DE LA CRISIS PROTAGONIZA UN AGRIO DEBATE DE LA NACIÓN

## Zapatero: "Habrá más reformas me cueste lo que me cueste"

Rajoy exige un adelanto electoral sin ofrecer un plan alternativo

El presidente del Gobierno auguró ayer más sacrificios para superar la crisis aunque le suponga un mayor desgaste y hasta la pérdida de La Moncloa. "Tomaré las decisiones que España necesita aunque sean difíciles. Voy a seguir ese camino cueste lo que cueste y me cueste lo que

me cueste", afirmó en un momento estelar del debate del estado de la nación. "Si hubiera contradicción entre los intereses del PSOE y los de España, yo optaré lo que necesita España", agregó para describir más crudamente las consecuencias políticas de las reformas acometidas y las que vienen. Entre estas

destaca la modificación de las pensiones, que incluirá cambiar el cálculo del cómputo.

Frente a él, el líder del PP, Mariano Rajoy, se centró en atacar una y otra vez la credibilidad de Zapatero, pero de nuevo perdió una buena oportunidad para ex-

poner su propio programa. Exigió la marcha de Zapatero —"el problema es usted"— sin moción de censura y el adelanto electoral, pero no remató su presentación como alternativa. Sin apoyos en los escaños, Zapatero tendió la mano al PNV.

PÁGINAS 10 A 17

EDITORIAL EN LA PÁGINA 26

## Las sanciones internacionales hacen mella en la economía iraní

ÁNGELES ESPINOSA, Teherán

Apenas un mes después de que la ONU aprobara una nueva resolución contra Irán por sus ambiciones nucleares, las sanciones internacionales contra el régimen de los ayatolás ya empiezan a hacer mella en la situación económica del país. Dos docenas de grandes compañías internacionales, la mayoría de hidrocarburos, han abandonado o congelado sus negocios allí.

PÁGINAS 2 Y 3

## CiU pone en duda su encaje en la Constitución a causa del Estatuto

Duran Lleida: "Se acabó. No esperen apoyos como en el pasado"

Las consecuencias y reacciones por la sentencia sobre el Estatuto azirieron ayer al presidente del

cortes y rebajas al Estatuto y a la polémica interpretación del Constitucional para nezar el uso

nuestro deseo, la capacidad de compromiso. "La sentencia", añadió, "ha sido el acto más sena-



Imagen 10. Portada *El País* 15 de julio de 2010.





Imagen 11. Portada ABC 29 de junio de 2011.

# EL PAÍS

www.elpais.com

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

MIÉRCOLES 29 DE JUNIO DE 2011 | Año XXXI | Número 12.424 | EDICIÓN MADRID | Precio: 1,20 euros



## España queda a la cola en lectura digital

Los estudiantes suspenden en navegación cualificada en la Red

PÁGINAS 32 Y 33



## San Sebastián 2016, capital cultural por la paz

"El compromiso contra la violencia" da la designación a la ciudad

PÁGINAS 38 Y 39

EL PRESIDENTE TACHA DE MENTIROSO AL LÍDER DEL PP EN SU ÚLTIMO DEBATE DE LA NACIÓN

# Zapatero defiende su legado frente a la exigencia de elecciones de Rajoy y CiU

- El jefe del Gobierno pide más esfuerzo colectivo, con guiños electorales a la izquierda
- El Ejecutivo protegerá más a quien no pueda pagar la hipoteca y subirá las pensiones

El Gobierno y el grupo parlamentario socialista festejaron ayer la intervención del presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, en su último debate sobre el estado de la nación. Además de defender las reformas aprobadas para salir de la crisis y reconocer el fracaso en la lucha contra el paro, Zapatero hizo un guiño electoral con promesas de izquierda para proteger a quienes no pueden pagar su hipoteca, sugerir que las pensiones volverán a subir en 2012 y ensalzar el movimiento de los indignados.

El debate se volvió bruno tras la primera intervención del líder del Partido Popular, Mariano Rajoy, quien culpó a Zapatero de la pésima realidad económica que sufre España, de haber dejado al país "más pobre y más escarmentado", y le exigió la convocatoria de elecciones generales.

No fue el único político de la oposición que eligió ese camino. El portavoz de CiU, Josep Antoni Duran, también aconsejó al presidente poner fin a la legislatura. Zapatero no hizo caso y optó por descalificar a Rajoy, al que acusó de utilizar datos económicos falsos, de no enterarse de nada y de carecer de alternativa para España. PÁGINAS 8 A 16

EDITORA: M. LA PÁGINA 26



El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, durante el debate de ayer. / GALLETEROS (GDC)

## Grecia vota el nuevo ajuste en un clima de rebelión social

La UE asegura que un rechazo griego lleva a la quiebra y la catástrofe

M. A. SÁNCHEZ-VALLEJO, Atenas  
ENVIADA ESPECIAL

Grecia afronta hoy la votación en el Parlamento del duro plan de ajuste 2012-2015 en medio de la contestación de algunos parlamentarios del propio partido del Gobierno, que podrían oponerse, y de la ciudadanía, que ayer comenzó una huelga general de 48 horas que ha paralizado el país. La UE asegura que no hay plan B y hace un llamamiento a Atenas para evitar "la catástrofe". PÁGINAS 20 A 22

## La francesa Lagarde asume el mando del FMI

SANDRO POZZI, Nueva York

La ministra francesa de Finanzas, Christine Lagarde, se convertirá el 5 de julio en la nueva directora gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI) tras contar ayer con el respaldo por consenso del consejo director del organismo. Será la primera mujer y undécima figura europea en pilotarlo. PÁGINA 23

## Hillary Clinton llega a España el fin de semana en visita oficial

PÁGINA 17

## Rajoy: "¿Por qué el presidente prolonga esta calamidad?"

Enrabiado como pocas veces se le ha visto en el Congreso, Zapatero replicó al líder del PP con dureza y le acusó de no saber ni entender nada. Pero Mariano Rajoy, en una estrategia medida, optó por no entrar a la peca en el último debate de la nación.

Zapatero. Es usted el perfecto perro del hortelano: ni apoya ni propone nada.

Rajoy. ¿Cuántas veces le dije

que no incrementara el gasto público? ¿Cuántas veces propuse fijar techos de gasto? ¿No le presentamos 71 enmiendas a la reforma laboral, a la de pensiones?

Zapatero. Si no decían nada! Rajoy. ¡Ya está bien de echarle la culpa a los demás! Este Gobierno solo empeora las cosas. ¿Por qué el señor Rodríguez Zapatero prolonga esta calamidad?

PÁGINAS 12 Y 13



Imagen 12. Portada *El País* 29 de Junio de 2011.

#### 4.6.3. Estudio de las noticias sobre los debates.

Una vez destacadas en el estudio las portadas de los periódicos analizados en este trabajo se busca desgranar en mayor profundidad el contenido de la información política aparecida, en esos medios de comunicación, en las fechas de celebración de los debates del Estado de la Nación. Para establecer unos criterios de exigencia científicos adecuados en un marco de análisis comparativo, como el elegido en este estudio, se extraerá la información a tenor de las mismas categorías de los barómetros sociológicos del Centro de Investigaciones Sociológicas. Estas son: el paro, terrorismo-ETA, inmigración, vivienda, problemas de índole económica, inseguridad ciudadana y clase política-partidos políticos.

La importancia que dan los medios de comunicación a los debates del Estado de la Nación queda demostrada por la amplitud en la cobertura que se da, en general, en las fechas de celebración de los mismos, en cualquiera de los soportes conocidos, desde prensa escrita y radio hasta televisión y digitales. Tanto *ABC* como *El País*, los medios escritos objeto de mayor interés para este trabajo, realizan suplementos especiales al respecto y sus más destacadas firmas periodísticas o de opinión participan en el mismo. Las editoriales de los mencionados medios casi en su totalidad en las fechas referenciadas se dedican al momento político suscitado por la celebración de los debates. Al mismo tiempo la importancia se justifica por el interés mayoritario que despierta en la sociedad como se plasmó con anterioridad en este mismo trabajo. Pormenorizadamente, se ha analizado las veces que en esas coberturas informativas especiales se han tratado o mencionado los ítems ya citados. A continuación se incluyen unas tablas, de elaboración propia, de la información extraída de la observación de los medios escritos, escogidos para el análisis de este trabajo de investigación, referentes a los debates del Estado de la Nación de la VIII Legislatura.



1º DEN VIII LEGISLATURA	ABC					
1 de Mayo 2005						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.	X			12		5
Terrorismo- ETA.		X		1	X	5
Inmigración.		X		4		5
Vivienda.	X			12		5
Problemas de índole económica.	X			12		5
Inseguridad ciudadana.		X		4		5
Clase política, partidos políticos.		X		11		5

Tabla 27. Análisis prensa primer debate VIII Legislatura en ABC. Elaboración propia.

	EL PAÍS					
1 de Mayo 2005						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.						
Terrorismo- ETA.		X		1	X	4
Inmigración.		X		21		5
Vivienda.		X		21		5
Problemas de índole económica.	X			2		3
Inseguridad ciudadana.		X		21		5
Clase política, partidos políticos.			X	26		1

Tabla 28. Análisis prensa primer debate VIII Legislatura en El País. Elaboración propia.

2º DEN VIII LEGISLATURA	ABC					
30 de Mayo 2006						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.	X			12		5
Terrorismo- ETA.		X		1	X	5
Inmigración.		X		10		5
Vivienda.		X		10		5
Problemas de índole económica.		X		10		5
Inseguridad ciudadana.		X		10		5
Clase política, partidos políticos.		X		12		5

Tabla 29. Análisis prensa segundo debate VIII Legislatura en ABC. Elaboración propia.

	EL PAÍS					
30 de Mayo 2006						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.			X	20		3
Terrorismo- ETA.		X		17		5
Inmigración.			X	14		5
Vivienda.			X	1 y 20	X	3
Problemas de índole económica.						
Inseguridad ciudadana.			X	1 y 14	X	5
Clase política, partidos políticos.			X	20		3

Tabla 30. Análisis prensa segundo debate VIII Legislatura en El País. Elaboración propia.



3º DEN VIII LEGISLATURA	ABC					
3 de Julio 2007						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.			X	12		5
Terrorismo- ETA.		X		1	X	5
Inmigración.			X	10		5
Vivienda.			X	10		5
Problemas de índole económica.			X	10		5
Inseguridad ciudadana.		X		14		5
Clase política, partidos políticos.		X		10		5

Tabla 31. Análisis prensa tercer debate VIII Legislatura en ABC. Elaboración propia.

	EL PAÍS					
3 de Julio 2007						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.	X			1	X	5
Terrorismo- ETA.	X			1	X	5
Inmigración.	X			10		5
Vivienda.						
Problemas de índole económica.	X			16		5
Inseguridad ciudadana.			X	16		5
Clase política, partidos políticos.			X	16		5

Tabla 32. Análisis prensa tercer debate VIII Legislatura en El País. Elaboración propia.

En la VIII Legislatura se puede trazar una línea divisoria con nitidez en el tratamiento de las noticias por parte de los dos rotativos estudiados en este análisis. La amplitud del espacio que se da en los periódicos a las noticias políticas derivadas de la celebración de los debates del Estado de la Nación permiten que se hallen en los mismos referencias, casi en su totalidad, de la relación de temáticas de las que se buscan menciones. Respecto a los temas vinculados con la economía, la buena marcha de ésta hace que las citas en ambos medios sean semejantes y positivas en términos generales. Puesto que las cifras macroeconómicas del momento marcaban hitos positivos en ese sentido. La línea divisoria en el tratamiento viene marcada por la postura de ambos periódicos con respecto al tratamiento del llamado “proceso de paz” y la inmigración. Temas que ocupan la atención mayoritaria de la sociedad en ese momento. ABC estaba, claramente, aliado con el planteamiento del jefe de la oposición en una postura más

conservadora a la hora de alcanzar acuerdos con la banda terrorista ETA y de imponer más aranceles humanitarios y cortapisas fronterizas para frenar la incesante escalada de llegada de inmigrantes carentes de la seguridad personal, jurídica y política que a tenor de los artículos de la Declaración Universal de los derechos humanos adoptada por la asamblea general de Naciones Unidas son inherentes a cada individuo.

La importancia, de las más de cientos de informaciones distintas que recogen los periódicos observados, la establece una jerarquización en función de dónde se ubican en las páginas. De tal forma que si ocupan las aperturas de sección, gozan de más importancia, y así, sucesivamente en la secuencia de contenidos. De igual modo la trascendencia la da el número de la página, el tamaño del titular y el número de columnas que ocupa la noticia en las páginas del medio escrito.

Se puede añadir que lo destacado del tratamiento relevante a las noticias que provienen de las intervenciones de los portavoces parlamentarios se evidencia en que todas las portadas llevan a titulares principales lo acontecido en los debates del Estado de la Nación, por el amplio espacio que ocupan en las páginas son numerosas las que se dan a cinco columnas, el número de noticias y por la ubicación de las mismas en las páginas interiores ya que muchas se sitúan en preeminencia en las páginas impares.

A continuación se incluyen unas tablas, de elaboración propia, de la información extraída de la observación de los medios escritos, escogidos para el análisis de este trabajo de investigación, referentes a los debates del Estado de la Nación de la IX Legislatura.

1º DEN IX LEGISLATURA	ABC					
12 de Mayo 2009						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.		X		1	X	5
Terrorismo- ETA.						
Inmigración.						
Vivienda.		X		1	X	5
Problemas de índole económica.		X		1	X	5
Inseguridad ciudadana.						
Clase política, partidos políticos.			X	17		3

Tabla 33. Análisis prensa primer debate IX Legislatura en ABC. Elaboración propia.

	EL PAÍS					
12 de Mayo 2009						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.			X	10		5
Terrorismo- ETA.						
Inmigración.						
Vivienda.						
Problemas de índole económica.	X			10		5
Inseguridad ciudadana.						
Clase política, partidos políticos.			X	1	X	5

Tabla 34. Análisis prensa primer debate IX Legislatura en El País. Elaboración propia.

2º DEN IX LEGISLATURA	ABC					
14 de Julio de 2010						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.		X		3		5
Terrorismo- ETA.		X		6		5
Inmigración.						
Vivienda.						
Problemas de índole económica.		X		7		5
Inseguridad ciudadana.						
Clase política, partidos políticos.		X		22		5

Tabla 35. Análisis prensa segundo debate IX Legislatura en ABC. Elaboración propia.

	EL PAÍS					
14 de Julio de 2010						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.		X		10		5
Terrorismo- ETA.						
Inmigración.						
Vivienda.						
Problemas de índole económica.		X		26		2
Inseguridad ciudadana.			X	1	X	4
Clase política, partidos políticos.						

Tabla 36. Análisis prensa segundo debate IX Legislatura en *El País*. Elaboración propia.

3º DEN IX LEGISLATURA	ABC					
28 de Junio de 2011						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.		X		22		5
Terrorismo- ETA.						
Inmigración.						
Vivienda.						
Problemas de índole económica.		X		14		3
Inseguridad ciudadana.						
Clase política, partidos políticos.		X		1	X	5

Tabla 37. Análisis prensa tercer debate IX Legislatura en *ABC*. Elaboración propia.

	EL PAÍS					
28 de Junio de 2011						
TITULARES	EN POSITIVO	EN NEGATIVO	NEUTRAL	NÚMERO DE PÁGINA	PORTADA	NÚMERO DE COLUMNAS.
El Paro.	X			12		5
Terrorismo- ETA.						
Inmigración.						
Vivienda.				1	X	5
Problemas de índole económica.			X	1 y 11	X	5
Inseguridad ciudadana.			X	36		2
Clase política, partidos políticos.			X	1 y 16	X	5

Tabla 38. Análisis prensa tercer debate IX Legislatura en *El País*. Elaboración propia.

En este periodo la coyuntura económica e internacional unifica el criterio de las noticias recogidas en ambos rotativos. A diferencia de la legislatura anterior en la IX todo gira en torno a un único tema: la crisis económica. Existen ligeros matices como la exigencia recogida en varios titulares por parte de ABC de adelanto de elecciones y las

referencias a la inseguridad ciudadana. La crítica situación económica y financiera del momento llevó al mayor incremento registrado jamás del desempleo en España, este hecho hizo coincidir aún más los titulares negativos de ambos periódicos al final del periodo de la legislatura analizada. Cabe destacar que al final del periodo y como consecuencia de la crisis económica, la irrupción de nuevas formaciones políticas en el espectro electoral español y la existencia de asambleas populares en las calles de las ciudades hicieron que la desafección política aumentara sobre los partidos políticos tradicionales y de ello se hicieron ecos los periódicos. La importancia de las noticias derivadas de los debates del Estado de la Nación vuelven a tener la máxima relevancia: ocupan todas las portadas de los periódicos, se sitúan en el interior en páginas impares y el tamaño de las mismas, muchas de ellas a cinco columnas, las hacen distinguirse por su mayor trascendencia.

## **Capítulo V. Conclusiones finales.**

### **5.1. Resultados.**

En este trabajo de investigación son tres los pilares básicos de los que se pueden extraer unos resultados concretos de la búsqueda empírica de los datos que nos permiten desarrollar la hipótesis. La observancia de los discursos políticos en los debates del Estado de la Nación, los temas relevantes e importantes para la sociedad en las VIII y IX Legislatura a través de los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas, y, tercero y último, el análisis de los medios de comunicación escogidos para tal efecto. Estas tres fuentes primordiales proporcionan los resultados obtenidos en este trabajo.

Los discursos políticos de Mariano Rajoy en la VIII Legislatura tienen tres temas que actúan como núcleos de sus intervenciones en los debates mencionados: terrorismo de ETA, inmigración, y reformas de los estatutos de autonomía con especial referencia al de Cataluña. El número de menciones a estos tres temas, las veces que subió a la tribuna de oradores en el Congreso de los Diputados, supera, notablemente, cualquier otro de los tratados en tan importante cita parlamentaria. En lo concerniente a los turnos de palabra en los debates de la IX Legislatura son dos los temas más destacables en sus tiempos de intervención: crisis económica y sus consecuencias y, en segundo lugar, la reforma del estatuto catalán.

Los trabajos de campo del Centro de Investigaciones Sociológicas, sobre los temas de interés destacados por los ciudadanos que han seguido los debates del Estado de la Nación por los medios de comunicación, dejan ver con nitidez los siguientes datos: a tenor de estas encuestas los que fueron considerados los principales son el terrorismo – ETA, e inmigración, en segundo lugar, durante la VIII Legislatura. Por otro lado fueron

la crisis económica y el estatuto catalán entre los años 2009 y 2011 que comprenden la IX Legislatura.

Los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas apuntan que, durante la fecha objeto de este estudio, la preocupación por los temas concernientes a la situación económica, el desempleo y la clase política no dejaron de aumentar en el periodo comprendido entre 2005 y 2011. Fue especialmente destacable el incremento entre los años 2009 y 2011 motivado por la grave crisis económica. Desde 2005 a 2007 la preocupación de la sociedad por el terrorismo – ETA y la inmigración alcanzaron las cotas máximas de la serie estadística. Con posterioridad, en el año 2011, descendió, considerablemente, en el caso del terrorismo- ETA.

Los medios de comunicación elegidos (ABC y *El País*) dedicaron espacios destacados a la cobertura de los debates del Estado de la Nación en sus ediciones. Durante la celebración de los mismos llevaban en sus portadas el encuentro parlamentario y resaltaban con titulares lo ocurrido en los mismos. La preeminencia en lo noticiable de los debates quedaba demostrada puesto que se llevaba a editorial, en la mayoría de los casos, los artículos de opinión de las figuras periodísticas más destacadas de los rotativos hablaban de lo sucedido en el palacio de la Carrera de San Jerónimo y se elaboraban suplementos especiales en las fechas que acontecían los debates.

La observación del contenido de las noticias demuestra que, tanto en la primera legislatura analizada como en la segunda, las pautas que seguían los periódicos coincidían con las respuestas mayoritarias que daba la sociedad con respecto a cuáles eran los temas principales debatidos y, a su vez, a tenor de lo recogido por el Centro de Investigaciones Sociológicas, cuáles eran las mayores preocupaciones para la

ciudadanía. De tal forma que en la VIII Legislatura los temas más tratados eran el terrorismo- ETA, la inmigración y la reforma de los estatutos de autonomía. Incidir en este sentido como refrendo a esta conclusión que *ABC* llevó a sus tres portadas ETA y el terrorismo. *El País* lo hace dos veces y en la portada que falta por detallar de las tres que le corresponden habla de la inseguridad y la inmigración, el otro tema destacado en la legislatura como más importante, mayoritariamente, por la sociedad. En la IX Legislatura los temas centrales fueron la crisis económica y estatuto de autonomía catalán. En este caso las portadas de los periódicos analizados, de igual forma reiterando lo observado con anterioridad, y en apoyo a esta conclusión, fijan con dureza la grave situación económica y sus desastrosas consecuencias con el desempleo, desahucios y recesión generalizada.

Los resultados muestran una coincidencia generalizada en los temas tratados tanto en los discursos políticos del jefe de la oposición, en los debates del Estado de la Nación de ambas legislaturas, como con las problemáticas principales señaladas por la sociedad mayoritaria en las encuestas, y por último con las noticias destacadas por los medios de comunicación estudiados.

## **5.2. Discusión.**

La confrontación de los resultados de esta investigación con otras (donde destacan los siguientes autores mencionados en este documento con sus estudios: Jivkova, D., Padilla G., Pernía, N., (enero-junio 2016), Sánchez (2009), Rodríguez (2015), Ferriz, M., Ridao, S. (2008) entre otros) cuyo objeto de análisis haya girado, igualmente, sobre los debates del Estado la Nación no añade información adicional para este trabajo. Los antecedentes establecidos en el estado de la cuestión en este documento se ciñen a cuestiones formales, morfológicas o temporales, no a la triple comparación de éste entre



discurso político, sociedad y medios de comunicación que no realizan otros. Con respecto a estudios (destacar los autores recogidos en este trabajo Vasilachis (1997), Israel (1993) y Sahuí (2012) entre otros) que analicen el debate político distinguir que, en el que nos ocupa, se recoge la no reglamentación de los debates del Estado de la Nación frente a la que sí se produce en debates semejantes, que se celebran en los parlamentos autonómicos o en los plenos de las grandes ciudades del país.

La discusión ha admitido muchas caras para argumentar distintos razonamientos. Ha sido en el cuerpo de este estudio donde se dio respuesta teórica de las diferentes investigaciones académicas al respecto de si agenda construida o agenda establecida como lo recogido por Ardevol-Abreu (2015). Existe una continua discusión académica, sobre los dos distintos criterios para establecer si es en primer lugar la agenda *building* y en otros momentos la agenda *setting*; no consiste en la materia de este trabajo dirimir tal cuestión sino, más bien, en la continuidad de esa realidad que expone que dicha discusión siga existiendo, con el añadido que demuestra que desde el discurso político del líder del PP, la agenda construida y la establecida van de la mano.

La meta final de cualquier organización política consiste en obtener el mayor número de apoyos posibles para sacar adelante sus postulados, expuestos en un programa electoral, con el que concurre a las elecciones y formar gobierno. Ese objetivo último no lo consiguió el PP en VIII y IX Legislatura, si bien no es el objeto de análisis de este trabajo ni fruto único de la estrategia de comunicación llevada a cabo por el PP, donde intervienen múltiples factores por añadidura. Hechos estos de gran interés para la investigación académica pero que por la limitación en la extensión de los periodos observados, en la VIII y IX Legislaturas, así como por no haber usado otras metodologías complementarias, no permiten alcanzar conclusiones claras al respecto.

### 5.3. Conclusiones.

En este trabajo se buscaba conocer si la estrategia de comunicación seguida por el PP a través de los discursos políticos de su líder, Mariano Rajoy Brey, en los debates del Estado de la Nación de la VIII y IX Legislaturas era acertada o no. La hipótesis de trabajo se centraba en averiguar hasta qué punto era buena la comunicación política del PP y su presidente, el entonces jefe de la oposición, para alcanzar sus objetivos electorales.

El análisis ha permitido, igualmente, dar respuesta a objetivos de investigación secundarios gracias a la observación. Así queda demostrada la relevancia informativa del periodismo político, en especial, con la elevada repercusión y tratamiento en los medios del debate del Estado de la Nación. También ha permitido conocer cuál es el orden de prelación para informarse que usan los ciudadanos entre los distintos tipos de medios de comunicación. De igual manera sobre el formato de los debates se ha constatado que no siguen un mismo patrón, en cuanto a su desarrollo en cada legislatura, y que éste se produce a tenor del acuerdo de cada Mesa del Congreso. Asimismo se evidencia, por la información aportada, como hay temas que comienzan a mostrar preocupación y dedicación en la sociedad, en los medios de comunicación y en el discurso político antes de que ocupen posiciones preeminentes con posterioridad. La perspectiva del tiempo pasado permite observar este hecho con los temas concernientes a la situación económica y a la clase política. En la primera de las legislaturas observadas estos ítems aparecen reflejados en las encuestas, en las noticias y en las intervenciones discursivas en una apariencia gestante de futuros temas mayoritarios como luego la realidad ha evidenciado empíricamente.

La conclusión final de este trabajo de investigación frente a la hipótesis de si era acertada o no la estrategia de comunicación del PP y de su líder con sus intervenciones en los debates del Estado de la Nación en VIII y IX Legislatura, es que fue acertada.

El objetivo marcado de comprobar la correspondencia entre discurso político, sociedad y reflejo en los medios de comunicación ha quedado corroborado. Añadir en este sentido que si bien en el trabajo se justifican, académicamente, los motivos por los que se han escogido *ABC* y *El País* como dos únicos medios para observar el reflejo de lo aparecido en prensa respecto a los debates. Es oportuno traer a colación la ampliación del número de medios de comunicación para futuras investigaciones o mayor profundización de periodos y hechos de estudio semejantes a éste. Destacar el especial interés para la investigación académica que ofrece el amplio espectro de diarios digitales que cubren este hecho noticiable.

Este análisis ha demostrado que la concordancia con carácter de principal de los temas tratados en los discursos políticos de Mariano Rajoy, con los recogidos por los medios de comunicación y por los considerados fundamentales por la sociedad española en ese momento, coincidían plenamente. Es difícil encontrar un rasgo de las temáticas analizadas que no confluyeran en el tiempo y en el interés por la sociedad, por los medios de prensa escrita estudiados y por el contenido de las intervenciones políticas del jefe de la oposición en los debates del Estado de la Nación desde 2005 a 2011.

La hipótesis de esta investigación se ha preguntado si era acertada o no la estrategia de comunicación del jefe de la oposición a través de sus intervenciones en los debates del Estado de la Nación en VIII y IX Legislaturas. El trabajo ha concluido que sí lo es. En la elaboración de la hipótesis este trabajo se pregunta por la sencillez del mensaje en el discurso, la reiteración y la conexión de los temas usados en el discurso con los que

interesaban y preocupaban, mayoritariamente, a la ciudadanía, así como su relación con el contexto económico social y el reflejo en los medios de comunicación. Pues bien, además de concluir que la estrategia de comunicación era acertada, hay que añadir en primer lugar que el mensaje era sencillo y nítido, en segundo lugar que se reiteraba en el tiempo y en tercer lugar los temas eran los que preocupaban a la sociedad con fiel reflejo en los medios de comunicación.

Se concluye con nitidez que los principales temas de ese momento estudiado conforman a su alrededor un triángulo equilátero perfecto en cuyos tres vértices se sitúan: sociedad, medios de comunicación y discurso político de Mariano Rajoy en los debates del Estado de la Nación.

#### **5.4. Futuras líneas de investigación.**

Las futuras líneas de investigación pueden girar sobre el beneficio electoral último de la connivencia existente en temáticas entre sociedad, medios de comunicación y discurso político para el partido conservador. Cabría preguntarse en las conclusiones finales si el éxito de la estrategia de comunicación del PP en la colocación de los temas en los medios de comunicación, y en la conexión con la sociedad, mayoritariamente en sus preocupaciones, no alentó también a un electorado opositor que apoyó más a un gobierno socialista que intentaba, y no conseguía como demuestra este trabajo, presentar una agenda social y de aumento de libertades en la VIII Legislatura como garantía del cumplimiento de su programa electoral con el que concurrió a las elecciones. De igual manera la conclusión final sobre la comprobación de la hipótesis permite explorar otras opciones de ventaja electoral para el PP que al concurrir a las elecciones con estrategias de comunicación política acertadas, desde el discurso político

como demuestra este estudio, le permitió tener una sólida masa electoral para ganar futuras elecciones, como así ha sucedido.

El parlamentarismo es una de las disciplinas más estudiadas y analizadas en Ciencia Política. Una de sus manifestaciones más reconocibles entre las realizadas en el seno del Parlamento español son los debates del Estado de la Nación.

Destaca entre otras acciones políticas del Parlamento no sólo por la notoriedad que adquiere, demostrada en este trabajo, sino también por la ausencia de unos patrones regularizados para su celebración legislatura tras legislatura. El Reglamento del Congreso de los Diputados, otras normas interpretativas y supletorias vigentes del mencionado reglamento y leyes que regulan distintas materias (defensa y Consejo General del Poder Judicial entre otras) recogen los procedimientos y las pautas a seguir para la toma en consideración por la Cámara de comparencias, interpelaciones o cualquier otra herramienta de control que en plena facultad de las competencias que le atribuye el ordenamiento constitucional son propias del Congreso de los Diputados. Sin embargo, los debates del Estado de la Nación están al arbitrio de la voluntad del Gobierno de turno de comparecer a petición propia para la celebración de un “debate de política general en torno al Estado de la Nación” y la distribución del mismo a las decisiones que tomen la Junta de Portavoces y la Mesa del Congreso de los Diputados en cada momento determinado. Frente a esta desregulación se ha contrapuesto la que existe en el Senado, los reglamentos de los parlamentos autonómicos y en los reglamentos orgánicos de los plenos de las grandes ciudades españolas.

A pesar de haberse celebrado hasta el momento veinticinco debates del Estado de la Nación, y entenderse que se está ante un uso parlamentario con suficientes raíces políticas como para que se garanticen futuras citas con los debates del Estado de la

Nación, nada impediría que próximos gobiernos decidieran no enviar dicha comunicación al Parlamento para la celebración del debate sobre política general. Por lo que nuevas investigaciones que apostaran por la justificación académica de su regulación jurídica disiparían las dudas sobre si se está sólo ante un mecanismo de control parlamentario o si se está también ante uno que englobe control parlamentario y control jurídico. Por lo tanto, dada la importancia de una cita política de estas características, análisis futuros podrían estudiar la regulación de los debates del Estado de la Nación para evitar alteraciones en su celebración: en fechas, tiempos de intervención de portavoces, número de propuestas de resolución admitidas a cada grupo parlamentario, formato de la Comunicación del Gobierno para iniciar el debate y la voluntariedad o no del gobierno.

Igualmente, la ampliación del tiempo abarcado en el objeto de este estudio posibilita futuras líneas de investigación. La no restricción a dos de las legislaturas de la democracia española permite abarcar nuevas áreas de investigación en otros medios de comunicación, en otras legislaturas y en otros contextos socio-económicos en los que se han celebrado los diecinueve restantes debates del Estado de la Nación no estudiados con esta metodología.

En otro orden de cosas, el periodismo político y la discusión generada entre discurso político y su relación con la estrategia de comunicación política para su posterior traslación a los medios de comunicación deja abierta la posibilidad de nuevos estudios de caso semejantes a éste. Estos podrían tener un gran recorrido en la investigación académica bajo el amparo de lo que el Reglamento de las Cortes Generales denomina “comunicaciones del gobierno” en sus artículos 196 y 197. Todos aquellos debates en los que por su enjundia se producen intervenciones de los portavoces de los distintos grupos parlamentarios, se someten a información de la Cámara y se votan propuestas de

resolución. Entre estos casos se proponen los informes anuales del Tribunal de Cuentas, informe anual del Defensor del Pueblo o el debate y posterior aprobación de leyes que necesitan, reglamentariamente, de una mayoría cualificada como las orgánicas (artículo 81 de la Constitución Española). Asimismo, por la trascendencia de estos, incluir entre estas posibilidades de estudio la aprobación de los presupuestos generales del estado, donde las enmiendas presentadas y debatidas por los distintos grupos políticos suponen procesos parecidos a las propuestas de resolución. Análisis de los discursos políticos, contextos sociales determinados y lo recogido por los medios de comunicación en una interrelación permanente abren nuevas expectativas investigadoras.

De igual modo son posibles futuras investigaciones y estudios en relación a otros debates semejantes en otros parlamentos u órganos colegiados de decisión como podrían ser los plenos de los Ayuntamientos de las grandes ciudades. Tanto los parlamentos autonómicos en el caso de nuestro país con los debates del estado de la región recogidos en sus estatutos de autonomía y reglamentos orgánicos de los mencionados parlamentos, los debates del estado de la ciudad en los municipios, como los parlamentos de las democracias occidentales recogen celebraciones de debates semejantes o el parlamento europeo que celebra debate del estado de la Unión Europea. Cabe su análisis académico diferenciando sus ámbitos de actuación e influencia. En el caso del debate del estado de la Unión Europea especialmente interesante para su investigación resulta la traslación del contenido del debate en los medios de comunicación más destacados de cada uno de los países miembros de la Unión.

## Capítulo VI. Bibliografía y fuentes.

### 6.1. Bibliografía y fuentes.

Aguilar Luque, L. M. Ramírez (ed.) (1997). *La problemática del Control*

*Parlamentario. El Parlamento a Debate.* (Págs.73-107). Madrid, España: Trotta.

Allan, Stuart. (2013). *Citizen Witnessing.* Cambridge, Inglaterra: Polity.

Alborch, C. (2004). *Libres. Ciudadanas del mundo.* Madrid, España: Aguilar.

Allport, G.W. (1965). *Letters from Jenny.* San Diego. USA: Harcourt Brace Jovanovich.

Altheide, D.L. (1996). *Qualitative media analysis. Qualitative Research Methods.* Vol. 38. Thousand Oaks. Sage.

Andreu Abela, J. (1998). *Los españoles: Opinión sobre sí mismo, España y el Mundo.* Granada, España: Universidad de Granada.

Andreu Abela, J. (2001). Artículo: Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. *Centro de Estudios andaluces.* Universidad de Granada. (pp. 2-34)

Anduiza Perea; E., Crespo y I. Méndez Lago, M. (1999). *Metodología de la Ciencia Política.* Madrid, España: C.I.S.

Antaki, C. (1994). *Explaining and arguing* (p. 187). Londres, Inglaterra: Sage.

Aragón, M. (1995). *Constitución y control de poder.* Buenos Aires, Argentina. Ediciones Ciudad Argentina.

Aranda Álvarez, E. (2007). Transformaciones en los instrumentos de control parlamentario”. *Teoría y realidad constitucional*, 19: (pp.105-134).

Ardevol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, (pp. 423 a 450).



- Arendt, H. (1967). *Verdad y política*. The New Yorker. USA.
- Aristóteles (1985). *La Retórica*. Madrid, España: Centro de Estudios Constitucionales.
- Aristóteles (2000). *Retórica*. Madrid, España: Alianza.
- Azaña, M. (1934). *En el poder y en la oposición: (1932-1934)*. Bilbao, España: Espasa-Calpe.
- Baldwin, I. (1942). Personality structure análisis: a statistical method for investigating the single personality. *Journal of Abnormal and Social Psychology* 37. (pp. 163-183).
- Barcus, F. E. (1959) Communication content: analysis of the research 1900-1958: a content analysis of content analysis. Tesis. Illinois, USA: University of Illinois.
- Bardin, L. (1996 2ª e). *Análisis de contenido*. Madrid, España: Akal.
- Benzunarte, O. (1989). *Los límites de la información política. Las nuevas ofertas de TV privada en el estado español*. Vizcaya, España: Servicio editorial de la Universidad del País Vasco.
- Berelson, B. & Laszarsfeld P.F (1948). *The analysis in Communications Content*. Chicago, USA: University of Chicago and Columbia University.
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*, Free Press. Chicago, USA: Glencoe.
- Bernárdez, A. (2001). Neorretórica, ¿una estrategia para la salvación? *Cuadernos de Información*, Departamentos de Periodismo III, Universidad Complutense de Madrid, núm. 4, pp. 22-31.
- Berrio, J. (1983). *Teoría Social de la persuasión*. Barcelona, España: Mitre.
- Breton, P., Gauthier, G. (2000). *Histoire des Théories de l'argumentation*. París, Francia: Editions La Découverte-
- Birdwhistell, R. (1979). *El lenguaje de la expresión corporal* Barcelona, España:

Gustavo Gili.

Blondel, J. (1981). *El gobierno: estudios comparados*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Bou, G. (2005). *Comunicación persuasiva para directivos, directores y dirigentes*. Madrid, España: Pirámide.

Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona, España: Editorial GG Mass Media.

Branden, N. (1998). *Cómo mejorar su autoestima*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.

Brizendine, L. (2007). *El cerebro femenino*. Barcelona, España: RBA Libros.

Brown, G. & Yule, G. (1983). *Discourse Analysis*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.

Bunge, M (1989) *La investigación científica*. Barcelona, España: Ariel.

Burgué, Díaz y Pato, (2010). *Comunicación Sostenible*. Madrid, España: Lid editorial empresarial, (página 86).

Bustos, R. (2001). *La responsabilidad política del Gobierno*. Madrid, España: Colex.

Bustos, J. M. (2012). Interpretación multifuncional del párrafo. *Estudios de Lingüística*, 26. Universidad de Alicante, (pp.55-88).

Cala-Siria, R. (2013). *El fenómeno del spin doctoring: el estado de la cuestión y su práctica en España*. Tesis grado Doctor. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

Canel, M. J. (2010). *Comunicación de las instituciones públicas*. Barcelona, España: Tecnos.

(1999). *Comunicación política. Una guía para su estudio y práctica*. Barcelona, España : Tecnos.

- Cantril, H. (1965). *The pattern of Human Concerns*. Rutgers. , USA: University Pres.
- Capdevila Gómez, A. (2003). *El análisis del nuevo discurso político. Acercamiento metodológico al estudio del discurso persuasivo audiovisual*. (Tesis grado Doctor). Universitat Pompeu Fabra.
- Casero- Ripollés, A. Feenstra, R. (2012). The 15-M Movement and the New Media: A Case Study of How New Themes Were Introduced into Spanish Political Discourse. *Media International Australia (MIA)*, nº 144, (pp. 68-76).
- Castells, M. (2009). *Communication Power*. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press.
- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona, España: Tusquets.
- Cauvin, P. y Cailloux, G. (2001). *Tipos de personalidad*. Bilbao, España: Mensajero Unipersonal.
- Chadwick, A. (2013). *The Hybrid Media System: Politics and Power*. Nueva York, USA: Oxford University Press.
- Churchill, W. (2005). *¡No nos rendiremos jamás!: los mejores discursos de Winston Churchill*. Madrid, España: La esfera de los libros.
- Cicerón, M. T. (1997). *De la invención retórica*. México, D.F. México: Universidad Nacional autónoma de México.
- Cicerón, M. T. (2008). *El orador*. Madrid, España: Alianza.
- Cicerón, Q. T. (2003). *Breviario de campaña electoral*. Barcelona, España: Acantilado.
- Codina, LL. (Septiembre, 2016). *Investigación cualitativa: glosario y fuentes*.  
Recuperado de: <http://www.lluiscodina.com/investigacion-cualitativa-recursos/>
- Colle, R. (1988) *ANATEX: Software de análisis de concurrencias*. Santiago de Chile, Argentina: Esc. de Periodismo PUC y Secico.

Cortés, L. (2012). Los límites del discurso: Condicionantes y realizaciones. *CLAC*.

*Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 51, 3-49. Disponible en <http://www.ucm.es/info/circulo/no51/cortes.pdf>

(2013). El tema de urgencia en los debates en torno al Estado de la Nación. *Boletín de Filología*, XLVIII, 2, (pp. 31-48).

(2014a). Sobre inicios y cierres en el discurso político. *Estudios Filológicos*, 53, (pp.55-69).

(2014b). Las unidades de segmentación y su entramado en un discurso de Rodríguez Zapatero [2011]. *Estudios de Lingüística del Español*, 35, (pp. 117-141).

Cortés, L. y Camacho, M<sup>a</sup>. M. (2005). *Unidades de segmentación y marcadores del discurso*. Madrid, España: Arco/Libros.

Cortés, L., e Hidalgo, R. (2015). Indicadores de cambio temático en el discurso parlamentario: análisis de un discurso de Rodríguez Zapatero. *Revista de signos. Estudios de lingüística L8* (89). Chile.

Coupland, D. (1998). *La generación X*. Barcelona, España: Ediciones B.

Cronin, P. (2005). *El Dalai Lama. Una biografía*. Barcelona, España: Folio.

Cudicio, C. (2006). *La PNL. Las claves para una mejor comunicación*. Barcelona, España: Gestión 2000.

Cruz Villalón, P. (1983) Escritos de Derecho Constitucional. *Revista parlamentaria asamblea de Madrid*. Madrid, España.

Dader, J.L. (1990). La canalización o fijación de la 'agenda' por los medios. (Cap. en

VV.AA. *Opinión Pública y Comunicación Política*. Eudema. Madrid.

(1999). Entre la retórica mediática y la cultura política autóctona: la comunicación política electoral española como encrucijada de la americanización y el pluralismo democrático tradicional. *Cuadernos de Información y Comunicación (CIC)*, vol. 4, (pp. 63-88). Madrid.

(2000) Retórica mediática frente a cultura política autóctona: la encrucijada de la comunicación política electoral española entre la 'americanización' y el pluralismo democrático tradicional. *Servicio de Publicaciones UCM*. CIC-4. Madrid.

(2009). Periodismo en la hipermodernidad: consecuencias cívicas de una identidad débil y algunas vías de reconstrucción. *Textual & Visual media*, 2, (pp. 147-170).

(2014). El periodista, entre el Poder. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, (pp. 637 a 660) [http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1028\\_UCM/31es.html](http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1028_UCM/31es.html)

Dahl, R.A. (1981). *La oposición política en las democracias occidentales*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Darwin, Ch. (1998). *La expresión de las emociones en los animales y en el hombre*. Madrid, España: Alianza.

Davis, R. (1996). *The Press and American Politics. The New Mediator*. Michigan, USA: Editorial Universidad de Michigan.

- De Ville, J. (1989). *La psicología del liderazgo*. México, México: Editorial Grijalbo.
- Del Rey, J. (1989). *Comunicación política*. Madrid, España: Eudema Universidad.
- Díaz, L. (2005). *Lula*. Barcelona, España: Folio.
- Díaz Tejera, A. (1994). *De la retórica a la técnica y la retórica postaristotélica*. Actas del primer encuentro interdisciplinar sobre retórica, texto y comunicación, Universidad de Cádiz, Cádiz 1994, tomo I, pp. 1-20.
- Dik, S. C. (1997). *The Theory of Functional Grammar. Part II*. Dordrecht: Foris.
- Dorwing, K. (1955) Quantitative semantics in 18th century Sweden. *Public Opinion Quaterly*. 18, 4: (pp. 389-394).
- Duranti, A. (1997). *Antropología lingüística*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Edeso, V. (2005). Usos discursivos del vocativo en español. *Español Actual*, 84, (pp.123-142).
- Edwards, D. & Potter, J. (1992). *Discursive Psychology*. Londres, Inglaterra: Editorial Sage.
- Elías Méndez, C. (2005). *La moción de censura en España y Alemania*. Madrid, España: Congreso de los Diputados. Departamento de Publicaciones.
- Embid Irujo, A. (1992). El control parlamentario del Gobierno y el principio de la mayoría parlamentaria: algunas reflexiones. *Revista de las Cortes Generales*, 25: (pp.7-30).
- Entman, R., (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm, *Journal of Communication*. (pp. 51-58). *Journal of Communication*. Northwestern University.
- Farias García, P. y Farias Batlle, P. (1996). *En torno a la Libertad de empresa Informativa*. Madrid, España: Univesitas.
- Farias Batlle, P. (2011). *Informe Anual de la Profesión Periodística 2011*. Madrid,

España: Asociación de la Prensa de Madrid.

Fernández Barrero, M.A. (2005). *El editorial: un género periodístico abierto al debate*.

Valladolid, España: Comunicación social ediciones y publicaciones.

Fernández Lorences, T. (2013). A propósito de ciertas fórmulas tematizadoras, sus propiedades gramaticales y su rendimiento discursivo. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación (CLAC)*, 55, (pp.40-60).

Férriz, M., Ridao, S. (2008). Estudio discursivo de la inmigración en los debates españoles del Estado de la Nación de 2003 y 2005. *Discurso & Sociedad*, vol. 2(4) 2008, (pp. 716-745).

Field, B. N. (2009). The parliamentary election in Spain, March 2008. Bergen. *Electoral studies*. -- Vol. 28, n. 1: (pp.155-158)

García - Escudero Márquez, P. (2003). La ponencia en el procedimiento legislativo en las Cortes Generales. *Revista de las Cortes Generales*, 59: (pp.141-215).

García Fernández, J. (1994). La función de control del Parlamento sobre el Gobierno. *Revista de las Cortes Generales*., 31: (pp. 31-69).

García Fernando, M. Ibáñez, J. Alvira, F. (1994) El análisis de la realidad social. Madrid, España: Alianza Editorial.

García Herrera, M.A. (1995). *Mayoría, minoría y control parlamentario*. VI Jornadas de Derecho Parlamentario. Madrid, España: Congreso de los Diputados. Departamento de Publicaciones.

(1995) *Problemas actuales del control parlamentario: enero 1995*. VI Jornadas de Derecho Parlamentario. Madrid. Congreso de los Diputados, Departamento de Publicaciones.

- García Morillo, J. (1998). El Parlamento en la Era Global. *Cuadernos de Derecho Público*. N.º 11997, (pp. 81 y ss).
- Gauthier, Gilles, Gosselin, André y Mouchon, Jean (comps.) (1998). *Comunicación y Política*. Barcelona, España: Gedisa.
- Gebner, G. (1959) The social role of the confession magazine. *Social Problems*, 6: (pp. 29-40).
- Goffman, E. (1981), *Forms of Talk*. Philadelphia, USA: University of Pennsylvania Press.
- Gómez, B. (2001). La evolución del columnismo de Francisco Umbral (1961-1997). Aspectos retórico-argumentativos. Tesis doctoral. Universidad de Málaga.
- Gomis, L. (1991). Teoría del periodismo Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Gordon W. (2002). *The American Revolution: A History*. New York, USA: New York: Modern Library.
- Goutsos, D. (1997). *Modeling Discourse Topic: Sequential Relations and Strategies in Expository Text*. Norwood: N.J, Ablex.
- Grachov, A. (2005) *Mijaíl Gorbachov. La tierra y el destino*. Barcelona, España: Folio.
- Grice, P. (1989). *Studies in the way of words*. Cambridge, Inglaterra: Harvard University Press.
- Grupo Parlamentario Popular del Congreso. (1983). *Doscientos días de oposición parlamentaria: diciembre 1982-julio 1983*. Madrid. Editorial: Grupo Parlamentario Popular del Congreso.
- Guerrero Salom, E. (2004). *El parlamento: qué es, cómo funciona, qué hace*. Madrid, España: Síntesis.



(2000) *La actividad del Congreso: una evaluación. El Congreso de los Diputados en España: funciones y rendimiento*. Madrid. Tecnos.

(1999) *La actualidad del control parlamentario y algunos de sus problemas más relevantes*. Madrid: Tecnos. (págs. 449-471).

Gutiérrez, S. (2005). *Discurso Político y Argumentación*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco: 11.

Gumperz, J. (1982): *Discourse Strategies*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.

Hall, E. (1989). *El lenguaje silencioso*. Madrid, España: Editorial Alianza.

Hallin, D. y Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press 2004.

Hardy, J. (2008). *Western Media Systems*. Londres, Inglaterra: London Routledge.

Hays, D. (1960) *Automatic Content Analysis*. Santa Mónica, C.A. : Rand Corporation.

Hernández, J.A. (2004). *El arte de hablar: manual de retórica práctica y oratoria moderna*. Barcelona, España: Ariel.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F. México: Editorial McGraw Hill Interamericana.

Herrero C. (1996). *Periodismo político y persuasión*. Madrid, España. Editorial Actas.

Hidalgo Downing, R. (2002). *Orden de palabras y conversación: La tematización sintáctica como introductor de temas discursivos*. Madrid, España: Editorial Complutense.

(2003). *La tematización en el español hablado. Estudio discursivo sobre español peninsular*. Madrid, España: Gredos.

(2012). Topic and topicality in text: A contrastive study of English and Spanish narrative texts. *Linguistics and the Human Sciences*, 6, (pp.193-213).

Hobbs, J. (1990). Topic drift. En B. Dorval (Ed.) *Conversational organization and its development* (pp. 2-22). Norwood: NJ, Ablex.

Hoey, M. (1991). *Patterns of Lexis*. Oxford, Inglaterra. Oxford University Press.

Holgado González, M. (2008). El programa de gobierno y sus sistemas de control,

Tirant lo Blanch. Revista de ciencias sociales, ISSN 0210-0223, N° 188, 2005, (pp. 33-44)

Hostil O.R. (1969) *Content analysis for the social sciences and humanities*. Addison Wesley.

Innerarity, D. (2015) *La Política en tiempos de indignación*. Barcelona, España:

Editorial Galaxia Gutenberg.

Íñigo-Mora, I. (2007) Estrategias del discurso parlamentario. *Discurso & Sociedad*, Vol. 1(3).

Íñiguez Rueda, L. (2003). *Análisis del discurso*. Barcelona, España: Editorial UOC.

Íñiguez L. y Antaki C. (1994). El análisis del discurso en psicología social. *Boletín de Psicología* (número 44, página 63).

Isócrates (1989). *Discursos, obra completa*. Madrid, España: Gredos.

Israel Garzón, E. (1993). Emisores, periodistas y comunicadores: referentes clásicos y

proyección intercultural. Artículo revista *Comunicación y Estudios Universitarios*. Nº 3, p. 104. Valencia. España.

Jakubowicz, K. (2010). Introducción. Media Systems Research: An Overview. En B. Dobek-Ostrowska, M. Glowacki, K. Jakubowicz, & M. Sükösd (Eds.), *Comparative Media Systems. European and Global Perspective* (pp. 1–21). Budapest: CEU Press.

Jenkins, H. (2006). *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. Nueva York, USA: NYU Press.

Jiang, Y., Meng, W. & Clement, Y. (2011): Topic sentiment change analysis. En *Machine Learning and Data Mining in Pattern Recognition* (pp. 443-457). Springer Verlag: Heidelberg.

Jivkova Semova, D.; Padilla Castillo, G. Pernía Peñalver, N. (2016): “El debate sobre el estado de la nación como parte del ritual democrático-parlamentario: análisis del discurso de Rajoy y Rubalcaba en 2014”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 22, Núm. 1 (enero-junio), págs.: 375-390. Madrid, Ediciones Complutense.

Key G.; Keohane, R. y Verba S. (2000) *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Laswell, harold y leites, N. (1949), *Languages of Politics: Studies in quantitative semantics*. Cambrigde, Inglaterra: MIT Press.

Lacasa Mas, I., Jandura, O., y Cano Castelles, F. (2014). Exposición fragmentada a la

información periodística, polarización política y democracia representativa. El caso de los diputados del Parlamento catalán y su uso de los medios informativos. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 20, Núm. 1 (enero - junio), págs.: 431-450. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

Lisias (1995). Discursos, obra completa. Madrid, España: Gredos.

McCombs, M. (1997). New frontiers in agenda setting: Agendas of attributes and frames. *Mass Comm Review*, 24(1&2), (pp.32–52). University of Missouri .

Marsh, D. y Stoker G. (1997). *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Martín, L. (2002). *Marketing político: arte y ciencia de la persuasión en democracia*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.

Martín Rojo, L. y Wittaker, R. (1998). *Poder-decir o el poder de los discursos*. Madrid, España: Editorial Arrecife.

Martín Zorraquino, M.<sup>a</sup>A. y Portolés, J. (1999): Los marcadores del discurso. En I. Bosque y V. Demonte, *Gramática descriptiva de la lengua española*, (pp. 4051-4213). Madrid: Espasa.

Martínez, A. (2000). *El Congreso de los Diputados en España: funciones y rendimiento*. Madrid, España: Tecnos.

MacQuail, D. (1993). *Communication Models for Study of Mass Communications*. Inglaterra: Longman.

Martínez Elipe, L. (2000). *Tratado de Derecho Parlamentario. Fiscalización Política del Gobierno*. Madrid. VI. Aranzadi..

Mas Machón, LL. (2016): Estructura formal, textual y oral del discurso público.

*Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 22, Núm. 1 (enero-junio), (pp. 445-461). Madrid, Ediciones Complutense.

Moguer Terol, M. (2015). Comunicación política y redes sociales. Análisis del discurso político de ámbito local en medios tradicionales y redes sociales. (Tesis para grado de Doctor). Universidad de Sevilla.

Molas, I. Pitarch, I. (1994). *Las Cortes Generales en el Sistema Parlamentario de Gobierno*. Madrid, España: Publicaciones del Congreso de los Diputados.

Montero, I. (2004). *Abraham Lincoln*. Barcelona, España: Folio.

Mora Márquez, C. (2015). Representación del discurso sobre pensiones en la prensa española (El País y ABC). Desde el Pacto de Toledo hasta la reforma de 2011. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba.

Morris, T. (1998). Topicity vs. thematicity: Topic prominence in impromptu Spanish discourse. *Journal of pragmatics*, 29, (pp. 93-203).

Nimmo, D. & Sanders, K., (1981). *Handbook of political communication*. Londres,

Inglaterra: Sage.

(1990). *The field of political communication: beyond the voter persuasion paradigm*. Londres, Inglaterra: Sage.

Obama, B. (2008). *Los sueños de mi padre: una historia de raza y herencia*, Granada, Almed Ediciones.

Ortega, F. (2011). *La política mediatizada*. Madrid, España: Alianza Ensayo.

- Paniagua, J. (1992). *Manuel Azaña; discursos parlamentarios, edición y estudio preliminar*. Madrid, España: Publicaciones del Congreso de los Diputados.
- Paniagua Rojano, F. J. (2000). Comunicación política electoral. Elecciones autonómicas de Andalucía 2000. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.
- (2007). Agenda de medios. ¿Estrategia de partido equivocada? *Hologramática – Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ- Año IV, Número 6, V3* (2007), (pp. 53-72). ISSN 1668-5024.
- (2011) *Comunicación política. Relaciones con los medios de comunicación. Integración del modelo tradicional y la web 2.0*. Instituto Universitario Ortega y Gasset. Universidad de Málaga.
- Pardinas, F. (1989). Metodología y técnicas de investigación en Ciencia Sociales. *Siglo XXI*, Madrid, (pp. 62-80).
- Peñaranda Ramos, J.L. (1985) *Debate sobre la comunicación del Gobierno acerca del estado de la nación*. Madrid, España: Congreso de los Diputados, Gabinete de Publicaciones.
- Pérez de las Heras, M. (2009). *El secreto de Obama*. Madrid, España: LID Editorial Empresarial.
- Plebe, A. (1996). *Breve storia della retorica antica*. Roma, Italia: Laterza.
- Porras Nadales, A. (1997). *El debate sobre la crisis de la representación política*. Madrid, España: Tecnos.
- Portolés, J. (2004). *Pragmática para hispanistas*. Madrid, España: Síntesis.
- (2010). Los marcadores del discurso y la estructura informativa. En O. Loureda & E. Acín (Coords.), *Los estudios sobre marcadores del discurso en español hoy* (pp.281-326). Madrid: Arco Libros.

(2013). Argumentación y oralidad: El caso de 'además'. *Oralia: Análisis del discurso oral*, 16, (pp.259-280).

Prieto Rodríguez, A. (2016). Los nuevos instrumentos de comunicación política: el uso de youtube en las campañas electorales en España, 2010-2014 (Tesis para grado de Doctor). Universidad nacional de educación a distancia.

Reinhart, T. (1982). Pragmatics and linguistics: An analysis of sentence topics. *Philosophica*, 27, (pp. 53-94).

Requejo, J. L. (2004). "Las relaciones entre el gobierno y las Cortes Generales", Madrid, España: REDC.

Riffe, D., Lacy, S., & Fico, F. G. (2005). Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research (2nd ed.). Lawrence Erlbaum. Mahwah, NJ. USA.

Ripollés M.R.; Álvaro A. y Gonzalo M.A., (2011) *Memoria de la VIII Legislatura (2004-2008)*. Madrid, España: Congreso de los Diputados, Gabinete de Publicaciones.

Rodríguez, L. (2015). Sobre incidencias en los discursos de los debates en torno al Estado de la Nación. *Tonos digital* (1577-6921), (vol.28), p. 1.

Ruíz Ruíz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 26, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902263>

Sahuí, A. (2012). Verdad y política en Hannah Arendt. *En-claves del pensamiento*, año VI, núm. 11, enero-junio 2012, (pp. 81-98).

Salcedo, A. (2007). Anatomía de la persuasión. Pozuelo de Alarcón, España: ESIC.

- Sánchez, F. (2009). Usos metafóricos del lenguaje político español. La metáfora estructural en los debates sobre el estado de la nación. Universidad de Granada, España: (Ed. lit.), ISBN 978-84-692-2198-3, (pp. 989-1007).
- Sánchez Medero, R. (2009). La comunicación política española: ¿un modelo propio o una adaptación del modelo estadounidense? *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. XIV, No. 3, 9-23.
- Santamaría Ossorio, J. (1997). *Democracia parlamentaria y sistemas de partidos*. Madrid, España: Trotta.
- (1994). “El papel del Parlamento durante la consolidación de la democracia y después”. *Revista de estudios políticos*, 84:9-25
- Santaolalla López, F. (1982) *El Parlamento y sus instrumentos de información*. Madrid, España: Edersa.
- Schwandt, T.A. (1994) *Constructivist, interpretivist approaches to human inquiry*. California, USA: Denzin, N.K., Lincoln (comps.): Handbook of Qualitative Research, Sage Publications.
- Scheufele, D. A., & Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57(1), 9-20. International Communication Association.
- Schiffrin D. (1994). *Approaches to Discourse*. Oxford, Inglaterra: Blackwell.
- Schütz, A. (2004). *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires, Argentina: Amorturru Editores.
- Serrano Jauregui, N. (1991). *El acto parlamentario*. Vitoria-Gasteiz, España: Eusko Legebiltzarra = Parlamento Vasco.



Siebert, F., Peterson, T. & Schramm, W. (1954). *Four Theories of the Press*. University of Illinois Press. USA: Urbana.

Sidey, Hugh (1995). *John F. Kennedy, Presidente*. Barcelona, España: Planeta-De Agostini.

Sodaro, M. (2004). *La Ciencia Política Empírica (I). Métodos y técnicas de investigación*. En M. Sodaro, Política y Ciencia Política. Madrid, España: McGraw – Hill.

Stark, H. (1988). What do paragraph markers do? *Discourse Processes*, 11(3), (pp. 275-304).

Stone, P.J. Dunphy D.C, Smith M.S. Ogilvie D.M (Ed) (1996). *The general inquirer. A computer approach to content analysis in the behavioural sciences*. Cambridge, Inglaterra: Mas MIT Press.

Street, A.T. (Julio, 1999). *The truth about newspapers*, Chicago Tribune.

Stuart Mill, John, *Sobre la libertad*. Traducción de Pablo de Azcárate. Biblioteca Alianza Editorial 30 aniversario. Alianza editorial, Madrid, España. ISBN 84-206-6357-3.

Studer, Jürg (1996). *Oratoria. El arte de hablar, disertar y convencer*. Madrid, España: El Drac.

Suriani, B. (2006) Fundamentos teóricos para el análisis de la comprensión del discurso desde una perspectiva interdisciplinaria. *Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis*. Año VII. Número 1. (pp. 147-155).

- Sztompka, P. (1995). *Sociología del cambio social*. Madrid, España: Alianza.
- Thompson, J. B. (1995): *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*.  
Stanford, USA: Stanford University Press.
- Torres del Moral, A. (1981). Los grupos parlamentarios. *Revista de derecho político*, 9:  
(pp.21-66).
- Torres Mora, J.A. (2015). *El día que el triunfo alcancemos*. Madrid, España: Editorial  
Turpial.
- Trejo Delarbe, R. (Agosto, 2000) El imperio del marketing político. Cuando las  
imágenes desplazan a las ideas. *América Latina Hoy*, número 25.
- Van Dijk, T. (1981). *Sentence topic and discourse topic*. En T. van Dijk, *Studies in the  
pragmatics of discourse*(pp. 177-193). París: Mouton.
- (1992). *La ciencia del texto: un enfoque multidisciplinar*. Barcelona. España:  
Paidós.
- Van Dijk, T. A. (1999). *El Análisis Crítico Del Discurso*. Barcelona, España:  
Anthropos, pp. 23–36.
- Van Dijk, T. A. (2000). *Ideología: una aproximación multidisciplinaria*.  
Barcelona, España: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2002). *El Análisis Crítico Del Discurso y El Pensamiento  
Social*. Athenea digital, (pp.18- 24)  
<http://www.bib.uab.es/pub/athenea/15788646n1.htm>.
- Van Dijk, T. A. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Van Dijk, T. A. (2005). Política, Ideología y Discurso. *Quórum Académico* 2(2):  
15–47. [http://www.discursos.org/oldarticles/Politica\\_ideologia.pdf](http://www.discursos.org/oldarticles/Politica_ideologia.pdf).

Van Eemeren, F. & Grootendorst, R. (2002). *Argumentación, comunicación y falacias*.

*Una perspectiva pragma-dialéctica*. Santiago de Chile, Argentina: Universidad Católica.

Van Gorp, B. (2007). The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back

In. *Journal of Communication*, 57: 60–78. International Communication Association.

Vasilachis, I. (1997). *Discurso político y prensa escrita*. Barcelona, España: Editorial

Gedisa.

Watzlawick, P. (1997). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona, España: Herder.

Weber, R.P. (1990). *Basic content análisis*. Sage. Newbury Park.

Weaver, D. H. (2007), Thoughts on Agenda Setting, Framing, and Priming. *Journal of Communication*, 57: 142–147. International Communication Association.

Wodak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Wood, G. (2002) *The American Revolution: A History*. New York, USA. Modern Library, (pp. 55-56).

Zarzalejos, J. A. (2015). *Mañana será tarde*. Barcelona, España. Editorial Planeta.

Zhran, R. (2015). El tratamiento del discurso mediático en los periódicos españoles del conflicto palestino-israelí (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.

#### Fuentes:

Diccionario de la Real Academia Española (2000), Pozuelo de Alarcón, Espasa-Calpe.

Informe Anual del Banco Central Europeo. Año 2007.

Constitución española de 1978.

Reglamento del Congreso de los Diputados.

Reglamento del Senado.

#### Recursos electrónicos:

Diarios de Sesiones de las Cortes Generales.

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home>

“El sentido común” de Thomas Paine.

[https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=El sentido com%C3%BAn&action=edit&section=2](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=El_sentido_com%C3%BAn&action=edit&section=2)

Biografía de Richard Rorty. [https://es.wikipedia.org/wiki/Richard\\_Rorty](https://es.wikipedia.org/wiki/Richard_Rorty)

*Revista Española de Ciencia Política*, 10: 9-51 (disponible en

<http://www.aecpa.es/archivos/publicaciones/recp/10/textos/01.pdf> )

[www.congreso.es](http://www.congreso.es)

[www.senado.es](http://www.senado.es)

[www.abc.es](http://www.abc.es)

[www.elpais.com](http://www.elpais.com)

<http://www.elpais.com/comunes/2007/debate-estado-nacion/historial-debate-estado-nacion.html>

<http://hemeroteca.abc.es>

<http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/nacional/cis-septiembre.pdf>

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/etnometodologia.htm>

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/correa\\_g\\_a/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/correa_g_a/capitulo3.pdf)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Ole\\_Holsti](https://en.wikipedia.org/wiki/Ole_Holsti)

<http://fds.duke.edu/db/aas/PoliticalScience/holsti>

<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>

<file:///C:/Users/Francisco/Desktop/Tesis%20doctoral%20OK/Tesis%20Universidad%20de%20Granada%20Debates%20del%20estado%20de%20la%20nacion.pdf> Tesis

doctoral “Estudio pragmático del discurso periodístico político español. A propósito de los debates sobre el estado de la nación”. Doctorando Sánchez García, Francisco José y Directora Pastor Milán, María Ángeles de la Universidad de Granada.

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/7518/tacg1de1.pdf?sequence=1> Tesis

doctoral “El análisis del nuevo discurso político”. Acercamiento Metodológico al estudio del discurso persuasivo. Autora: Capdevila Gómez, Aranzazu. Universitat Pompeu Fabra. Depósito legal: B.49378-2003.

Teun a. Van Dijk, “Discurso y contexto” Universidad Pompeu Fabra.

<http://www.discourses.org/projects/context/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20DISCOURSE%20AND%20CONTEXT%20-%20Preface.pdf>

<http://www.lluiscodina.com/investigacion-cualitativa-recursos/>

<http://www.cis.es/cis/export/sites/default/->

[Archivos/Marginales/3140\\_3159/3146/Es3146mar.pdf](Archivos/Marginales/3140_3159/3146/Es3146mar.pdf)

<http://joseluisdader.com/>

<http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>

RIBEIRO, Jaçanã. Resenha de "discurso político" [CHARAUDEAU, P. - São Paulo: Contexto, 2006]. *Ling. (dis)curso* [online]. 2009, vol.9, n.1 [cited 2016 11-24], pp.181-185. Available from: <[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1518-76322009000100009&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-76322009000100009&lng=en&nrm=iso)>. ISSN 1982-4017. <http://dx.doi.org/10.1590/S1518-76322009000100009>.

#### DEN 1 LEGISLATURA VIII

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw8&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200505110088.CODI.%29#\(Página4344\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw8&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200505110088.CODI.%29#(Página4344))

#### DEN 2 LEGISLATURA VIII

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw8&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200605300182.CODI.%29#\(Página9092\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw8&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200605300182.CODI.%29#(Página9092))

#### DEN 3 LEGISLATURA VIII

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw8&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200707030269.CODI.%29#\(Página13502\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw8&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200707030269.CODI.%29#(Página13502))

#### DEN 1 LEGISLATURA IX

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw9&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200905120081.CODI.%29#\(Página22\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw9&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP200905120081.CODI.%29#(Página22))

## DEN 2 LEGISLATURA IX

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw9&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP201007140178.CODI.%29#\(Página13\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw9&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP201007140178.CODI.%29#(Página13))

## DEN 3 LEGISLATURA IX

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw9&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP201106280256.CODI.%29#\(Página25\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=puw9&FMT=PUWTXDTS.fmt&DOCS=1-1&QUERY=%28CDP201106280256.CODI.%29#(Página25))

## CIS DEN 2005

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2600\\_2619/2605/e260500.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2600_2619/2605/e260500.html)

## CIS BARÓMETRO MAYO 2005

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2600\\_2619/2607/es2607mar.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2600_2619/2607/es2607mar.html)

## CIS DEN 2006

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2640\\_2659/2642/e264200.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2640_2659/2642/e264200.html)

## CIS BARÓMETRO MAYO 2006

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2640\\_2659/2644/e264400.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2640_2659/2644/e264400.html)

CIS DEN 2007

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2720\\_2739/2726/e272600.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2720_2739/2726/e272600.html)

CIS BARÓMETRO JULIO 2007

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2720\\_2739/2728/e272800.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2720_2739/2728/e272800.html)

CIS DEN 2009

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2800\\_2819/2802/e280200.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2800_2819/2802/e280200.html)

CIS BARÓMETRO MAYO 2009

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2800\\_2819/2801/e280100.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2800_2819/2801/e280100.html)

CIS DEN 2010

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2840\\_2859/2842/e284200.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2840_2859/2842/e284200.html)

CIS BARÓMETRO JULIO 2010

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2840\\_2859/2843/e284300.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2840_2859/2843/e284300.html)

CIS DEN 2011

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900\\_2919/2907/e290700.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900_2919/2907/e290700.html)

CIS BARÓMETRO 2011

[http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900\\_2919/2905/e290500.html](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900_2919/2905/e290500.html)



